คำนำ

การศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวน ต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561 เป็นการประเมินผลตามตัวชี้วัดด้านที่ 2 การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2561 โดยกองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (วจ.สยศ.ตร.) ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เป็นผู้ประเมินผลในครั้งนี้ เพื่อเป็นประโยชน์ในการวางแผนและกำหนดนโยบายในการพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาต่อไป

คณะผู้วิจัย
กันยายน 2561

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ค
สารบัญตาราง	จ
สารบัญแผนภูมิ	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
บทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรม	3
1. แผนปฏิบัติการกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561	3
1.1 หลักการและเหตุผล	3
1.2 วิสัยทัศน์	4
1.3 พันธกิจ	4
1.4 วัตถุประสงค์	4
1.5 เป้าหมาย	4
1.6 แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561	5
1.6.1 แผนการบริหารและจัดการด้านการเงิน	5
1.6.2 แผนด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	6
1.6.3 แผนด้านการปฏิบัติการ	7
1.6.4 แผนด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน	8
1.7 การติดตามและรายงานผล	15
2. บันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีบัญชี 2561	16
2.1 คู่สัญญา	16
2.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	16
2.3 วิสัยทัศน์	16
2.4 ภารกิจหลัก	16
2.5 ข้อสังเกตที่เกี่ยวข้อง	16
2.6 เป้าหมายของผลการดำเนินงาน	16
3. ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีบัญชี 2558 - ปีบัญชี 2560)	28
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	29
1. แบบการวิจัย	29
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	29
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	30

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	31
5. การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย	31
สูตรคำนวณ	32
วิธีการคำนวณ	32
บทที่ 4 ผลการวิจัย	33
ส่วนที่ 1 ส่วนผู้ปฏิบัติ	33
ส่วนที่ 2 ส่วนผู้บริหาร	46
บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะ	53
ส่วนที่ 1 ส่วนผู้ปฏิบัติ	55
ส่วนที่ 2 ส่วนผู้บริหาร	57
ภาคผนวก	59
ภาคผนวก ก บันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2561 (กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา)	61
ภาคผนวก ข แบบสอบถามความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561	63
ภาคผนวก ค แบบสอบถามความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561 (สำหรับผู้บริหาร)	69
ภาคผนวก ง ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะส่วนปฏิบัติและส่วนบริหาร	75
ภาคผนวก จ บัญชีหมายเลขโทรศัพท์หรืออีเมล์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ตอบแบบสอบถามที่สามารถติดต่อได้	85
ภาคผนวก ฉ ภาพเก็บข้อมูลเพื่อสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561	99

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 ผลการดำเนินงานในอดีตและเป้าหมายการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561	17
ตารางที่ 2.2 เปรียบเทียบผลการศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีบัญชี 2558 - ปีบัญชี 256) ภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	28
ตารางที่ 3.1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาจำแนกตามพื้นที่	29
ตารางที่ 4.1 ข้อมูลส่วนบุคคล จำแนกตามอายุ	33
ตารางที่ 4.2 ข้อมูลส่วนบุคคล จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด	34
ตารางที่ 4.3 ข้อมูลส่วนบุคคล จำแนกตามตำแหน่ง	34
ตารางที่ 4.4 ข้อมูลส่วนบุคคล จำแนกตามหน้าที่การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับเงินกองทุนฯ	34
ตารางที่ 4.5 การเข้าใจวัตถุประสงค์การจัดสรรเงินกองทุนฯ	35
ตารางที่ 4.6 การเข้าใจหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ	35
ตารางที่ 4.7 การเข้ารับการอบรมเรื่องหลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนและวิธีปฏิบัติในการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ	35
ตารางที่ 4.8 การรับทราบจำนวนเงินกองทุนฯ ที่หน่วยงานได้รับการจัดสรร	35
ตารางที่ 4.9 การเห็นด้วยกับเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนฯ	36
ตารางที่ 4.10 เว็บไซต์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา (www.criminalfund.police.go.th) มีข้อมูลเพียงพอ เป็นปัจจุบันและมีประโยชน์หรือไม่	36
ตารางที่ 4.11 ความพร้อมใช้งานของระบบสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตของหน่วยงาน	37
ตารางที่ 4.12 วัตถุประสงค์ที่ใช้ระบบสารสนเทศ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	37
ตารางที่ 4.13 ความถี่ในการใช้งานระบบสารสนเทศ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	37
ตารางที่ 4.14 ร้อยละความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561 ภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	38
ตารางที่ 4.15 ร้อยละความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561 (รายข้อคำถาม)	38
ตารางที่ 4.16 ข้อมูลส่วนบุคคล (ส่วนผู้บริหาร) จำแนกตามตำแหน่ง	46

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.17 ร้อยละความพึงพอใจของการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561 (ส่วนผู้บริหาร) 46

ตารางที่ 4.18 การวิเคราะห์สาเหตุและผลของปัญหาจากการปฏิบัติงาน 48

ตารางที่ 5.1 ผลการศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561 ภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ 53

ตารางที่ 5.2 เปรียบเทียบผลการศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ปีบัญชี 2558 - ปีบัญชี 2561 ภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ 54

สารบัญแผนภูมิ

หน้า

แผนภูมิที่ 2.1 เปรียบเทียบผลการศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีบัญชี 2558 - ปีบัญชี 2560) ภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ 28

แผนภูมิที่ 5.1 เปรียบเทียบผลการศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ปีบัญชี 2558 - ปีบัญชี 2561 ภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ 54

บทที่ 1

บทนำ

ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2561 ระหว่างกระทรวงการคลัง กับกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้กำหนดเกณฑ์วัดการดำเนินงานตัวชี้วัดด้านที่ 2 การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561 พิจารณาจากร้อยละความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2561 ตามสูตรคำนวณ คิดจากจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด x 100 หารด้วยจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการครอบคลุมทุกกลุ่ม โดยกำหนดให้วิธีการวิเคราะห์ผลต้องทำการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา เช่น ค่าสถิติความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) เป็นต้น เพื่อสรุปลักษณะตัวอย่าง และสามารถใช้เป็นตัวแทนของข้อมูลได้ และจำนวนต้องเป็นไปตามหลักการทางสถิติ อย่างน้อยต้องเป็นตามหลักการ Yamane การกำหนดกลุ่มตัวอย่างต้องครอบคลุมทุกกลุ่มผู้ใช้บริการ การสุ่มตัวอย่างต้องกำหนดวิธีการที่ชัดเจน เช่น การสุ่มอย่างเป็นระบบ (Systematic sampling) หรือการสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มตามสัดส่วน (Proportional random sampling) เป็นต้น รวมทั้งต้องมีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากคำถามปลายเปิด จำแนกตามประเด็นต่างๆ เช่น ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการของผู้ใช้บริการ โดยแนวทางการสำรวจจะต้องมุ่งเน้นให้ข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจสามารถสะท้อนความต้องการ หรือความพึงพอใจที่แท้จริงของกลุ่มประชากรได้ ดังนั้น เพื่อให้การบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561 บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดตั้งกองทุน และเป็นไปตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปีบัญชี 2561 กองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงจัดจ้างมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาประจำปีบัญชี 2561 เพื่อให้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาต่อไป

บทที่ 2

ทบทวนวรรณกรรม

ในการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561 นี้ ผู้ศึกษาได้ทำการทบทวนแนวคิดทฤษฎีและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ซึ่งการทบทวนวรรณกรรมประกอบด้วยส่วนต่างๆ ดังนี้

1. แผนปฏิบัติการกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561
2. บันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีบัญชี 2561

1. แผนปฏิบัติการกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561

1.1 หลักการและเหตุผล

ตาม พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 ลักษณะที่ 7 กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา มาตรา 112-117 ได้กำหนดให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติจัดตั้งกองทุนขึ้นมาเรียกว่า กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา พร้อมทั้งกำหนดให้มีกระบวนการวิธีการบริหารจัดการขึ้นในรูปคณะกรรมการบริหารซึ่งการดำเนินการกองทุนนั้นได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องนับแต่ พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 มีผลบังคับใช้ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนนี้เพื่อสนับสนุนงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญา โดยการจัดสรรเงินให้กับหน่วยที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวน สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนและรวบรวมพยานหลักฐาน ทำให้หลักฐานในคดีมีคุณภาพมากขึ้น ค่าตอบแทนบุคคลภายนอกผู้ให้ข้อมูลข่าวสาร เพื่อการสืบสวนติดตามจับกุมหรือสืบสวนสอบสวนคดีอาญาอันจะนำไปสู่ผลสำเร็จแห่งคดี และเป็นเงินสินบนแก่ผู้แจ้งเบาะแสตามประกาศสืบจับ และให้สินบนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จนสามารถจับกุมผู้ต้องหา

สำหรับในปีบัญชี 2561 กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา จะมีเงินสำหรับกองทุนจำนวน 1,164,626,415.56 บาท โดยแยกเป็น

1. เงินกองทุนคงเหลือยกมา ณ 30 กันยายน 2560 จำนวน 134,626,415.56 บาท
2. เงินกองทุนงบประมาณ ปี 2561 จำนวน 550,000,000 บาท
3. ประมาณการค่าปรับปีงบประมาณ 2561 จำนวน 480,000,000 บาท

ดังนั้น เพื่อให้การบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561 เป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุตามวัตถุประสงค์เป้าหมายและเจตนารมณ์ของการจัดตั้งกองทุนนี้ขึ้นมา สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561 ขึ้น ภายใต้กรอบของกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องรองรับกับแผนยุทธศาสตร์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ปีบัญชี 2560-2564 เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการบริหารและปฏิบัติของกองทุนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไปโดยมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ

1.2 วิสัยทัศน์

เป็นกองทุนที่มีประสิทธิภาพและมุ่งมั่นสนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจในการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

1.3 พันธกิจ

สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาตามระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กำหนด

1.4 วัตถุประสงค์

เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในการทำหน้าที่เกี่ยวกับการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา ให้มีประสิทธิภาพ

1.5 เป้าหมาย

1.5.1 นำส่งเงินค่าเปรียบเทียบปรับคดีเข้ากองทุนฯ ถูกต้อง ครบถ้วนตามวงรอบที่กำหนด

1.5.2 มีเกณฑ์การจัดสรรที่เหมาะสมต่อการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา

1.5.3 ผู้ปฏิบัติสามารถนำเงินกองทุนไปใช้ในการสืบสวนสอบสวนคดีอาญาได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา

1.5.4 การบริหารและใช้จ่ายเงินกองทุนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

1.5.5 เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานสืบสวนสอบสวนมีความพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุน

1.5.6 พัฒนาการบริหารจัดการกองทุนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.6 แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561

1.6.1 แผนการบริหารและจัดการด้านการเงิน

เป้าหมาย	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ	หน่วยรับผิดชอบ
1.6.1.1 นำส่งเงินค่าปรับเข้ากองทุนฯ ถูกต้องครบถ้วน ตามวงรอบที่กำหนด	ตรวจสอบรายงานการนำส่งเงินกองทุนฯ ตามวงรอบที่กำหนด	เพื่อให้มีประสิทธิภาพในการรับนำส่งเงินค่าปรับเข้ากองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	เรียกรายงาน/ตรวจสอบ/ทำหนังสือทวงถาม (กรณีไม่ส่งเงิน)	ร้อยละของจำนวนหน่วยงานผู้เบิกนำส่งเงินค่าปรับเข้ากองทุนถูกต้องครบถ้วนตามวงรอบครบทุกหน่วย	-	กง.
1.6.1.2 รายงานผลการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ถูกต้อง ภายในเวลาที่กำหนด	ตรวจสอบรายงานผลการใช้จ่ายเงินในระบบ www.financecop.com/policenew	เพื่อให้มีรายงานผลการดำเนินงานด้านการเงินของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาที่ถูกต้อง	เรียกรายงาน/ตรวจสอบ/ทำหนังสือทวงถาม (กรณีรายงานไม่ถูกต้องหรือไม่รายงานผลการใช้จ่ายเงิน)	ร้อยละของจำนวนหน่วยที่รายงานไม่ถูกต้องและไม่ทันเวลาลดลง เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	60,000	กง.
1.6.1.3 ผู้ปฏิบัติสามารถนำเงินกองทุนไปใช้ในการสืบสวนสอบสวนคดีอาญาได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา	1.สร้างช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับกองทุนสืบสวนฯ	เพื่อให้คำแนะนำหัวหน้าและเจ้าหน้าที่หน่วยบริหารเงินกองทุนมีความรู้ความเข้าใจในระเบียบข้อบังคับและหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินกองทุนฯ	สร้างช่องทางการถามตอบ/ตรวจสอบ/ตอบคำถาม	มีช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับกองทุนที่มีความสะดวกรวดเร็วในการติดต่อสื่อสารภายในมากขึ้น	-	กง.
	2. โครงการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	เพื่อให้หัวหน้าและเจ้าหน้าที่หน่วยบริหารเงินกองทุนมีความรู้ความเข้าใจในระเบียบข้อบังคับและหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ได้อย่างถูกต้อง	กำหนดแผนการฝึกอบรม/ขออนุมัติโครงการ/ดำเนินการฝึกอบรม/ประเมินการฝึกอบรม/รายงานการฝึกอบรม	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจมากขึ้น		กง.

1.6.2 แผนด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เป้าหมาย	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ	หน่วยรับผิดชอบ
1.6.2.1 เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ มากขึ้น	สำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2561	เพื่อศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ	ดำเนินการสำรวจโดยหน่วยงานด้านการวิจัยของ ตร. หรือจัดจ้างสถาบันการศึกษาเป็นที่ปรึกษา	ร้อยละความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2561	800,000 *ขอรับสนับสนุนงบประมาณจาก ตร.	วจ.
1.6.2.2 กองทุนฯ มีการปรับปรุงการดำเนินงานตรงตามข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปในทางที่ดีขึ้น	จัดทำแผนปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีบัญชี 2561	เพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยบริหารเงินกองทุนฯ และเพื่อให้กองทุนฯ มีการปรับปรุงการดำเนินงานตรงตามข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. กำหนดแผนงาน/โครงการของหน่วยรับผิดชอบระดับ ตร. ตามข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากผลสำรวจความพึงพอใจประจำปีบัญชี 2560 2. นำข้อเสนอแนะของผู้แทนหน่วยบริหารเงินกองทุนฯ ระดับ บช. มาปรับปรุงแก้ไข 3. จัดประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อจัดทำแผนปรับปรุงฯ และติดตามผลการปฏิบัติงาน ไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปรับปรุงฯ ประจำปีบัญชี 2561	300,000	วจ.

1.6.3 แผนด้านการปฏิบัติการ

เป้าหมาย	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ	หน่วยรับผิดชอบ
1.6.3.1 หน่วยบริหารเงินกองทุนฯ รายงานผลการวิเคราะห์และผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงินครบถ้วนและทันกำหนดเวลา และกองทุนฯ มีผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงินที่ดีขึ้น	รวบรวมสถิติการรายงานผลการวิเคราะห์และผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงินของหน่วยบริหารเงินกองทุน	เพื่อทราบรายงานผลการวิเคราะห์และผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงินของหน่วยบริหารเงินกองทุน และนำเสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อใช้เป็นข้อมูลด้านการบริหารกองทุน	1. กำหนดให้ผู้แทนหน่วยบริหารเงินกองทุนฯ (ระดับ บช.) รายงานผลการวิเคราะห์และผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงินมายังกองทุนฯ (วจ.) ภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดไป 2. นำเสนอผู้บริหารกองทุนฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจไตรมาสละ 1 ครั้ง 3. กำหนดกิจกรรมย่อยเพื่อสนับสนุนให้กองทุนมีผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงินที่ดีขึ้น	ร้อยละของหน่วยบริหารเงินกองทุนที่รายงานผลการวิเคราะห์และผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงินครบถ้วนและทันกำหนดเวลา	200,000	วจ.
1.6.3.2 การบริหารและการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ เป็นไปตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งกองทุนฯ	โครงการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	เพื่อให้หัวหน้าและเจ้าหน้าที่หน่วยบริหาร มีความรู้ความเข้าใจในระเบียบข้อบังคับและหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ได้อย่างถูกต้อง สามารถลดข้อผิดพลาดจากการปฏิบัติงานได้	กำหนดแผนการฝึกอบรม/ขออนุมัติโครงการ/ดำเนินการฝึกอบรม/ประเมินการฝึกอบรม/รายงานผลการฝึกอบรม	ผู้ผ่านการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น	5,300,000	กง.

1.6.4 แผนด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน

เป้าหมาย	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ	หน่วยรับผิดชอบ
1.6.4.1 พัฒนาประสิทธิภาพระบบการบริหารงานทุนหมุนเวียน	จัดทำแผนบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ - ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ - แผนปฏิบัติการประจำปี	1.เพื่อเป็นกรอบในการปฏิบัติของหน่วย/ส่วนที่เกี่ยวข้อง 2.เพื่อให้มั่นใจว่ามีแนวทางในการสร้างความสำเร็จให้กับเป้าหมายที่กำหนดไว้ 3.เพื่อให้แผนที่วางไว้มีความเป็นไปได้และใกล้เคียงกับการที่จะปฏิบัติจริงให้มากที่สุด 4.เพื่อใช้ในการกำหนดงบประมาณค่าใช้จ่ายประจำปี	1.รวบรวมข้อมูลผลการปฏิบัติตามแผนปีก่อนหน้า เพื่อทราบปัญหา/อุปสรรค/ข้อขัดข้อง 2.นำข้อแนะนำของคณะกรรมการหรือผู้บริหารมาปรับปรุงแก้ไข 3.จัดประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อทบทวนยุทธศาสตร์ฯ และจัดทำร่างแผนปีฯ ไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	ระดับความสำเร็จในการจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี 2561	500,000	ผอ.
1.6.4.2 ปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพด้านสารสนเทศของกองทุนให้สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	จัดทำ/ทบทวนแผนแม่บทสารสนเทศประจำปี 2560-2564 และแผนปฏิบัติการสารสนเทศประจำปี	เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพตอบสนองและสนับสนุนต่อแผนยุทธศาสตร์ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ และกลยุทธ์ของทุนหมุนเวียน	1.เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ จัดทำแผนแม่บทสารสนเทศประจำปี 2560-2564 และแผนปฏิบัติการสารสนเทศประจำปี 2.นำเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ด้านการบริหารจัดการสารสนเทศเพื่อร่วมกันพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนแม่บทสารสนเทศประจำปี 2560-2564 และแผนปฏิบัติการสารสนเทศประจำปี 3.จัดประชุมคณะอนุกรรมการฯ ด้านการบริหารจัดการสารสนเทศปีละ 2 ครั้ง เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทสารสนเทศประจำปี 2560-2564 และแผนปฏิบัติการสารสนเทศประจำปี	101,300	ศทก.

เป้าหมาย	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ	หน่วยรับผิดชอบ
1.6.4.3 เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและความชำนาญของเจ้าหน้าที่ เพื่อลดปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการทำงาน	1.พัฒนาบุคลากรผู้ดูแลระบบสารสนเทศของกองทุนให้มีความรู้เกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจากสถาบันการศึกษาของรัฐหรือหน่วยงานภาคเอกชน	เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบสารสนเทศด้านการประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯมีความรู้เกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มขึ้น	1.บก.สสท. จัดเจ้าหน้าที่เทคนิคเข้ารับการอบรม สัมมนาจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน 2.บก.สสท. ส่งเจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบสารสนเทศด้านการประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ ได้รับการอบรมความรู้เกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 3 หลักสูตร/ปีงบประมาณ	96,000	บก.สสท.
	2.จัดอบรมเจ้าหน้าที่ผู้ใช้งานโปรแกรมแบบรายงานผลการปฏิบัติงาน ตามแบบที่ วจ. กำหนด	เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ใช้โปรแกรมสามารถบันทึกข้อมูลแบบรายงานผลการปฏิบัติงานของกองทุนฯ ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) ได้	1.จัดการอบรมให้ความรู้แก่ผู้ใช้โปรแกรมของหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ ได้แก่ บช.ปส., ตชด. และ บช.ส. รวม 100 คน 2.จัดวิทยากรร่วมกับโครงการสัมมนาเพื่อพัฒนาบุคลากร กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561 ของ กง. เพื่อให้ความรู้แก่ผู้ใช้โปรแกรมการรายงานผลการปฏิบัติผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES)	เจ้าหน้าที่ผู้ใช้โปรแกรมสามารถบันทึกข้อมูลแบบรายงานผลการปฏิบัติงานกองทุนฯ ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) ได้ครบทุกหน่วย	96,000	ศทก.
1.6.4.4 แก้ไขข้อบกพร่องในโปรแกรมแบบรายงานผลการวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงาน ของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES)	ปรับปรุงระบบสารสนเทศกองทุนให้สามารถสนับสนุนผู้ใช้บริการในระดับต่างๆ	เพื่อให้หน่วยบริหารเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา มีระบบรายงานผลการปฏิบัติงานกองทุนฯ ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES)	1.จัดทำโปรแกรมรูปแบบรายงานผลการวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงาน กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) ตามแบบที่ วจ. กำหนด ดังนี้ 1.1 แบบ กส.1 1.2 แบบ กส.2	ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงโปรแกรมให้มีมาตรฐานตรงตามความต้องการของผู้ใช้งาน	106,700	ศทก.

เป้าหมาย	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ	หน่วยรับผิดชอบ
			1.3 แบบรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานรายปี/รายไตรมาส 1.4 แบบรายงานสรุปคดีสำคัญ 1.5 จัดประชุมร่วมกันระหว่าง ศทก. และ วจ. เพื่อติดตามผลการใช้งานโปรแกรมทุกไตรมาส			
1.6.4.5 เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ผลงานของกองทุน เพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องในกองทุนและประชาชนทั่วไปได้เข้าถึงและรับทราบข่าวสาร	1.ปรับปรุงเว็บไซต์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา (http://criminalfund.police.go.th) ให้สามารถเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของกองทุน ให้มีข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย น่าสนใจ ง่ายต่อการเข้าถึงของประชาชนทั่วไป	เพื่อให้กองทุนฯ มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานกองทุน	1.แจ้งอนุกรรมการคณะต่างๆ ให้การสนับสนุนข้อมูลในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารกองทุนฯ 2.นำข้อมูลจากอนุกรรมการคณะต่างๆ ลงเว็บไซต์กองทุน 3.ในทุกต้นปีงบประมาณ สทส. โดย บก.สสท. มีหนังสือแจ้ง บช. ในสังกัด ตร. ให้หน่วยทราบว่า ตร. ได้จัดทำเว็บไซต์กองทุนฯ เพื่อเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนฯ 4.จัดเจ้าหน้าที่ดูแลเว็บไซต์กองทุนฯ จัดทำข่าวประชาสัมพันธ์ กราฟแสดงสถิติการจัดสรรเงินกองทุนฯ ภาพกิจกรรมการดำเนินการประชุมของคณะอนุกรรมการฯ ตลอดจนข้อมูลข่าวสารอื่นที่น่าสนใจ	ร้อยละของผู้เข้าชมเว็บไซต์กองทุน เพิ่มมากขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 20	100,000	บก.สสท.

เป้าหมาย	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ	หน่วยรับผิดชอบ
1.6.4.6 ให้บุคลากรของกองทุนมีสมรรถนะที่เหมาะสม สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุน	เพิ่มช่องทางสื่อสารผ่านเฟสบุ๊คและ Application Line	เพื่อเพิ่มช่องทางการสื่อสารข้อมูลการดำเนินงานกองทุน	1.มีหนังสือแจ้งคณะอนุกรรมการส่งผู้แทนเข้าร่วมเป็นสมาชิกเฟสบุ๊ค และ Application Line เพื่อร่วมเป็นผู้ตอบข้อซักถาม คณะละ 1 คน 2.บก.สสท. มีหนังสือแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องร่วมเป็นสมาชิก โดยมี QR Code ผ่านทางเว็บไซต์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	มีช่องทางสื่อสารภายในกองทุนฯ เพิ่มขึ้น อย่างน้อย 1 ช่องทาง	-	บก.สสท.
1.6.4.7 โครงสร้างการบริหารกองทุน มีความชัดเจน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ เป้าหมาย และพันธกิจของกองทุน	กำหนดปัจจัยพื้นฐานในการบริหารทรัพยากรบุคคล 1.มีโครงสร้างการบริหารกองทุนและหน่วยบริหารเงินกองทุนที่ชัดเจนและกำหนดอำนาจหน้าที่รับผิดชอบ	1.เพื่อให้หน่วยงานบริหารเงินกองทุนมีโครงสร้างการบริหารกองทุนที่ชัดเจน 2.เพื่อให้หน่วยบริหารเงินกองทุน ทราบถึงอำนาจหน้าที่ที่ชัดเจน	1.กำหนดโครงสร้างและกำหนดอำนาจหน้าที่รับผิดชอบ 2.เสนอคณะอนุกรรมการ, คณะกรรมการบริหารฯ เพื่อเห็นชอบ 3.ส่งโครงสร้างเสนอกระทรวงการคลังให้ความเห็นชอบ	ร้อยละของหน่วยบริหารเงินกองทุนมีการกำหนดอำนาจหน้าที่รับผิดชอบ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	500,000	สกพ.(พท.)
	2.การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรกองทุนรายบุคคล (ใช้แนวทางการเลื่อนเงินเดือน ครั้งที่ 1 รอบ 6 เดือน ครั้งที่ 2 รอบ 12 เดือน)	เพื่อให้บุคลากรกองทุนเกิดความพึงพอใจในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรกองทุนที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	1.กำหนดแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรกองทุนรายบุคคล 2.แจ้งเวียนไปยังหน่วยงานบริหารเงินกองทุน 3.ให้หน่วยงานบริหารเงินกองทุนรายงานผลเพื่อรวบรวมเป็นข้อมูล	ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากร กองทุนฯ เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรกองทุนรายบุคคล ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80		
1.6.4.8 การบริหารทรัพยากรบุคคลของกองทุน มีความชัดเจน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ เป้าหมาย และพันธกิจของกองทุน	วางแนวทางในการสรรหาบุคลากร การจัดบุคลากรเพื่อทำหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนการบริหารเงินกองทุนในหน่วยงานกองทุนให้มีประสิทธิภาพด้วยวิธีการที่เหมาะสม	เพื่อให้ได้บุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการเบิกจ่ายเงินกองทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม	1.กำหนดแนวทางในการสรรหาบุคลากรเพื่อทำหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุน 2.แจ้งเวียนไปยังหน่วยงานบริหารเงินกองทุน 3.ให้หน่วยงานบริหารเงินกองทุนรายงานผลเพื่อรวบรวมเป็นข้อมูล	ร้อยละของหน่วยงานกองทุนระดับ บช. ที่มีการวางแนวทางในการสรรหาหรือจัดบุคลากรที่ทำหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80		สกพ.(พท.)

เป้าหมาย	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ	หน่วยรับผิดชอบ
1.6.4.9 ระบบการประเมินผลด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีความชัดเจนเป็นรูปธรรม และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในเชิงการบริหาร	1.ชี้แจงแนวทางและวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรกองทุน	เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานกองทุนเป็นไปในแนวทางเดียวกัน	1.กำหนดแนวทางและวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรกองทุน 2.แจ้งเวียนไปยังหน่วยงานบริหารเงินกองทุน 3.ให้หน่วยงานบริหารเงินกองทุนรายงานผลเพื่อรวบรวมเป็นข้อมูล	ร้อยละของบุคลากรกองทุนได้รับทราบแนวทางการปฏิบัติไม่น้อยกว่าร้อยละ 80		สกพ.(พท.)
	2.ผลการปฏิบัติงานกองทุนด้านต่าง ๆ - ผลการดำเนินงานด้านการเงิน - ผลการดำเนินงานด้านปฏิบัติการ - ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลผ่านระบบออนไลน์	เพื่อให้ทราบผลการปฏิบัติด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม	1.มีหนังสือขอทราบผลการปฏิบัติงานกองทุนด้านต่างๆ 2.นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานกองทุนด้านต่างๆ ต่อคณะอนุกรรมการบริหารฯ	ร้อยละของหน่วยงานกองทุนระดับ บช. ที่ได้รับการแจ้งผลการปฏิบัติงาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80		
1.6.4.10 บุคลากรของกองทุนมีสมรรถนะที่เหมาะสม สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กำหนดและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุน	1.โครงการฝึกอบรมหรือสัมมนาเพื่อพัฒนาบุคลากร กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	เพื่อให้หัวหน้าและเจ้าหน้าที่หน่วยบริหารเงินกองทุนฯ มีความรู้ความเข้าใจในระเบียบข้อบังคับและหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ได้อย่างถูกต้อง	1.กำหนดแผนการฝึกอบรม 2.ขออนุมัติโครงการ 3.ประเมินผลก่อนเข้ารับการฝึกอบรม 4.ดำเนินการฝึกอบรม 5.ประเมินผลหลังเข้ารับการฝึกอบรม 6.รายงานผลการฝึกอบรม	ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานของกองทุน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	เป็นข้อมูลจากหน่วย กง.	สกพ.(พท.)

เป้าหมาย	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ	หน่วยรับผิดชอบ
	2.การเพิ่มเติมหัวข้อวิชาหรือเนื้อหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการกองทุนในหลักสูตรต่างๆ ของ ตร. ทั้งในระดับชั้นสัญญาบัตรและชั้นประทวน เช่น หลักสูตรการเงินและงบประมาณ, การส่งกำลังบำรุง, งานธุรการและกำลังพล, สืบสวนคดีอาญา, สว., ฝอ., ผกก., บตส. ฯลฯ รวมทั้งหลักสูตรการฝึกอบรมอื่นๆ ที่หน่วยงานจัดให้มีขึ้นนอกเหนือจากหลักสูตรของ ตร.	1.เพื่อให้บุคลากร มีความรู้ความเข้าใจ เรื่องกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาเพิ่มมากขึ้น 2.เพื่อให้บุคลากร สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติงานด้านกองทุนได้อย่างถูกต้องและตรงตามวัตถุประสงค์ของกองทุน	1. กำหนดวิชาหรือเนื้อหาที่จะเพิ่มเติม 2. เพิ่มเติมวิชาลงในหลักสูตรต่างๆ	จำนวนหลักสูตรที่มีการเพิ่มเติมวิชา 10 หลักสูตร		
1.6.4.11 เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำหลักการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมาพัฒนาการบริหารจัดการกองทุนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	1.จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงและแผนการประเมินผลการควบคุมภายในกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	1.เพื่อให้การกำกับ ดูแล และประเมินความเสี่ยงในการบริหารและการดำเนินงานของกองทุนฯ มีมาตรฐานและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน 2.เพื่อให้มีการสอบทานและวิเคราะห์งบการเงินของกองทุนฯ โดยพิจารณาความเสี่ยงที่มีอยู่ให้ถูกต้อง น่าเชื่อถือ รวมทั้งป้องกันความเสียหายจากความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น	1.ทบทวน วิเคราะห์แผนบริหารความเสี่ยงและแผนการประเมินผลการควบคุมภายในกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา 2.จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการประเมินผลการควบคุมภายในของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ดำเนินการใน ต.ค.60-เม.ย.61 3.การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินการใน เม.ย.61-ก.ย.61	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการประเมินผลการควบคุมภายในกองทุน	500,000	ยศ.

เป้าหมาย	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ	หน่วยรับผิดชอบ
	2.จัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงและการประเมินผลการควบคุมภายในกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	เพื่อให้คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ ผู้บริหารหน่วยบริหารเงินกองทุนที่เกี่ยวข้อง มีคู่มือการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำหรับควบคุมใช้ในการปฏิบัติงาน	1.ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยงและการประเมินผลการควบคุมภายในกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา 2.จัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงและการประเมินผลการควบคุมภายในกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา และแจกจ่ายดำเนินการใน ต.ค.60-เม.ย.61	ระดับความสำเร็จของการจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงและการประเมินผลการควบคุมภายในกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา		
1.6.12 เพื่อให้หน่วยบริหารงานกองทุนได้รับการตรวจสอบตามแผนการตรวจราชการ	ตรวจสอบผลการใช้จ่ายเงินและผลการปฏิบัติของหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนและหลักเกณฑ์การจ่ายเงินที่ระเบียบกำหนด	เพื่อสอบทานการปฏิบัติในประเด็นการตรวจสอบว่าเป็นไปตามระเบียบฯ ที่เกี่ยวข้อง	1.ตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบที่กำหนด 2.สรุปรายงานผลการตรวจสอบ	ร้อยละของหน่วยบริหารเงินกองทุนได้รับการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบที่กำหนด	500,000	สตส.

1.7 การติดตามและรายงานผล

เพื่อให้การควบคุม ติดตาม ตรวจสอบความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรค รวมถึงความสำเร็จและล้มเหลวของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ การติดตามและประเมินผลถือเป็นเครื่องมือในการแสดงให้ทราบถึงผลดังกล่าวและนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ตลอดจนกระตุ้นเตือนให้หน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่รับผิดชอบได้ดำเนินการไปในทิศทางที่กำหนดไว้ในแผนนี้ โดยในการติดตามผลจะเป็นการติดตามเพื่อทราบความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ของการปฏิบัติงานตามแผน รวมทั้งกระตุ้น จูงใจให้ผู้ปฏิบัติได้ดำเนินการให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด โดยให้หน่วยที่เกี่ยวข้องดำเนินการ แล้วรายงานให้คณะกรรมการบริหารกองทุนทราบ

การรายงานผล

1. การรายงานผลการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ หน่วยรับผิดชอบ กง.
2. การรายงานผลด้านสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หน่วยรับผิดชอบ วจ.
3. การรายงานผลการวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงานจากการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ หน่วยรับผิดชอบ วจ. และ ผอ.
4. การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ การจัดสรรเงิน การใช้จ่ายเงินและผลการปฏิบัติงานของหน่วยบริหารเงินกองทุนฯ หน่วยรับผิดชอบ สตส.
5. การรายงานผลด้านการพัฒนาบริหารทรัพยากรบุคคล หน่วยรับผิดชอบ สกพ.(พท.)
6. การรายงานการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และการติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน หน่วยรับผิดชอบ ยศ.
7. การรายงานการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี หน่วยรับผิดชอบ ผอ.
8. การรายงานการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการสารสนเทศประจำปี หน่วยรับผิดชอบ ศทก.
9. การรายงานด้านการพัฒนาระบบเทคโนโลยีงานกองทุนฯ ให้มีประสิทธิภาพ หน่วยรับผิดชอบ ศทก. และ บก.สสท.

2. บันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีบัญชี 2561

2.1 คู่สัญญา

ข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานระหว่าง นายจุมพล ริมสาคร รองปลัดกระทรวงการคลัง หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน ในนามกระทรวงการคลัง กับ พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ประธานกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ในนามกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

2.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

เพื่อสนับสนุนงานสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

2.3 วิสัยทัศน์

กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาเป็นเครื่องมือในการบังคับใช้กฎหมายและกระตุ้นจิตวิญญาณความเป็นตำรวจในการนำผู้กระทำผิดมาลงโทษ

2.4 ภารกิจหลัก

สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการสืบสวนสอบสวนคดีอาญาตามระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กำหนด

2.5 ข้อสังเกตที่เกี่ยวข้อง

2.5.1 ข้อสังเกตของคณะทำงานจัดทำบันทึกข้อตกลงและประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปีบัญชี 2561

- ไม่มี –

2.5.2 ข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบและรับรองงบการเงินของทุนหมุนเวียนของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ปีบัญชีล่าสุด (ปีบัญชี 2559)

2.5.2.1 การเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลผู้ให้ข้อมูลข่าวสารของหน่วยบริหารเงินกองทุน

2.5.2.2 เอกสารหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

2.5.2.3 การหักเงินค่าปรับที่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินสมทบเข้ากองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีงบประมาณ 2559

2.6 เป้าหมายของผลการดำเนินงาน

กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญามีเป้าหมายของผลการดำเนินงาน ซึ่งจะต้องบรรลุในระหว่างปีบัญชี 2561 ปรากฏตามตารางผลการดำเนินงานในอดีตและเป้าหมายของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561 ดังนี้

ตารางที่ 2.1 ผลการดำเนินงานในอดีตและเป้าหมายการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต			น้ำหนัก	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับค่าเกณฑ์วัด
		2558	2559	2560	(ร้อยละ)	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
ด้านที่ 1 การเงิน											
ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดด้านการเงิน					-						
ด้านที่ 2 การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					**25**						
ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2561	ร้อยละ	70.18	70.60	75.77	15	65	70	75	80	85	-/+ 5
ตัวชี้วัดที่ 2.2 การดำเนินการตามแผนปรับปรุงการให้บริการ	ระดับ	5.0000	5.0000	5.0000	10	1	2	3	4	5	-/+1
ด้านที่ 3 การปฏิบัติการ					**43**						
ตัวชี้วัดที่ 3.1 การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง					5						
3.1.1 การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ (น้ำหนักร้อยละ 40)	ระดับ	5.0000	5.0000	5.0000	2	1	2	3	4	5	-/+1
3.1.2 การรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงินรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน (น้ำหนักร้อยละ 20)	ระดับ	4.4000	5.0000	5.0000	1	1	2	3	4	5	-/+1
3.1.3 ดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง (น้ำหนักร้อยละ 40)	ระดับ	-	-	-	2	1	-	-	-	5	-

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน		หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต			น้ำหนัก	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับค่าเกณฑ์วัด
			2558	2559	2560	(ร้อยละ)	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
ตัวชี้วัดที่ 3.2	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงินกองทุนต่อคดี ที่ใช้เงินกองทุนในปีบัญชี 2561					25						
	3.2.1 ผลการทราบตัวคนร้ายต่อคดีที่ใช้เงินกองทุนฯ	ร้อยละ	5	9	10	6	(ค่าเฉลี่ย 2558 - 2560) -4%	(ค่าเฉลี่ย 2558 - 2560) -2%	(ค่าเฉลี่ย 2558 - 2560)	(ค่าเฉลี่ย 2558 - 2560) +2%	(ค่าเฉลี่ย 2558 - 2560) +4%	-/+ 2% ของค่าเฉลี่ย
	3.2.2 ผลการออกหมายจับต่อคดีที่ใช้เงินกองทุนฯ	ร้อยละ	59	61	57	6	(ค่าเฉลี่ย 2558 - 2560) -4%	(ค่าเฉลี่ย 2558 - 2560) -2%	(ค่าเฉลี่ย 2558 - 2560)	(ค่าเฉลี่ย 2558 - 2560) +2%	(ค่าเฉลี่ย 2558 - 2560) +4%	-/+ 2% ของค่าเฉลี่ย
	3.2.3 ผลการจับกุมต่อคดีที่ใช้เงินกองทุนฯ	ร้อยละ	38	31	33	13	(ค่าเฉลี่ย 2558 - 2560) -6%	(ค่าเฉลี่ย 2558 - 2560) -3%	(ค่าเฉลี่ย 2558 - 2560)	(ค่าเฉลี่ย 2558 - 2560) +3%	(ค่าเฉลี่ย 2558 - 2560) +6%	-/+ 3% ของค่าเฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่ 3.3	ประสิทธิภาพในการนำส่งเงินค่าเปรียบเทียบปรับคดีอาญาเข้ากองทุนฯ เพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	ระดับ	5	5	5	5	1	2	3	4	5	-/+ 1
ตัวชี้วัดที่ 3.4	ร้อยละของหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ที่มีผลการตรวจสอบข้อตรวจพบไม่มีนัยสำคัญ	ร้อยละ	100	99.49	98.58	5	92	94	96	98	100	-/+ 2
ตัวชี้วัดที่ 3.5	ความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตของ สตง.	ระดับ	-	-	-	3	1	2	3	4	5	-/+ 1

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน		หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต			น้ำหนัก	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับค่า
			2558	2559	2560	(ร้อยละ)	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	เกณฑ์วัด
ด้านที่ 4 การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน						32						
ตัวชี้วัดที่ 4.1	บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	4.4000	4.1511	3.5550	6	1	2	3	4	5	-/+ 1
ตัวชี้วัดที่ 4.2	การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	-	4.4000	5.0000	8	1	2	3	4	5	-/+ 1
ตัวชี้วัดที่ 4.3	การตรวจสอบภายใน	ระดับ	5.0000	5.0000	5.0000	6	1	2	3	4	5	-/+ 1
ตัวชี้วัดที่ 4.4	การบริหารจัดการสารสนเทศ	ระดับ	5.0000	4.2000	2.8500	6	1	2	3	4	5	-/+ 1
ตัวชี้วัดที่ 4.5	การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	5.0000	4.6500	4.2125	6	1	2	3	4	5	-/+ 1

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
ด้านที่ 1 การเงิน	-
ด้านที่ 2 การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย **ตัวชี้วัดที่ 2.1** ร้อยละความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2561	- พิจารณาจากร้อยละความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2561 - สูตรการคำนวณ : $\frac{\text{จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด} \times 100}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}$ - โดยที่ : 1. การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการครอบคลุมทุกกลุ่ม โดยกำหนดให้วิธีการวิเคราะห์ผลต้องทำการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา เช่น ค่าสถิติความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) เป็นต้น เพื่อสรุปลักษณะตัวอย่าง และสามารถใช้เป็นตัวแทนของข้อมูลได้ และจำนวนต้องเป็นไปตามหลักการทางสถิติ อย่างน้อยต้องเป็นตามหลักการ Yamane การกำหนดกลุ่มตัวอย่างต้องครอบคลุมทุกกลุ่มผู้ใช้บริการ การสุ่มตัวอย่างต้องกำหนดวิธีการที่ชัดเจน เช่น การสุ่มอย่างเป็นระบบ (Systematic sampling) หรือการสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มตามสัดส่วน (Proportional random sampling) เป็นต้น รวมทั้งต้องมีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากคำถามปลายเปิด จำแนกตามประเด็นต่างๆ เช่น ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการของผู้ใช้บริการ เป็นต้น 2. ใช้แบบสอบถามรวมทั้งการสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล โดยกำหนดความพึงพอใจตาม Likert Scale ออกเป็น 5 ระดับ ซึ่งแต่ละระดับมีเกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การแปลผลดังต่อไปนี้

เกณฑ์การให้คะแนน		เกณฑ์การแปลผล	
ระดับที่ 1	พึงพอใจน้อยที่สุด	1.00 – 1.80	พึงพอใจน้อยที่สุด
ระดับที่ 2	พึงพอใจน้อย	1.81 – 2.60	พึงพอใจน้อย
ระดับที่ 3	ปานกลาง	2.61 – 3.40	พึงพอใจปานกลาง
ระดับที่ 4	พึงพอใจมาก	3.41 – 4.20	พึงพอใจมาก
ระดับที่ 5	พึงพอใจมากที่สุด	4.21 – 5.00	พึงพอใจมากที่สุด

<table>
<tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ</th></tr>
<tr><td></td><td>3. แบบสอบถามการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ก่อนการดำเนินการสำรวจต้องได้รับการพิจารณาร่วมกับกรมบัญชีกลางและบริษัทที่ปรึกษา (ทริส) ภายในไตรมาสที่ 2 ของปีบัญชี 2561 ทั้งนี้ ในแบบสอบถามควรมีข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามที่สามารถสุ่มตัวอย่างผลการสำรวจได้ เช่น e-Mail หรือหมายเลขโทรศัพท์ เป็นต้น (ถ้ามี)
4. การสำรวจครอบคลุมในประเด็นต่าง ๆ อย่างน้อย ดังนี้
- ความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่
- ความพึงพอใจด้านกระบวนการ หรือขั้นตอนการให้บริการ
- ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดสรรเงิน
- ความพึงพอใจด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนฯ
5. การรายงานผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปี ให้ส่งสำเนาสรุปรายงานผลการวิเคราะห์การสำรวจฯ พร้อมแบบสอบถามที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจให้กับกรมบัญชีกลางและที่ปรึกษา</td></tr>
<tr><td>ตัวชี้วัดที่ 2.2 การดำเนินการตามแผนปรับปรุงการให้บริการ</td><td>- พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการปรับปรุงการดำเนินงานจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยพิจารณาการดำเนินงานใน 5 ระดับ ภายในปีบัญชี 2561 ดังนี้
<table>
<tr><td>แผนปรับปรุงการดำเนินงานจากผลสำรวจความพึงพอใจแล้วเสร็จ</td><td>ระดับ 1</td></tr>
<tr><td>แผนฯ ผ่านความเห็นชอบจากคณะทำงานจัดทำข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปี และกำกับดูแลการประเมินผลการดำเนินงานด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายในเดือน มีนาคม 2561</td><td>ระดับ 2</td></tr>
<tr><td>สามารถดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการปรับปรุงฯ ได้ร้อยละ 80</td><td>ระดับ 3</td></tr>
<tr><td>สามารถดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการปรับปรุงฯ ได้ร้อยละ 100</td><td>ระดับ 4</td></tr>
<tr><td>สามารถดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานได้ตามเป้าหมายของแผนการปรับปรุงฯ และผลสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของปีบัญชี 2561 มีค่ามากกว่าปีที่ผ่านมา</td><td>ระดับ 5</td></tr>
</table>
- โดยที่ :
1. กองทุนฯ ต้องดำเนินการ กิจกรรม/โครงการ ตามที่ระบุในแผนการปรับปรุงฯ ให้ได้ผลลัพธ์ ณ สิ้นปีบัญชี 2561 ตรงตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพตามที่ระบุไว้ในแผนการปรับปรุงฯ ประจำปี 2561 จึงจะถือว่า กิจกรรม/โครงการนั้น ๆ แล้วเสร็จ
2. หากกิจกรรม/โครงการใดๆ ไม่สามารถระบุเป้าหมายการดำเนินงานทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ณ สิ้นปีบัญชี 2561 ให้ถือว่า กิจกรรม/โครงการนั้นๆ ไม่แล้วเสร็จ</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ</th></tr>
<tr><td></td><td>3. กองทุนฯ ต้องจัดทำรายงานสรุปผลดำเนินงานตามแผนปรับปรุงฯ เสนอคณะทำงานจัดทำข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปี และกำกับดูแลการประเมินผลการดำเนินงานด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อทราบ หากไม่รายงานจะพิจารณาปรับลดคะแนนตัวชี้วัดที่ 2.2 ลง 0.5000 คะแนน</td></tr>
<tr><td>ด้านที่ 3 การปฏิบัติการ
ตัวชี้วัดที่ 3.1 การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง</td><td>- พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง กำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ 3 ด้าน ได้แก่
3.1.1 การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ (ร้อยละ 40) พิจารณาจาก
(1) การเบิกจ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ร้อยละ 20)
(2) การเบิกจ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ร้อยละ 20)
3.1.2 การรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงินรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน (ร้อยละ 20)
3.1.3 การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง (ร้อยละ 40)
ทั้งนี้ ในปีบัญชี 2561 หากไม่มีตัวชี้วัดที่ 3.1.3 ให้กระจายน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 3.1.3 ไปไว้ในตัวชี้วัดที่ 3.1.1 (1) ร้อยละ 10 ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 (2) ร้อยละ 20 และ ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 ร้อยละ 10</td></tr>
<tr><td>ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงินกองทุน ฯ ต่อคดีที่ใช้เงินกองทุนฯ ในปีบัญชี 2561</td><td>- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงินกองทุนฯ ต่อคดีที่ใช้เงินกองทุนฯ ในปีบัญชี 2561 โดยผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงินกองทุนฯ 3 ประเภท ได้แก่
1. ผลการทราบตัวคนร้าย
2. ผลการออกหมายจับ
3. ผลการจับกุม
- สูตรการคำนวณ :
<table>
<tr><th rowspan="2">ผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงินกองทุนเปรียบเทียบกับคดีที่ใช้เงินกองทุนในปีบัญชี 2561</th><th colspan="5">ค่าเกณฑ์วัด</th></tr>
<tr><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th></tr>
<tr><td>ผลการทราบตัวคนร้ายต่อคดีที่ใช้เงินกองทุนฯ</td><td>x-4</td><td>x -2</td><td>x</td><td>x +2</td><td>x +4</td></tr>
<tr><td>ผลการออกหมายจับต่อคดีที่ใช้เงินกองทุนฯ</td><td>x -4</td><td>x -2</td><td>x</td><td>x +2</td><td>x +4</td></tr>
<tr><td>ผลการจับกุมต่อคดีที่ใช้เงินกองทุนฯ</td><td>x -6</td><td>x -3</td><td>x</td><td>x +3</td><td>x +6</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ</th></tr>
<tr><td></td><td>- หมายเหตุ :
1) x หมายถึง ค่าเฉลี่ยร้อยละของแต่ละด้าน (ด้านจับกุม, ออกหมายจับ หรือ ทราบตัวคนร้าย) ของ 3 ปีย้อนหลัง (ปีบัญชี 2559 -2560)
2) การนำเสนอผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปี 2561 จะต้องมีการแยกรายละเอียดประเภทคดีที่รู้ตัวผู้กระทำผิด และ คดีที่ไม่รู้ตัวผู้กระทำผิด ของผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงินกองทุนในแต่ละด้าน ได้แก่ ผลการทราบตัวคนร้าย ผลการออกหมายจับ ผลการจับกุม เพื่อประกอบการนำเสนอผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ต่อคณะทำงานจัดทำบันทึกข้อตกลงการดำเนินงานและประเมินผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน</td></tr>
<tr><td>ตัวชี้วัดที่ 3.3 ประสิทธิภาพในการนำส่งเงินค่าเปรียบเทียบปรับคดีอาญาเข้ากองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา</td><td>- พิจารณาจากประสิทธิภาพในการนำส่งเงินค่าเปรียบเทียบปรับคดีอาญาเข้ากองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาที่มีความครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้
<table>
<tr><td>มีการบันทึกบัญชี และนำส่งเงินค่าปรับสมทบเข้ากองทุนฯ ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ไม่ครบทั้ง 12 เดือน</td><td>ระดับ 1</td></tr>
<tr><td>-</td><td>ระดับ 2</td></tr>
<tr><td>มีการบันทึกบัญชี และนำส่งเงินค่าปรับสมทบเข้ากองทุนฯ ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ไม่ครบทั้ง 12 เดือน จำนวน 2 หน่วยเบิกจ่าย</td><td>ระดับ 3</td></tr>
<tr><td>มีการบันทึกบัญชี และนำส่งเงินค่าปรับสมทบเข้ากองทุนฯ ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ไม่ครบทั้ง 12 เดือน จำนวน 1 หน่วยเบิกจ่าย</td><td>ระดับ 4</td></tr>
<tr><td>มีการบันทึกบัญชี และนำส่งเงินค่าปรับสมทบเข้ากองทุนฯ ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ทั้ง 12 เดือน</td><td>ระดับ 5</td></tr>
</table>
- หมายเหตุ :
1. ความครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ จะพิจารณาจากคุณภาพใน 2 ประเด็น ทั้งนี้ หากไม่ครบทั้ง 2 ประเด็น ให้ถือว่าในเดือนดังกล่าวไม่สามารถนำส่งเงินเข้ากองทุนฯ ได้ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด โดยประเด็นพิจารณาในเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย
● บันทึกการนำส่งเงินค่าปรับสมทบเข้ากองทุนฯ ในระบบ GFMIS ด้วยยอดเงินจำนวนเดียวกันภายในวันสิ้นเดือน
● สามารถบันทึกบัญชี และแสดงตัวเลขในงบการเงิน ที่มีความครบถ้วน ถูกต้อง
2. กองทุนฯ ต้องมีการประเมินผลการดำเนินงานและนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อทราบภายในปีบัญชี 2561 โดยเนื้อหารายงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ดังนี้</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัด</th><th>คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ</th></tr>
<tr><td colspan="2"></td><td>● ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับแผนงาน
● ปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงาน
● ข้อเสนอแนะ และข้อปรับปรุง
- เงื่อนไข : หากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) มีข้อตรวจสอบ/ข้อสังเกตที่เป็นประเด็นเกี่ยวกับการนำส่งเงินค่าเปรียบเทียบปรับของกองทุนสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา จะมีการหักลดคะแนน 1 คะแนนจากตัวชี้วัดนี้ในปีถัดไป</td></tr>
<tr><td>ตัวชี้วัดที่ 3.4</td><td>ร้อยละของหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ที่มีผลการตรวจสอบข้อตรวจพบไม่มีนัยสำคัญ</td><td>- พิจารณาจากร้อยละของหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ที่มีผลการตรวจสอบที่ข้อตรวจพบไม่มีนัยสำคัญ ตามแผนการตรวจสอบของสำนักงานตรวจสอบภายใน (สตส.) ประจำปีบัญชี 2561
- สูตรการคำนวณ :
$\frac{\text{จำนวนหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ตามแผนการตรวจสอบประจำปีบัญชี 2561 ที่มีผลการตรวจสอบที่ข้อตรวจพบไม่มีนัยสำคัญ} \times 100}{\text{จำนวนหน่วยงานที่ได้รับการตรวจสอบทั้งหมดตามแผนการเข้าตรวจ ของ สตส.ประจำปีบัญชี 2561}}$
- หมายเหตุ :
1. ข้อตรวจพบไม่มีนัยสำคัญ ได้แก่ ข้อตรวจพบจากการตรวจสอบตามระดับ/บัญชี 1 (ข้อบกพร่องเล็กน้อยได้แนะนำปรับปรุงแก้ไขในระหว่างการตรวจสอบ) และ ข้อตรวจพบจากการตรวจสอบตามระดับ/บัญชี 2 (ข้อบกพร่องเล็กน้อย ซึ่งผู้ตรวจสอบได้แนะนำให้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว แต่ไม่สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ในขณะตรวจสอบ)
2. จำนวนหน่วยงานที่ได้รับการตรวจสอบทั้งหมดตามแผนการเข้าตรวจ ของ สตส. จะกำหนดตามแผนการตรวจสอบประจำปีบัญชี 2561 ที่ได้รับการอนุมัติจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ</td></tr>
<tr><td>ตัวชี้วัดที่ 3.5</td><td>ความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตของ สตง.</td><td>- พิจารณาจากความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตของ สตง. ได้ครบถ้วนและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด
<table>
<tr><td>มีการจัดทำแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตของ สตง. แล้วเสร็จ</td><td>ระดับ 1</td></tr>
<tr><td>แผนงานปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตของ สตง. ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการทุนหมุนเวียน</td><td>ระดับ 2</td></tr>
<tr><td>สามารถดำเนินงานตามแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตของ สตง. ได้ร้อยละ 80</td><td>ระดับ 3</td></tr>
<tr><td>สามารถดำเนินงานตามแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตของ สตง. ได้ร้อยละ 90</td><td>ระดับ 4</td></tr>
<tr><td>สามารถดำเนินงานตามแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตของ สตง. ได้ร้อยละ 100 และสามารถบรรลุเป้าหมายการดำเนินงาน ณ สิ้นปีบัญชี 2561 ตามที่ระบุไว้ รวมถึงมีการรายงานการดำเนินงานตามแผนงานฯ ให้กับคณะกรรมการบริหารกองทุนหรือคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องที่ได้รับมอบหมายได้พิจารณาในทุกไตรมาส</td><td>ระดับ 5</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
	- โดยที่ : - กองทุนฯ ต้องดำเนินการตามกิจกรรมที่ระบุในแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตของ สตง. แล้วเสร็จ และได้ผลลัพธ์ ณ สิ้นปีบัญชี 2561 ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด จึงจะถือว่า แผนงานฯ ดังกล่าว แล้วเสร็จ - รายงานการดำเนินงานตามแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตของ สตง. ควรครอบคลุมถึงองค์ประกอบต่างๆ อย่างครบถ้วน ได้แก่ กิจกรรมที่ได้ดำเนินงาน/ยังไม่ได้ดำเนินงาน ร้อยละความสำเร็จของแผนงานฯ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย ปัจจัยสำเร็จ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
ด้านที่ 4 การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน **ตัวชี้วัดที่ 4.1** บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	- พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน กำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ 5 ด้าน ได้แก่ 1. การจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (3 – 5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี 2562 (ร้อยละ 30) พิจารณาจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนกำหนดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (3 - 5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี 2562 ที่มีองค์ประกอบครบถ้วน มีคุณภาพ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้งรวมถึง พันธกิจของทุนหมุนเวียน 2. การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน (ร้อยละ 25) พิจารณาจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนมีการติดตาม ผลการดำเนินงานด้านการเงิน ผลการดำเนินงานด้านไม่ใช่การเงินตามวัตถุประสงค์และภารกิจของทุนหมุนเวียน ระบบบริหารความเสี่ยง ระบบบริหารจัดการสารสนเทศ และระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของทุนหมุนเวียนอย่างครบถ้วน เพียงพอและสม่ำเสมอทั้งปี 3. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน (ร้อยละ 25) พิจารณาจากการประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่เป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้อง และเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร 4. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ร้อยละ 10) พิจารณาจากการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน ถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล 5. ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (ร้อยละ 10) พิจารณาจากผลคะแนนของทุนหมุนเวียนประจำปี ตามระบบประเมินผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง
ตัวชี้วัดที่ 4.2 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	- พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน กำหนดประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้ 1. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน (ร้อยละ 7) พิจารณาจากการจัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน รวมทั้งการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหารขององค์กร

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
	2. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง (ร้อยละ 8) พิจารณาจากการกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง ซึ่งปรากฏผ่านคู่มือการบริหารความเสี่ยง ที่มีองค์ประกอบที่ดีอย่างครบถ้วน 3. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (ร้อยละ 15) พิจารณาจากการระบุความเสี่ยงระดับองค์กร โดยการนำเกณฑ์การพิจารณาระบบการควบคุมภายในที่เพียงพอควบคู่ไปกับการระบุความเสี่ยงระดับองค์กร และการพิจารณาระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk) หลังจากการควบคุมภายใน 4. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (ร้อยละ 15) พิจารณาจากการประเมินระดับความรุนแรงทั้งโอกาสและผลกระทบของปัจจัยเสี่ยงซึ่งประกอบด้วยโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดต่อความเสี่ยงระดับองค์กร รวมทั้งการนำฐานข้อมูลมาใช้ในการพิจารณากำหนดระดับความรุนแรง 5. การตอบสนองความเสี่ยง (ร้อยละ 15) พิจารณาจากการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรครบทุกปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีการวิเคราะห์ Cost - Benefit ในแต่ละทางเลือกในการจัดการ 6. กิจกรรมการควบคุมภายใน (ร้อยละ 10) พิจารณาจากการสอบทานรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงินโดยผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรองของทุนหมุนเวียน 7. สารสนเทศและการสื่อสาร (ร้อยละ 25) พิจารณาจากการใช้สารสนเทศเพื่อการสนับสนุนการติดตามการดำเนินกิจกรรมตามแผนการบริหารความเสี่ยงโดยพิจารณาผ่านการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วน และความเสี่ยงระดับองค์กรสามารถลดระดับความรุนแรงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด 8. การติดตามผลและการประเมินผล (ร้อยละ 5) พิจารณาจากการประเมินผลการควบคุมด้วยตนเอง (Control Self-Assessment: CSA)
ตัวชี้วัดที่ 4.3 การตรวจสอบภายใน (กรณีที่ 2 – ทุนหมุนเวียนที่ใช้หน่วยงานตรวจสอบภายในจากหน่วยงานต้นสังกัด)	- พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการตรวจสอบภายใน กำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ 3 ด้าน ได้แก่ 1. การทบทวนโครงสร้างองค์กรเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการให้ทุนหมุนเวียนมีผู้ตรวจสอบภายในประจำ (ร้อยละ 40) พิจารณาจากการทบทวนรูปแบบโครงสร้างและอัตรากำลังของหน่วยตรวจสอบภายใน ตลอดจนการมอบหมายผู้ปฏิบัติงานด้านตรวจสอบภายใน และการจัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียน 2. การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน (ร้อยละ 30) พิจารณาจากการได้รับการตรวจสอบภายในประจำปีบัญชีจากผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการต้นสังกัด และผู้บริหารทุนหมุนเวียนได้เข้าร่วมประชุมปิดการตรวจสอบ และได้รับรายงานผลการตรวจสอบ โดยมีการรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน 3. การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการตรวจสอบ (ร้อยละ 30) พิจารณาจาก การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะและแก้ไขแล้วได้ตามระยะเวลาที่กำหนดและรายงานผลดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน

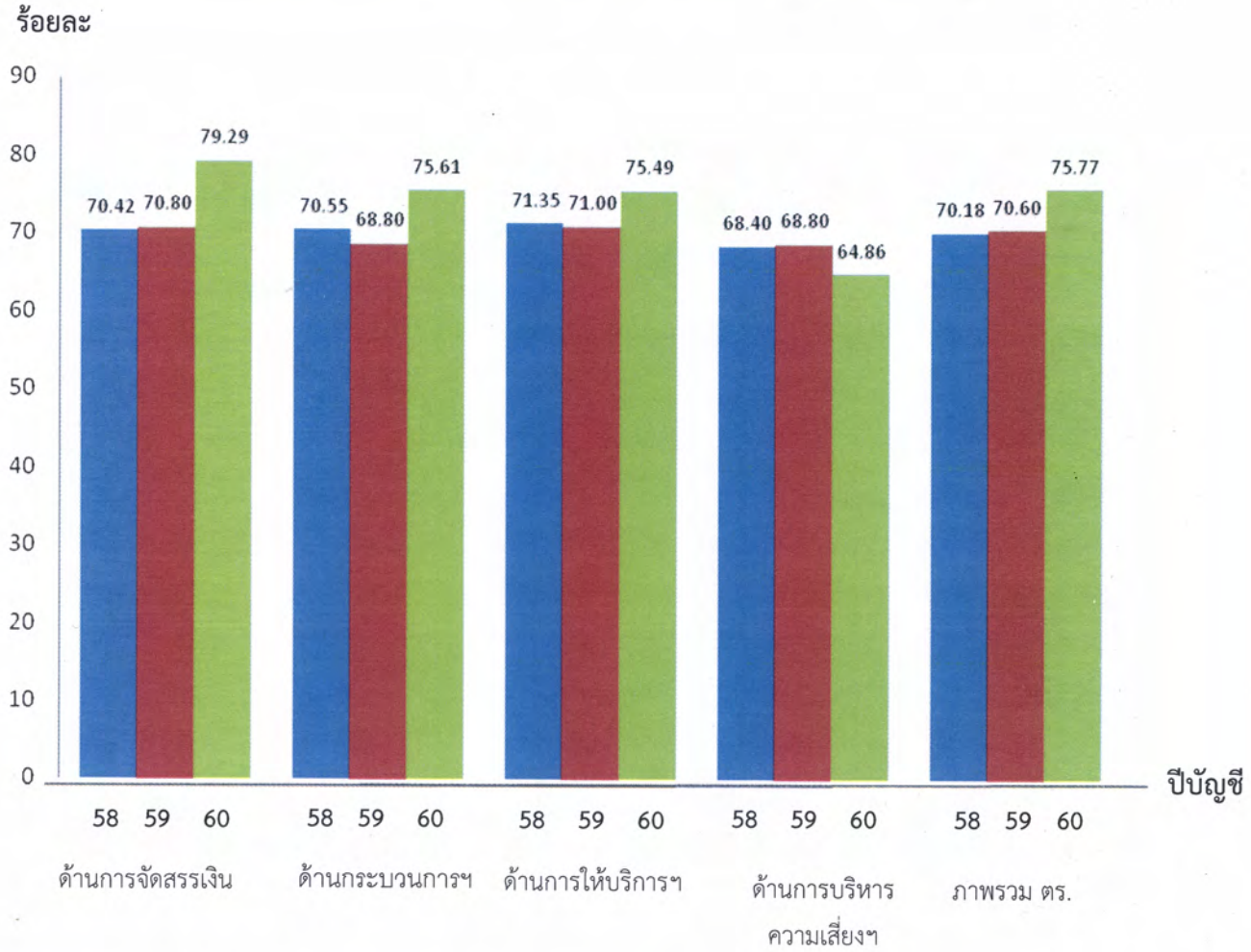
ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
ตัวชี้วัดที่ 4.4 การบริหารจัดการสารสนเทศ	- พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการสารสนเทศ กำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ 2 ด้าน ได้แก่ 1. แผนแม่บทสารสนเทศและแผนปฏิบัติการสารสนเทศ (ร้อยละ 10) พิจารณาจากการจัดทำ/ทบทวนแผนแม่บทสารสนเทศที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของทุนหมุนเวียนทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์สำคัญ โดยสามารถตอบสนองต่อความต้องการของทุนหมุนเวียนได้อย่างครบถ้วน และการจัดให้มีแผนปฏิบัติการสารสนเทศที่มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน ทั้งนี้ หากทุนหมุนเวียนไม่มีโครงสร้างทุนหมุนเวียน (หน่วยงาน/ฝ่าย) ที่รับผิดชอบด้าน IT ของทุนหมุนเวียนโดยตรง และ/หรือใช้หน่วยงาน/ฝ่ายของต้นสังกัด ทุนหมุนเวียนสามารถใช้แผนฯ ของต้นสังกัดได้ อย่างไรก็ตาม ทุนหมุนเวียนต้องสรุปแผนฯ ที่เกี่ยวข้องกับทุนหมุนเวียนที่สามารถแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของทุนหมุนเวียนทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์สำคัญและต้องสรุปแผนปฏิบัติการสารสนเทศที่สามารถแสดงให้เห็นถึงการมีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน 2. การบริหารจัดการสารสนเทศ (ร้อยละ 90) พิจารณาจาก 2.1 การจัดให้มีระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS) (ร้อยละ 40) 2.2 ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน (ร้อยละ 25) 2.3 ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน (ร้อยละ 25)
ตัวชี้วัดที่ 4.5 การบริหารทรัพยากรบุคคล	- พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล กำหนดประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้ 1. การจัดให้มีปัจจัยพื้นฐานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (ร้อยละ 30) ประกอบด้วย 1.1 มีโครงสร้างการบริหารงานทุนหมุนเวียน เพื่อระบุงานและตำแหน่งงาน 1.2 มีคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) เพื่อกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและคุณสมบัติของแต่ละตำแหน่งงาน (ควรสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และโครงสร้างทุนหมุนเวียน) 1.3 มีงานประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามความคาดหวังที่สอดคล้องกับกลยุทธ์การทำงานของหน่วยงานตนเอง โดยการกำหนดเป้าหมายการทำงานจะต้องทำร่วมกับผู้บังคับบัญชาโดยตรง 2. การจัดทำและดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลและแผนปฏิบัติการประจำปี (ร้อยละ 70) โดยพิจารณาจากความสอดคล้องของแผนฯ ต่อยุทธศาสตร์การดำเนินงานของทุนหมุนเวียน ซึ่งแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่กำหนดขึ้นมาในแต่ละปีนั้น จะต้องมีความท้าทายในกรอบการทำงานที่ชัดเจน เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน และสามารถวัดผลได้ตามกรอบเวลาที่กำหนด

หมายเหตุ : คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน หมายถึง คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาทุนหมุนเวียน/องค์กร หมายถึง กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

3. ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีบัญชี 2558 - ปีบัญชี 2560)

ตารางที่ 2.2 เปรียบเทียบผลการศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีบัญชี 2558 - ปีบัญชี 2560) ภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ด้าน	ปีบัญชี 2558 (ร้อยละ)	ปีบัญชี 2559 (ร้อยละ)	ปีบัญชี 2560 (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ยรวม (ร้อยละ)
1. ด้านการจัดสรรเงิน	70.42	70.80	79.29	73.50
2. ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ	70.55	68.80	75.61	71.65
3. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	71.35	71.00	75.49	72.61
4. ด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน	68.40	68.80	64.86	67.35
ภาพรวม ตร.	**70.18**	**70.60**	**75.77**	**72.18**



แผนภูมิที่ 2.1 เปรียบเทียบผลการศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีบัญชี 2558 - ปีบัญชี 2560) ภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

ในการศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561 มีระเบียบวิธีวิจัยดังต่อไปนี้

1. แบบการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) หรือการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561 โดยให้ที่ปรึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานอิสระ (Third party) เป็นผู้ดำเนินการวิจัย

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนของหน่วยบริหารเงินกองทุนฯ ข้าราชการตำรวจตามคำสั่งคณะอนุกรรมการบริหารเงินกองทุนฯ ของหน่วยบริหารเงินกองทุนฯ และข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ

กลุ่มตัวอย่างเป็นการสุ่มกลุ่มตัวอย่างประชากรแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Sampling) โดยแบ่งตามเขตพื้นที่ของประเทศไทยออกเป็น 5 ภาค ได้แก่ ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ และกรุงเทพมหานคร หลังจากนั้นเลือกสุ่มจังหวัดที่มีข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา สำหรับขนาดของกลุ่มตัวอย่างจะทำการศึกษาจากข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวน โดยใช้ขนาดตัวอย่างจาก Taro Yamane ณ ระดับความเชื่อมั่น 95% ที่มีขนาดประชากรจำนวนมาก ณ ระดับความคลาดเคลื่อน ± 4% ขนาดตัวอย่างเท่ากับ 625 คน แต่เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและเป็นแนวทางที่ชัดเจน จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 700 คน เพื่อให้ครอบคลุมประชากรตามหลักสถิติ อีกทั้งเพื่อให้เป็นตัวแทนประชาชนทั่วประเทศอย่างแท้จริง มีรายละเอียดปรากฏตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 3.1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาจำแนกตามพื้นที่

พื้นที่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร	130	18.68
กาญจนบุรี	30	4.28
ขอนแก่น	30	4.28
จันทบุรี	30	4.28
ฉะเชิงเทรา	30	4.28
ชลบุรี	30	4.28
เชียงใหม่	30	4.28
ตาก	30	4.28
นครพนม	30	4.28
นครราชสีมา	30	4.28

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

พื้นที่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นครศรีธรรมราช	30	4.28
น่าน	30	4.28
ประจวบคีรีขันธ์	30	4.28
พิษณุโลก	30	4.28
ระยอง	30	4.28
สงขลา	30	4.28
สตูล	30	4.28
สมุทรสงคราม	30	4.28
อุดรธานี	30	4.28
อุบลราชธานี	30	4.28
รวม	**700**	**100**

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

3.1 การสร้างแบบสอบถาม

การศึกษาครั้งนี้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นเครื่องมือในการวิจัยซึ่งจัดทำและพัฒนาขึ้นโดยผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา (ส่วนกลาง) แบบสอบถามการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ก่อนการดำเนินการสำรวจต้องได้รับการพิจารณาร่วมกับกรมบัญชีกลางและบริษัทที่ปรึกษา (ทริส) ภายในไตรมาสที่ 2 ของปีบัญชี 2561 ทั้งนี้ ในแบบสอบถามมีข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามที่สามารถสุ่มตัวอย่างผลการสำรวจได้ เช่น e-Mail หรือหมายเลขโทรศัพท์ มีการทดสอบความน่าเชื่อถือของแบบสอบถามว่ามีทั้งความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อถือได้ (Reliability) ซึ่งแบบสอบถามเป็นแบบประเมินค่า (Likert Scale) 5 ระดับ มีการแปลความหมาย ดังต่อไปนี้

ระดับที่ 5 หมายถึง ความพึงพอใจ มากที่สุด

ระดับที่ 4 หมายถึง ความพึงพอใจ มาก

ระดับที่ 3 หมายถึง ความพึงพอใจ ปานกลาง

ระดับที่ 2 หมายถึง ความพึงพอใจ น้อย

ระดับที่ 1 หมายถึง ความพึงพอใจ น้อยที่สุด

3.2 ลักษณะแบบสอบถาม สำหรับข้อมูลที่ใช้ในแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561 โดยแบ่งการวัดออกเป็น 5 ระดับ

ส่วนที่ 3 ประเด็นไม่พึงพอใจมากที่สุดพร้อมสาเหตุและผลของปัญหา หรือข้อเสนอแนะแต่ละด้าน จำนวน 5 ด้าน

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ ที่ท่านต้องการให้พัฒนาบนเว็บไซต์กองทุนฯ www.criminalfund.police.go.th

ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ

3.3 การทดสอบค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล ในการวัดค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคณะผู้วิจัยได้ดำเนินการตามระเบียบวิจัยทางสังคมศาสตร์ มีขั้นตอนในการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามดังนี้

คณะผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ออกแบบและตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้วจากกรมบัญชีกลางและบริษัทที่ปรึกษา (ทริส) ไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช้กลุ่มตัวอย่างจริง คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจในเขตจังหวัดขอนแก่น จำนวน 30 คน คณะผู้วิจัยทดสอบเครื่องมือหรือแบบสอบถามหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามตามวิธีการสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach alpha coefficient) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ทางสังคมศาสตร์ ผลการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม พบว่า แบบสอบถามความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561 มีค่าความน่าเชื่อถือ (Cronbach's alpha) คือ 0.85

4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในส่วนของการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้คณะผู้วิจัยได้มีการอบรมและชี้แจงการดำเนินงานกับเจ้าหน้าที่/นักวิจัยภาคสนามก่อนการปฏิบัติงาน โดยผู้เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามจะได้รับการอบรมเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการศึกษา เนื้อหาในแบบสอบถามและวิธีการเก็บข้อมูล ซึ่งมีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม ดังนี้

4.1 ผู้เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามอธิบายวัตถุประสงค์ของการศึกษาตลอดจนรายละเอียดของแบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่างก่อนที่จะแจกแบบสอบถาม

4.2 ผู้เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามแจกแบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่างเพื่อตอบแบบสอบถาม หลังจากนั้นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามนำแบบสอบถามที่ได้รับการตอบแล้วมาตรวจดูความถูกต้องและครบถ้วนของแบบสอบถาม

4.3 ผู้เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามส่งมอบแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจดูความถูกต้องและความครบถ้วนแล้ว ให้แก่คณะผู้ศึกษาเพื่อนำไปประมวลและวิเคราะห์ผลต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล เมื่อเก็บข้อมูลมาแล้ว นำไปประมวลผลข้อมูลและทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ โดยใช้สถิติพรรณนา (Descriptive statistics) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยมีขั้นตอนในการวิเคราะห์ผล ดังต่อไปนี้

5.1 กำหนดให้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประมวลผลโดยบุคคลภายนอก

5.2 การคำนวณได้จากค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของคะแนนความพึงพอใจโดยรวมของกลุ่มตัวอย่าง

5.3 เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ คือ แบบสอบถามซึ่งกำหนดระดับความพึงพอใจออกเป็น 5 ระดับ ซึ่งแต่ละระดับมีเกณฑ์การให้คะแนนและการแปลผล ดังต่อไปนี้

เกณฑ์การให้คะแนน		เกณฑ์การแปลผล	
ระดับที่ 1	พึงพอใจน้อยที่สุด	1.00 – 1.80	พึงพอใจน้อยที่สุด
ระดับที่ 2	พึงพอใจน้อย	1.81 – 2.60	พึงพอใจน้อย
ระดับที่ 3	ปานกลาง	2.61 – 3.40	พึงพอใจปานกลาง
ระดับที่ 4	พึงพอใจมาก	3.41 – 4.20	พึงพอใจมาก
ระดับที่ 5	พึงพอใจมากที่สุด	4.21 – 5.00	พึงพอใจมากที่สุด

5.4 แบบสอบถามต้องได้รับการพิจารณาร่วมกับกรมบัญชีกลางและบริษัทที่ปรึกษา (ทริส)

5.5 การสำรวจความพึงพอใจจะคำนึงถึงความพึงพอใจในประเด็นต่างๆ ดังนี้

- ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดสรรเงิน
- ความพึงพอใจด้านกระบวนการ หรือขั้นตอนการให้บริการ
- ความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่
- ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

สูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด} \times 100}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}$$

เงื่อนไข : การคำนวณในภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ คำนวณจากทุกข้อคำถาม (ไม่ใช่รายด้าน)

วิธีการคำนวณ

ภาพรวม ตร. (35 ข้อคำถาม) มีผู้ตอบระดับ 4 และ 5 = X

ดังนั้น โดยเฉลี่ย 1 ข้อคำถาม มีผู้ตอบแบบระดับ 4 และ 5 = $\frac{X}{35}$ = Y คน

จากสูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด} \times 100}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}$$

ดังนั้น ร้อยละความพึงพอใจภาพรวม ตร. = $\frac{Y \times 100}{700}$ = Z

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561 โดยจะมีข้อมูลแยกเป็น 2 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ส่วนผู้ปฏิบัติ

ส่วนที่ 2 ส่วนผู้บริหาร

สำหรับส่วนผู้บริหารเป็นการดำเนินการต่อเนื่องจากมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการจัดทำข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปีบัญชี 2560 เพื่อให้ได้ผลการสำรวจที่ได้ครอบคลุมครบทุกมิติ ทั้งในส่วนของสภาพปัญหา สาเหตุ ผลของปัญหา ความต้องการและแนวทางแก้ไข จึงได้สำรวจเพิ่มเติมในกลุ่มของผู้บริหาร ระดับ สารวัตร (หัวหน้าสถานี) สารวัตรใหญ่ (หัวหน้าสถานี) ผู้กำกับการ รองผู้บังคับการ และผู้บังคับการ อีกส่วนหนึ่ง โดยใช้แบบสอบถามที่พัฒนาต่อเนื่องจากปีบัญชีที่ผ่านมา (คนละชุดกับแบบสอบถามส่วนผู้ปฏิบัติ) จะไม่นำผลการศึกษาที่ได้ไปรวมกับส่วนผู้ปฏิบัติและไม่ถือเป็นส่วนหนึ่งของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปี 2561 ตามตัวชี้วัดในบันทึกข้อตกลงฯ ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2561 ทั้งนี้ได้พิจารณาร่วมกับกรมบัญชีกลางและบริษัทที่ปรึกษา (ทริส) แล้ว

โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ส่วนผู้ปฏิบัติ

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลส่วนบุคคล จำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 21 ปี	1	0.1
ระหว่าง 21 - 30 ปี	89	12.7
ระหว่าง 31 - 40 ปี	205	29.3
ระหว่าง 41 - 50 ปี	292	41.7
มากกว่า 50 ปีขึ้นไป	113	16.2
รวม	**700**	**100.0**

กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 292 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7 รองลงมามีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 อายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 16.2 อายุระหว่าง 21 - 30 ปี จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 12.7 และน้อยที่สุด คือ อายุไม่เกิน 21 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.1

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลส่วนบุคคล จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	197	28.1
ปริญญาตรี	424	60.6
สูงกว่าปริญญาตรี	79	11.3
รวม	**700**	**100.0**

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 424 คน คิดเป็นร้อยละ 60.6 รองลงมา คือ มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 28.1 และน้อยที่สุด คือ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3

ตารางที่ 4.3 ข้อมูลส่วนบุคคล จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บังคับหมู่	439	62.7
รองสารวัตร	172	24.6
สารวัตร	60	8.6
รองผู้กำกับการ	29	4.1
รวม	**700**	**100.0**

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีตำแหน่งผู้บังคับหมู่ จำนวน 439 คน คิดเป็นร้อยละ 62.7 รองลงมา คือ ตำแหน่งรองสารวัตร จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 24.6 ตำแหน่งสารวัตร จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 8.6 และน้อยที่สุด คือ ตำแหน่งรองผู้กำกับการ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 4.1

ตารางที่ 4.4 ข้อมูลส่วนบุคคล จำแนกตามหน้าที่การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับเงินกองทุนฯ

การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับเงินกองทุนฯ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่ตำรวจตามคำสั่งคณะอนุกรรมการบริหารเงินกองทุนฯ ของสถานีตำรวจ/ กองกำกับการ	108	15.4
เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนของสถานีตำรวจ/ กองกำกับการ	524	74.9
เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ	68	9.7
รวม	**700**	**100.0**

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนของสถานีตำรวจ/ กองกำกับการ จำนวน 524 คน คิดเป็นร้อยละ 74.9 รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจตามคำสั่งคณะอนุกรรมการบริหารเงินกองทุนฯ ของสถานีตำรวจ/ กองกำกับการ จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 15.4 และน้อยที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 9.7

ตารางที่ 4.5 การเข้าใจวัตถุประสงค์การจัดสรรเงินกองทุนฯ

การเข้าใจวัตถุประสงค์ การจัดสรรเงินกองทุนฯ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เข้าใจ	600	85.7
ไม่เข้าใจ	100	14.3
รวม	**700**	**100.0**

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เข้าใจวัตถุประสงค์การจัดสรรเงินกองทุนฯ จำนวน 600 คน คิดเป็นร้อยละ 85.7 และมีกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์การจัดสรรเงินกองทุนฯ จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3

ตารางที่ 4.6 การเข้าใจหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ

การเข้าใจหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เข้าใจ	534	76.3
ไม่เข้าใจ	166	23.7
รวม	**700**	**100.0**

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เข้าใจหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ จำนวน 534 คน คิดเป็นร้อยละ 76.3 และไม่เข้าใจหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 23.7

ตารางที่ 4.7 การเข้ารับการอบรมเรื่องหลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนและวิธีปฏิบัติในการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ

การเข้ารับการอบรมเรื่องหลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนและวิธีปฏิบัติในการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคย	164	23.4
ไม่เคย	536	76.6
รวม	**700**	**100.0**

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการอบรมเรื่องหลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนและวิธีปฏิบัติในการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ จำนวน 536 คน คิดเป็นร้อยละ 76.6 และเคยเข้ารับการอบรมเรื่องหลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนและวิธีปฏิบัติในการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 23.4

ตารางที่ 4.8 การรับทราบจำนวนเงินกองทุนฯ ที่หน่วยงานได้รับการจัดสรร

การรับทราบจำนวนเงินกองทุนฯ ที่หน่วยงานได้รับการจัดสรร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รับทราบ	429	61.3
ไม่รับทราบ	271	38.7
รวม	**700**	**100.0**

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รับทราบจำนวนเงินกองทุนฯ ที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรจำนวน 429 คน คิดเป็นร้อยละ 61.3 และไม่รับทราบจำนวนเงินกองทุนฯ ที่หน่วยงานได้รับการจัดสรร จำนวน 271 คน คิดเป็นร้อยละ 38.7

ตารางที่ 4.9 การเห็นด้วยกับเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนฯ

การเห็นด้วยกับเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนฯ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รูปแบบสถานี 30 % + จำนวนคดี 30 % + ผลการจับกุม 40 %	170	24.3
รูปแบบสถานี 50 % + จำนวนคดี 20 % + ผลการจับกุม 30 %	74	10.6
รูปแบบสถานี 70 % + จำนวนคดี 10 % + ผลการจับกุม 20 %	125	17.9
จัดสรรจากรูปแบบสถานี 100 %	131	18.7
จัดสรรจากจำนวนคดี + ผลการจับกุม 100 %	149	21.3
ไม่เห็นด้วย	51	7.2
รวม	**700**	**100.0**

กลุ่มตัวอย่างส่วนมากเห็นด้วยกับเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนฯ โดยคิดตามการจัดสรรจากรูปแบบสถานี 30 % + จำนวนคดี 30 % + ผลการจับกุม 40 % จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 รองลงมา คือ เห็นด้วยกับเกณฑ์การจัดสรรจากรูปแบบจัดสรรจากจำนวนคดี + ผลการจับกุม 100 % จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 21.3 และเห็นด้วยกับเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนฯ จัดสรรจากรูปแบบสถานี 100 % จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 18.7

ตารางที่ 4.10 เว็บไซต์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา (www.criminalfund.police.go.th) มีข้อมูลเพียงพอ เป็นปัจจุบันและมีประโยชน์หรือไม่

เว็บไซต์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา (www.criminalfund.police.go.th) มีข้อมูลเพียงพอ เป็นปัจจุบันและมีประโยชน์หรือไม่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มี	375	53.6
ไม่มี	48	6.8
ไม่เคยเข้าใช้งาน	277	39.6
รวม	**700**	**100.0**

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าเว็บไซต์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา (www.criminalfund.police.go.th) มีข้อมูลเพียงพอ เป็นปัจจุบันและมีประโยชน์ จำนวน 375 คน คิดเป็นร้อยละ 53.6 รองลงมา คือ ไม่เคยเข้าใช้งานเว็บไซต์ จำนวน 277 คน คิดเป็นร้อยละ 39.6 และเห็นว่าไม่มีข้อมูลเพียงพอ ไม่เป็นปัจจุบันและไม่มีประโยชน์ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8

ตารางที่ 4.11 ความพร้อมใช้งานของระบบสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตของหน่วยงาน

ความพร้อมใช้งานของระบบสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตในหน่วยงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พร้อมใช้งานได้ดี	484	69.2
ไม่พร้อมใช้งาน	36	5.1
พร้อมใช้งานแต่มีปัญหาการใช้งานอยู่บ้าง	180	25.7
รวม	**700**	**100.0**

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าระบบสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตของหน่วยงานพร้อมใช้งานได้ดี จำนวน 484 คน คิดเป็นร้อยละ 69.2 รองลงมา คือ เห็นว่าระบบสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตในหน่วยงานพร้อมใช้งานแต่มีปัญหาการใช้งานอยู่บ้าง จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 25.7 และเห็นว่าระบบสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตในหน่วยงานไม่พร้อมใช้งาน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1

ตารางที่ 4.12 วัตถุประสงค์ที่ใช้ระบบสารสนเทศ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

วัตถุประสงค์ที่ใช้ระบบสารสนเทศ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บันทึกข้อมูล	231	33.0
สืบค้นข้อมูล	454	64.9
ใช้ในการวางแผนประกอบการตัดสินใจ/ ประกอบการทำงาน	207	29.6
อื่นๆ เช่น ใช้หาความรู้ ไม่เคยใช้งาน ไม่ทราบว่ามีระบบฯ เป็นต้น	20	2.9

*ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์การใช้ระบบสารสนเทศ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาเพื่อสืบค้นข้อมูลจำนวน 454 คน คิดเป็นร้อยละ 64.9 รองลงมา คือ บันทึกข้อมูล จำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 33.0 และใช้ในการวางแผนประกอบการตัดสินใจ/ ประกอบการทำงาน จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 29.6 และอื่นๆ เช่น ใช้หาความรู้ ไม่เคยใช้งาน ไม่ทราบว่ามีระบบฯ เป็นต้น จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9

ตารางที่ 4.13 ความถี่ในการใช้งานระบบสารสนเทศ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

ความถี่ในการใช้งานระบบสารสนเทศ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1 – 2 ครั้งต่อสัปดาห์	413	59.0
3 – 5 ครั้งต่อสัปดาห์	79	11.3
มากกว่า 5 ครั้งต่อสัปดาห์	105	15.0
ไม่เคยเข้าใช้งานระบบ	103	14.7
รวม	**700**	**100.0**

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้งานระบบสารสนเทศ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา 1 – 2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 413 คน คิดเป็นร้อยละ 59.0 รองลงมา คือ มากกว่า 5 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0 ไม่เคยเข้าใช้งานระบบ จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 14.7 และน้อยที่สุด คือ 3 – 5 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3

ตารางที่ 4.14 ร้อยละความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561 ภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ความพึงพอใจ	จำนวน/ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ					รวมระดับ 4 และ 5
		5	4	3	2	1	
ด้านการจัดสรรเงิน (4 ข้อ)	จำนวน	523	1,679	368	159	71	2,202
	ร้อยละ	18.68	59.96	13.14	5.68	2.54	78.64
ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ (19 ข้อ)	จำนวน	2,996	6,691	2,446	954	213	9,687
	ร้อยละ	22.53	50.31	18.39	7.17	1.60	72.83
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ (7 ข้อ)	จำนวน	1,030	3,010	533	272	55	4,040
	ร้อยละ	21.02	61.43	10.88	5.55	1.12	82.45
ด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน (5 ข้อ)	จำนวน	959	1,742	558	194	47	2,701
	ร้อยละ	27.40	49.78	15.94	5.54	1.34	77.17
ภาพรวม ตร.* (35 ข้อ)	**จำนวน**	**5,508**	**13,122**	**3,905**	**1,579**	**386**	**18,630**
	ร้อยละ	**22.48**	**53.56**	**15.94**	**6.44**	**1.58**	**76.04**

*เงื่อนไข : การคำนวณในภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ คำนวณจากทุกข้อคำถาม (ไม่ใช่รายด้าน)

ผลการศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561 จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 700 คน พบว่า ในภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.04 โดยด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่มีค่าคะแนนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.45 รองลงมา คือ ด้านการจัดสรรเงิน คิดเป็นร้อยละ 78.64 ด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คิดเป็นร้อยละ 77.17 ส่วนด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ มีคะแนนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.83

ตารางที่ 4.15 ร้อยละความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561 (รายข้อคำถาม)

ข้อคำถาม	จำนวน/ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ					รวมระดับ 4 และ 5
		5	4	3	2	1	
ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดสรรเงิน							78.64
1. หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนฯ มีความเหมาะสม คำนึงถึงประโยชน์ของทางราชการ และปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ	จำนวน	102	459	83	38	18	561
	ร้อยละ	14.57	65.57	11.86	5.43	2.57	80.14

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ข้อคำถาม	จำนวน/ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ					รวมระดับ 4 และ 5
		5	4	3	2	1	
2. หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีความชัดเจน เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติสามารถปฏิบัติงานได้สะดวก	จำนวน	113	429	101	38	19	542
	ร้อยละ	16.14	61.29	14.43	5.43	2.71	77.43
3. การอนุมัติใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ของคณะกรรมการกองทุนฯ (หน่วยงานท่าน) เป็นไปตามภารกิจด้านการสืบสวนและสอบสวนและตอบสนองความต้องการของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้	จำนวน	135	448	45	54	18	583
	ร้อยละ	19.29	64.00	6.43	7.71	2.57	83.29
4. การดำเนินงานของกองทุนฯ (หน่วยงานท่าน) มีความน่าเชื่อถือและมีหลักฐานสามารถตรวจสอบได้	จำนวน	173	343	139	29	16	516
	ร้อยละ	24.71	49.00	19.86	4.14	2.29	73.71
ความพึงพอใจด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ							**72.83**
5. มีรูปแบบและช่องทางการจัดสรรเงินกองทุนฯ ที่เหมาะสม	จำนวน	240	332	66	50	12	572
	ร้อยละ	34.29	47.43	9.43	7.14	1.71	81.71
6. ขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินมีความชัดเจน เข้าใจง่ายและไม่ซับซ้อน	จำนวน	133	435	56	60	16	568
	ร้อยละ	19.00	62.14	8.00	8.57	2.29	81.14
7. มีการประชุมชี้แจงขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ สถานภาพของกองทุนฯ ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติทราบ	จำนวน	146	303	148	84	19	449
	ร้อยละ	20.86	43.29	21.14	12.00	2.71	64.14
8. การประชุมชี้แจงขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ สถานภาพของกองทุนฯ มีความชัดเจนและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติได้รับข้อมูลเพียงพอ	จำนวน	150	402	54	78	16	552
	ร้อยละ	21.43	57.43	7.71	11.14	2.29	78.86
9. แบบฟอร์มในการเบิกจ่ายเงินเข้าใจง่ายและมีความชัดเจน	จำนวน	235	333	56	62	14	568
	ร้อยละ	33.57	47.57	8.00	8.86	2.00	81.14
10.ช่วงระยะเวลาในการโอนจัดสรรเงินมีความเหมาะสมทันสมัยต่อความต้องการใช้จ่ายเงิน	จำนวน	221	332	79	55	13	553
	ร้อยละ	31.57	47.43	11.28	7.86	1.86	79.00
11. การรายงานผลการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา (ผ่านระบบอินเตอร์เน็ต) มีความสะดวก รวดเร็ว	จำนวน	139	442	61	42	16	581
	ร้อยละ	19.86	63.14	8.71	6.00	2.29	83.00
12. การรายงานจัดเก็บและนำส่งเงินค่าปรับเข้ากองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา (ผ่านระบบอินเตอร์เน็ต) มีความสะดวกรวดเร็ว	จำนวน	134	445	68	43	10	579
	ร้อยละ	19.14	63.57	9.72	6.14	1.43	82.71

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ข้อคำถาม	จำนวน/ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ					รวมระดับ 4 และ 5
		5	4	3	2	1	
13.ระบบสารสนเทศ ในการรายงานผลการปฏิบัติงานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา (แบบ กส.1-2)							
13.1 โปรแกรมการรายงานผลการปฏิบัติงาน (แบบ กส.1-2) บนระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (Crimes) สามารถทำงานได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ	จำนวน	114	329	188	61	8	443
	ร้อยละ	16.29	47.00	26.86	8.71	1.14	63.29
13.2 การออกแบบโปรแกรมสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้	จำนวน	125	305	200	61	9	430
	ร้อยละ	17.86	43.57	28.57	8.71	1.29	61.43
13.3 คู่มือประกอบการใช้งาน	จำนวน	144	282	203	60	11	426
	ร้อยละ	20. 57	40.29	29.00	8.57	1.57	60.86
13.4 ลดความซ้ำซ้อนของขั้นตอนการทำงาน	จำนวน	159	276	197	58	10	435
	ร้อยละ	22.71	39.43	28.14	8.29	1.43	62.14
13.5 ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการใช้งานโปรแกรมฯ	จำนวน	152	294	188	57	9	446
	ร้อยละ	21.71	42.00	26.86	8.14	1.29	63.71
14. ระบบสารสนเทศด้านการประชาสัมพันธ์ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา							
14.1 ความสะดวกรวดเร็วในการเข้าถึงเว็บไซต์กองทุนฯ	จำนวน	122	331	206	31	10	453
	ร้อยละ	17.43	47.28	29.43	4.43	1.43	64.71
14.2 ความครบถ้วนถูกต้องของข้อมูล	จำนวน	120	338	199	35	8	458
	ร้อยละ	17.14	48.29	28.43	5.00	1.14	65.43
14.3 ความสวยงาม ความทันสมัยน่าสนใจของหน้าเว็บไซต์	จำนวน	130	327	205	30	8	457
	ร้อยละ	18.57	46.71	29.29	4.29	1.14	65.29
14.4 ขนาดตัวอักษร และรูปแบบตัวอักษร อ่านได้ง่ายและสวยงาม	จำนวน	123	429	107	32	9	552
	ร้อยละ	17.57	61.29	15.28	4.57	1.29	78.86
14.5 ภาพกับเนื้อหามีความสอดคล้องและสามารถสื่อความหมายได้	จำนวน	139	447	81	25	8	586
	ร้อยละ	19.86	63.86	11.57	3.57	1.14	83.71
14.6 ความพึงพอใจในภาพรวมต่อเว็บไซต์กองทุนฯ	จำนวน	270	309	84	30	7	579
	ร้อยละ	38.57	44.14	12.00	4.29	1.00	82.71
ความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่							**82.45**
15. เจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีจำนวนเหมาะสมและทำหน้าที่เบิกจ่ายไม่ล่าช้า	จำนวน	136	424	88	45	7	560
	ร้อยละ	19.43	60.57	12.57	6.43	1.00	80.00
16. เจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ เข้าใจระเบียบการเบิกจ่ายเงินกองทุน สามารถลดข้อผิดพลาดในการเบิกจ่ายได้	จำนวน	149	454	64	28	5	603
	ร้อยละ	21.29	64.86	9.14	4.00	0.71	86.14

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ข้อคำถาม	จำนวน/ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ					รวมระดับ 4 และ 5
		5	4	3	2	1	
17. เจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีความสุภาพ มีความเอาใจใส่และกระตือรือร้นในการทำงาน	จำนวน	142	454	72	24	8	596
	ร้อยละ	20.28	64.86	10.29	3.43	1.14	85.14
18. เจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ สามารถชี้แจงให้ข้อมูล แนะนำระเบียบเกี่ยวกับระเบียบและขั้นตอนการเบิกจ่ายได้อย่างชัดเจน	จำนวน	146	437	78	32	7	583
	ร้อยละ	20.86	62.43	11.14	4.57	1.00	83.29
19. เจ้าหน้าที่กองทุนฯ (ส่วนกลาง) สามารถชี้แจงให้ข้อมูล คำแนะนำระเบียบและขั้นตอน ในการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน	จำนวน	157	418	87	30	8	575
	ร้อยละ	22.43	59.71	12.43	4.29	1.14	82.14
20. เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเจ้าหน้าที่กองทุนฯ (หน่วยงานท่าน) มีการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสาร หรือแนวทางการปฏิบัติของกองทุนฯ ชัดเจน	จำนวน	153	406	72	59	10	559
	ร้อยละ	21.86	58.00	10.29	8.42	1.43	79.86
21. เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเจ้าหน้าที่กองทุนฯ (ส่วนกลาง) มีการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสาร หรือแนวทางการปฏิบัติของกองทุนฯ ชัดเจน	จำนวน	147	417	72	54	10	564
	ร้อยละ	21.00	59.57	10.29	7.71	1.43	80.57
ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน							77.17
22. กองทุนมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	จำนวน	132	434	94	32	8	566
	ร้อยละ	18.86	62.00	13.43	4.57	1.14	80.86
23. กองทุนมีช่องทางที่หลากหลายโดยการสื่อสารถ่ายทอดคู่มือการบริหารความเสี่ยงของกองทุน ให้กับผู้ปฏิบัติเพื่อให้สามารถใช้งานได้โดยสะดวก เช่น เว็บไซต์ เฟซบุ๊ค แอพลิเคชั่นไลน์ และเล่มเอกสาร เป็นต้น	จำนวน	231	324	84	51	10	555
	ร้อยละ	33.00	46.28	12.00	7.29	1.43	79.29

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ข้อคำถาม	จำนวน/ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ					รวมระดับ 4 และ 5
		5	4	3	2	1	
24. กองทุนกำหนดให้มีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนได้หลากหลายช่องทาง เช่น ร้องเรียนต่อผู้บริหารโดยตรง (Website หรือ จดหมาย), ศูนย์รับข้อร้องเรียน (Call center/ e-mail/Web Board), ตู้แสดงความคิดเห็น, หัวหน้าหน่วยงาน (ต้นสังกัด), หน่วยงานภายนอก หรือร้องเรียนโดยวิธีอื่น เป็นต้น	จำนวน	127	328	202	33	10	455
	ร้อยละ	18.14	46.86	28.86	4.71	1.43	65.00
25. กองทุนจัดให้มีระบบการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติและการเบิกจ่ายเงินกองทุนอย่างสม่ำเสมอ	จำนวน	326	241	88	37	8	567
	ร้อยละ	46.57	34.43	12.57	5.29	1.14	81.00
26. มีการดำเนินการตรวจสอบกรณีมีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดสรรหรือการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ	จำนวน	143	415	90	41	11	558
	ร้อยละ	20.43	59.29	12.85	5.86	1.57	79.71
ภาพรวม ตร.*	**จำนวน**	**5,508**	**13,122**	**3,905**	**1,579**	**386**	**18,630**
	ร้อยละ	**22.48**	**53.56**	**15.94**	**6.44**	**1.58**	**76.04**

*เงื่อนไข : การคำนวณในภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ คำนวณจากทุกข้อคำถาม (ไม่ใช่รายด้าน)

ผลการศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561 จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 700 คน ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.04 โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

ด้านการจัดสรรเงิน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด มีคะแนนคิดเป็นร้อยละ 78.64 โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในประเด็นการอนุมัติใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ของคณะกรรมการกองทุนฯ (หน่วยงานท่าน) เป็นไปตามภารกิจด้านการสืบสวนและสอบสวนและตอบสนองความต้องการของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้ จำนวน 583 คน คิดเป็นร้อยละ 83.29 รองลงมา คือ ประเด็นหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนฯ มีความเหมาะสม คำนึงถึงประโยชน์ของทางราชการ และปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ จำนวน 561 คน คิดเป็นร้อยละ 80.14 ส่วนประเด็นความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ประเด็นการดำเนินงานของกองทุนฯ (หน่วยงานท่าน) มีความน่าเชื่อถือและมีหลักฐานสามารถตรวจสอบได้ จำนวน 516 คน คิดเป็นร้อยละ 73.71

ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด มีคะแนนคิดเป็นร้อยละ 72.83 โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในประเด็นระบบสารสนเทศด้านการประชาสัมพันธ์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ในประเด็นภาพกับเนื้อหามีความสอดคล้องและสามารถสื่อความหมายได้ จำนวน 586 คน คิดเป็นร้อยละ 83.71 รองลงมา คือ ประเด็นการรายงานผลการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา (ผ่านระบบอินเตอร์เน็ต) มีความสะดวก รวดเร็ว

จำนวน 581 คน คิดเป็นร้อยละ 83.00 ส่วนประเด็นความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ประเด็นระบบสารสนเทศในการรายงานผลการปฏิบัติงานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา (แบบ กส.1-2) ในประเด็นคู่มือประกอบการใช้งาน จำนวน 426 คน คิดเป็นร้อยละ 60.86

ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด มีคะแนนคิดเป็นร้อยละ 82.45 โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในประเด็นเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ เข้าใจระเบียบการเบิกจ่ายเงินกองทุน สามารถลดข้อผิดพลาดในการเบิกจ่ายได้จำนวน จำนวน 603 คน คิดเป็นร้อยละ 86.14 รองลงมา คือ ประเด็นเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีความสุภาพ มีความเอาใจใส่และกระตือรือร้นในการทำงาน จำนวน 596 คน คิดเป็นร้อยละ 85.14 ส่วนประเด็นความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ประเด็นเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเจ้าหน้าที่กองทุนฯ (หน่วยงานท่าน) มีการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสาร หรือแนวทางการปฏิบัติของกองทุนฯ ชัดเจน จำนวน 559 คน คิดเป็นร้อยละ 79.86

ด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด มีคะแนนคิดเป็นร้อยละ 77.17 โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในประเด็นกองทุนจัดให้มีระบบการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติและการเบิกจ่ายเงินกองทุนอย่างสม่ำเสมอ จำนวน 567 คน คิดเป็นร้อยละ 81.00 รองลงมา คือ ประเด็นกองทุนมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด จำนวน 566 คน คิดเป็นร้อยละ 80.86 ส่วนประเด็นความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ประเด็นกองทุนกำหนดให้มีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนได้หลากหลายช่องทาง เช่น ร้องเรียนต่อผู้บริหารโดยตรง (Website หรือ จดหมาย), ศูนย์รับข้อร้องเรียน (Call center/ e-mail/ Web Board), ตู้แสดงความคิดเห็น, หัวหน้าหน่วยงาน (ต้นสังกัด), หน่วยงานภายนอก หรือร้องเรียนโดยวิธีอื่น เป็นต้น จำนวน 455 คน คิดเป็นร้อยละ 65.00

นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวน ได้มีการแสดงข้อคิดเห็นต่อข้อคำถามปลายเปิดไว้ สรุปได้ดังนี้

1. การจัดสรรเงินและหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงิน

1.1 กองทุนสืบสวนฯ (ส่วนกลาง) จัดสรรเงินมายังหน่วยล่าช้า

1.2 เจ้าหน้าที่ตำรวจส่วนปฏิบัติบางส่วนไม่เข้าใจระเบียบที่เกี่ยวข้องและความตระหนักรู้ถึงการจัดสรรเงินและหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาในรูปแบบต่างๆ

1.3 เจ้าหน้าที่ตำรวจส่วนปฏิบัติบางส่วนคิดเห็นว่างบประมาณที่กองทุน (ส่วนกลาง) จัดสรรให้หน่วยบริหารเงินกองทุนยังไม่เพียงพอ

1.4 นโยบายของผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหน่วยบริหารเงินกองทุนบางหน่วยจัดสรรเงินภายในแบ่งส่วนตามสายบังคับบัญชา ไม่จัดสรรให้เจ้าหน้าที่เบิกโดยตรง

1.5 หลักเกณฑ์การใช้เงิน ในคดีทั่วๆ ไปกับคดีสำคัญตามนโยบายรัฐบาลหรือนโยบายสำนักงานตำรวจแห่งชาติใช้หลักเกณฑ์เดียวกัน แต่ความจริงในการปฏิบัติงานแล้วงานสำคัญตามนโยบายรัฐบาลหรือนโยบายสำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องใช้เงินเพื่อสืบสวนหาข่าวมากกว่า ควรปรับแก้ระเบียบที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

1.6 เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานสืบสวนหาข่าวส่วนใหญ่เป็นข้าราชการตำรวจชั้นผู้น้อย เงินเดือนน้อย จำเป็นต้องสำรองเงินค่าใช้จ่ายต่างๆ ทั้งในส่วนที่เบิกคืนจากงบกองทุนได้หรือเบิกคืนจากงบกองทุนไม่ได้ ควรปรับแก้ระเบียบหรือหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงิน ให้หน่วยบริหารเงินกองทุนสามารถสำรองเงินกองทุนของหน่วยให้เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานไปก่อนได้

1.7 เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานบางส่วนเห็นว่า ควรจัดสรรงบประมาณในลักษณะเหมาจ่ายรายคดี (ปัจจุบันเป็นค่าใช้จ่ายจริงไม่เกินวงเงินที่กำหนด)

1.8 เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง กองทุนฯ (ส่วนกลาง) ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ ชี้แจงข้อมูลข่าวสาร หรือแนวทางการปฏิบัติของกองทุนฯ ให้หน่วยปฏิบัติทราบ

1.9 เอกสารประกอบการเบิกจ่ายกำหนดให้มีจำนวนมาก กองทุน (ส่วนกลาง) ควรทบทวนปรับแก้ระเบียบที่เกี่ยวข้อง

2. กระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ

2.1 เจ้าหน้าที่ตำรวจส่วนปฏิบัติที่ทำหน้าที่ทางธุรการ เช่น การเตรียมเอกสารเบิกจ่ายเงินหรือรับผิดชอบการรายงานผลการปฏิบัติจากการใช้เงิน (ตามแบบ กส.1 และ กส.2) ฯลฯ คิดเห็นว่างานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาเป็นงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับขอบเขตงานความรับผิดชอบหลักของตนเอง ผู้บังคับบัญชาไม่ให้ความสำคัญ ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่

2.2 หน่วยบริหารเงินกองทุน ควรประชุมชี้แจงรายละเอียดการเบิกเงินของหน่วย สรุปข้อมูลทางการเงินตามที่กองทุน (ส่วนกลาง) กำหนดให้ข้าราชการตำรวจในสังกัดได้ทราบทั่วกัน ทุกๆ เดือน

2.3 เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานต้องมีหน้าที่ในการรายงานผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงิน (ตามแบบ กส.1 และ กส.2) ไปยังกองทุน (ส่วนกลาง) ผ่านกองวิจัย (วจ.) เป็นประจำทุกเดือน ควบคู่กับการรายงานผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) ซึ่งเป็นความรับผิดชอบที่สำคัญ เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติ กองทุน (ส่วนกลาง) ควรจัดอบรมให้เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติให้มีความรู้ความเข้าใจในการลงข้อมูล และให้โอกาสในการเตรียมความพร้อม

2.4 การบริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่รับผิดชอบงานกองทุนฯ ระดับปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ที่ดี มีความพร้อมและเต็มใจให้บริการ

2.5 เจ้าหน้าที่ตำรวจกองทุน (ส่วนกลาง) ที่ทำหน้าที่ตอบข้อซักถามของหน่วยสามารถตอบข้อซักถามได้ดี มีความพร้อมและเต็มใจให้บริการ

3. การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

3.1 หน่วยบริหารเงินกองทุนบางหน่วย ผู้บังคับบัญชาระดับสถานีตำรวจ บริหารจัดการงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่โปร่งใสและผู้ใต้บังคับบัญชาไม่กล้าร้องเรียน เมื่อผู้ใต้บังคับบัญชาร้องเรียนจะไม่กล้าระบุชื่อเพราะกลัวมีผลต่อหน้าที่ราชการ ดังนั้นเมื่อไม่ระบุชื่อก็เป็นกรณีเรื่องร้องเรียนในลักษณะบัตรสนเท่ห์ เสนอหน่วยงานตรวจสอบหรือคณะตรวจสอบข้อเท็จจริงไป สุดท้ายก็ต้องยุติเรื่องไม่พบข้อบกพร่องของผู้ใด เป็นเหตุให้มีการทุจริตด้านนโยบายการใช้เงินกองทุนอย่างต่อเนื่อง

3.2 นโยบายของผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหน่วยบริหารเงินกองทุนบางหน่วยไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งกองทุน เนื่องจากเงินที่ได้ควรจัดสรรตรงให้ผู้เบิกเป็นค่าใช้จ่ายทดแทนที่สำรองไปก่อน ไม่ควรนำมาเป็นส่วนกลางของหน่วยเพื่อบริหารในด้านอื่นๆ ที่ไม่เกี่ยวกับการติดตามหาข่าว ดังนั้นนโยบายของผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหน่วยบริหารเงินกองทุนบางหน่วยจึงไม่เอื้อประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการ

3.3 นโยบายของผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหน่วยบริหารเงินกองทุนบางหน่วยจัดสรรเงินภายในแบ่งส่วนตามสายบังคับบัญชา ไม่จัดสรรให้เจ้าหน้าที่เบิกโดยตรง

3.4 ควรมีมาตรการลงโทษทางวินัยหรือมาตรการอื่นๆ ต่อผู้บังคับบัญชาที่ถูกร้องเรียนในทางทุจริต (แม้จะเป็นกรณีข้อร้องเรียนที่ยุติเรื่องก็ตาม)

4. การพัฒนาเว็บไซต์กองทุนฯ www.criminalfund.police.go.th.

4.1 เว็บไซต์กองทุนฯ สามารถใช้งานได้ตามปกติ แต่ควรมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ เพิ่มมากขึ้น

4.2 เจ้าหน้าที่ตำรวจส่วนใหญ่ไม่ได้เข้าไปใช้งานเว็บไซต์กองทุนฯ เนื่องจากไม่ได้มีหน้าที่รับผิดชอบกองทุนโดยตรง

5. ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ

5.1 การสนับสนุนงบประมาณการปฏิบัติงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ส่งผลดีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในภาพรวมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

5.2 การสำรองจ่ายเงินของเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงาน สะท้อนให้เห็นถึงความล่าช้าของขั้นตอนการเบิกจ่ายเงิน

5.3 นโยบายที่ไม่ชัดเจน ไม่โปร่งใส ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดสรรเงินของผู้บังคับบัญชาระดับหน่วยบริหารเงินกองทุน อาจส่งผลต่อการทุจริตการใช้เงินของหน่วย

5.4 กองทุน (ส่วนกลาง) มีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนได้หลากหลายช่องทาง เช่น ร้องเรียนต่อผู้บังคับบัญชาโดยตรง ศูนย์รับข้อร้องเรียน (Call Center/ e-mail/ Web Board) ตู้แสดงความคิดเห็น หรือหน่วยตรวจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ฯลฯ เหมาะสมดีแล้ว

5.5 กองทุน (ส่วนกลาง) ควรจัดอบรมเพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจและพัฒนาศักยภาพให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานกองทุน (ส่วนปฏิบัติ) อย่างต่อเนื่อง

5.6 กองทุน (ส่วนกลาง) ควรปรับแก้ระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สามารถจัดสรรงบประมาณของกองทุนนำมาใช้ซื้ออุปกรณ์ทางธุรการ เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ กระดาษ ฯลฯ ในระหว่างปฏิบัติงานตามความจำเป็นและเหมาะสมในงบประมาณที่กำหนดไว้

ทั้งนี้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะในส่วนปฏิบัติที่มีนัยสำคัญที่จะนำไปสู่การแก้ไข/ปรับปรุง/ พัฒนา กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาให้ไปในทางที่ดีขึ้น ได้นำไปรวมไว้เป็นส่วนหนึ่งของข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะในส่วนของผู้บริหารแล้ว

ส่วนที่ 2 ผู้บริหาร

ตารางที่ 4.16 ข้อมูลส่วนบุคคล (ส่วนผู้บริหาร) จำแนกตามตำแหน่ง

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สารวัตร (หัวหน้าสถานี)	36	6.2
สารวัตรใหญ่ (หัวหน้าสถานี)	24	4.1
ผู้กำกับการ	504	86.2
รองผู้บังคับการ	17	2.8
ผู้บังคับการ	4	0.7
รวม	**585**	**100**

ความคิดเห็นต่อเกณฑ์การจัดสรรกองทุน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รูปแบบสถานี 30 % + จำนวนคดี 30 % + ผลการจับกุม 40 %	95	16.2
รูปแบบสถานี 50 % + จำนวนคดี 20 % + ผลการจับกุม 30 %	134	22.9
รูปแบบสถานี 70 % + จำนวนคดี 10 % + ผลการจับกุม 20 %	144	24.6
จัดสรรจากรูปแบบสถานี 100 %	148	25.4
จัดสรรจากจำนวนคดี + ผลการจับกุม 100 %	58	9.9
ไม่เห็นด้วย	6	1.0
รวม	**585**	**100**

ผลการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561 (ส่วนผู้บริหาร) ส่วนใหญ่อยู่ในตำแหน่งผู้กำกับการ จำนวน 504 คน คิดเป็นร้อยละ 86.2 รองลงมา คือ อยู่ในตำแหน่งระดับสารวัตร (หัวหน้าสถานี) จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 6.2 และน้อยที่สุด คือ อยู่ในตำแหน่งผู้บังคับการ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7

นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวน (ส่วนบริหาร) ส่วนมากเห็นด้วยกับเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนฯ ที่เป็นการจัดสรรจากรูปแบบสถานี 100 % จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 25.4 รองลงมา คือ รูปแบบสถานี 70 % + จำนวนคดี 10 % + ผลการจับกุม 20 % จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 24.6 และรูปแบบสถานี 50 % + จำนวนคดี 20 % + ผลการจับกุม 30 % จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9

ตารางที่ 4.17 ร้อยละความพึงพอใจของการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561 (ส่วนผู้บริหาร)

ข้อคำถาม	ระดับความพึงพอใจ								
	จำนวน/ ร้อยละ	5	4	3	2	1	$\overline{X}$	S.D	ร้อยละ
ด้านการดำเนินการของกองทุน (ส่วนกลาง)							**3.62**	**.75**	**72.40**
1. การจัดสรรเงินกองทุนมีความรวดเร็ว	จำนวน	76	276	210	17	6	3.68	.77	73.60
	ร้อยละ	12.99	47.18	35.89	2.91	1.03			

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ระดับความพึงพอใจ								
	จำนวน/ร้อยละ	5	4	3	2	1	$\overline{X}$	S.D	ร้อยละ
2. การอบรมหลักเกณฑ์การจัดสรรและข้อปฏิบัติในการใช้จ่ายเงิน	จำนวน	45	294	226	19	1	3.62	.68	72.40
	ร้อยละ	7.69	50.26	38.63	3.25	0.17			
3. การติดประกาศหรือประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการจัดสรรเงินหรือสถานภาพกองทุนฯ ให้ทราบ	จำนวน	36	281	226	36	6	3.52	.75	70.40
	ร้อยละ	6.15	48.04	38.63	6.15	1.03			
4. เจ้าหน้าที่กองทุนฯ (ส่วนกลาง) สามารถชี้แจงให้ข้อมูล คำแนะนำระเบียบและขั้นตอนในการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน	จำนวน	23	76	303	183	0	3.74	.73	74.80
	ร้อยละ	3.93	12.99	51.79	31.29	0.00			
5. เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง เจ้าหน้าที่กองทุนฯ (ส่วนกลาง) มีการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสาร หรือแนวทางการปฏิบัติของกองทุนฯ ชัดเจน	จำนวน	42	60	252	231	0	3.62	.68	72.40
	ร้อยละ	7.18	10.26	43.07	39.49	0.00			
6. เว็บไซต์กองทุน www.criminalfund.police.go.th มีข้อมูลเป็นปัจจุบัน ข้อมูลเป็นประโยชน์และเพียงพอ	จำนวน	78	317	176	12	2	3.78	.71	75.60
	ร้อยละ	13.33	54.19	30.09	2.05	0.34			
7. ระบบสารสนเทศ ตร. (CRIMES) เพื่อรองรับการดำเนินงานของกองทุน พร้อมใช้งาน	จำนวน	50	234	208	71	22	3.37	.94	67.40
	ร้อยละ	8.54	40.00	35.56	12.14	3.76			

ผลการศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561 (ส่วนผู้บริหาร) จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 585 คน ในภาพรวมมีคะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 คิดเป็นร้อยละ 72.40 โดยมีความพึงพอใจมากที่สุดในประเด็นเว็บไซต์กองทุน www.criminalfund.police.go.th มีข้อมูลเป็นปัจจุบัน ข้อมูลเป็นประโยชน์และเพียงพอ มีคะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 คิดเป็นร้อยละ 75.60 รองลงมา คือ ประเด็นเจ้าหน้าที่กองทุนฯ (ส่วนกลาง) สามารถชี้แจงให้ข้อมูล คำแนะนำระเบียบและ

ขั้นตอนในการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มีคะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 คิดเป็นร้อยละ 74.80 ส่วนประเด็นความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ระบบสารสนเทศ ตร. (CRIMES) เพื่อรองรับการดำเนินงานของกองทุนพร้อมใช้งาน มีคะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 คิดเป็นร้อยละ 67.40

ตารางที่ 4.18 การวิเคราะห์สาเหตุและผลของปัญหาจากการปฏิบัติงาน

คำถาม	เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ด้านบุคลากรและระเบียบกองทุน		
1. ระเบียบการเบิกจ่ายมีเอกสารและขั้นตอนขอเบิกจ่ายจำนวนมาก	426	72.82
2. เจ้าหน้าที่ของหน่วยไม่เข้าใจระเบียบ เนื่องจาก ย้ายมาใหม่ ไม่ผ่านการอบรม อบรมแล้วแต่ยังไม่เข้าใจหรือไม่จัดส่งเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเข้าอบรม	250	42.74
3. เจ้าหน้าที่ที่ทำการเบิกจ่ายของหน่วยมีจำนวนไม่เพียงพอ	186	31.79
ด้านกระบวนการจัดสรรและเบิกจ่ายเงินกองทุน		
1. การจัดสรรเงินกองทุนล่าช้า	122	20.85
2. ระเบียบการเบิกจ่าย ต้องมีเอกสารขอเบิกจำนวนมาก หรือแบบรายงานในการเบิกจ่ายเข้าใจยาก	455	77.78
ด้านการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง		
1. คู่มือการปฏิบัติงานกองทุนสำหรับแจกจ่ายผู้ปฏิบัติงานไม่เพียงพอ	188	32.14
2. ผู้ปฏิบัติงานไม่ทราบช่องทางการติดต่อผู้รับผิดชอบกองทุนระดับ ตร. หรือติดต่อแล้วได้คำตอบที่ไม่ชัดเจน (ปัญหาข้อสงสัยเกี่ยวกับกองทุน เช่น ด้านการเงิน ด้านเทคโนโลยี ด้านช่องทางข้อร้องเรียน ด้านการรายงานผลการปฏิบัติงาน ฯลฯ)	283	48.38
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ		
1. เว็บไซต์กองทุน (www.criminalfund.police.go.th) ไม่สามารถเข้าใช้งานเว็บไซต์ได้	109	18.63
2. ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน	53	9.06
3. ข้อมูลที่เป็นประโยชน์มีน้อย	39	6.67
4. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานยังไม่ได้รับสิทธิ์ในการเข้าใช้งานโปรแกรมแบบรายงานผลการปฏิบัติงานกองทุน เพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES)	195	33.33
5. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหน้างานยังขาดความรู้ ความเข้าใจ ในวิธีการใช้งานและขั้นตอนการบันทึกข้อมูล ตามแบบรายงานผลการปฏิบัติงานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	367	62.74

* ร้อยละ หมายถึง ร้อยละเมื่อเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในส่วนของผู้บริหาร

**ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ผลการศึกษาการวิเคราะห์สาเหตุและผลของปัญหาจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561 (ส่วนผู้บริหาร) จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 585 คน โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

ด้านบุคลากรและระเบียบกองทุน ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับระเบียบการเบิกจ่ายมีเอกสารและขั้นตอนขอเบิกจ่ายจำนวนมาก จำนวน 426 คน คิดเป็นร้อยละ 72.82 รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ของหน่วยไม่เข้าใจระเบียบ เนื่องจาก ย้ายมาใหม่ ไม่ผ่านการอบรม อบรมแล้วแต่ยังไม่เข้าใจหรือไม่จัดส่งเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเข้าอบรม จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 42.74 และน้อยที่สุด คือเจ้าหน้าที่ที่ทำการเบิกจ่ายของหน่วยมีจำนวนไม่เพียงพอจำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 31.80

ด้านกระบวนการจัดสรรและเบิกจ่ายเงินกองทุน ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับระเบียบการเบิกจ่ายต้องมีเอกสารขอเบิกจำนวนมาก หรือแบบรายงานในการเบิกจ่ายเข้าใจยาก จำนวน 455 คน คิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมาคือ การจัดสรรเงินกองทุนล่าช้า จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 20.85

ด้านการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง ส่วนมากเห็นด้วยกับผู้ปฏิบัติงานไม่ทราบช่องทางการติดต่อผู้รับผิดชอบกองทุนระดับ ตร. หรือติดต่อแล้วได้คำตอบที่ไม่ชัดเจน (ปัญหาข้อสงสัยเกี่ยวกับกองทุน เช่น ด้านการเงิน ด้านเทคโนโลยี ด้านช่องทางข้อร้องเรียน ด้านการรายงานผลการปฏิบัติงาน ฯลฯ) จำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 48.38 รองลงมาคือ คู่มือการปฏิบัติงานกองทุนสำหรับแจกจ่ายผู้ปฏิบัติงานไม่เพียงพอ จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 32.14

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหน้างานยังขาดความรู้ความเข้าใจ ในวิธีการใช้งาน และขั้นตอนการบันทึกข้อมูล ตามแบบรายงานผลการปฏิบัติงานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา จำนวน 367 คน คิดเป็นร้อยละ 62.74 รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานยังไม่ได้รับสิทธิ์ในการเข้าใช้งานโปรแกรมแบบรายงานผลการปฏิบัติงานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และเว็บไซต์กองทุน (www.criminalfund.police.go.th) ไม่สามารถเข้าใช้งานเว็บไซต์ได้ จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 18.63

นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวน (ส่วนผู้บริหาร) ได้มีการแสดงข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่มีนัยสำคัญที่จะนำไปสู่การแก้ไข/ ปรับปรุง/ พัฒนา กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาให้ไปในทางที่ดีขึ้น ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานบางส่วนที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานกองทุนยังขาดความรู้ความเข้าใจที่ถ่องแท้ในการปฏิบัติหน้าที่ หรือกองทุน (ส่วนกลาง) มีการปรับแก้ระเบียบหรือแนวทางปฏิบัติเป็นประจำ ดังนั้น กองทุน (ส่วนกลาง) ควรจัดอบรมให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติเป็นประจำอย่างต่อเนื่องตลอดจนแจกจ่ายคู่มือการปฏิบัติให้หน่วยบริหารเงินกองทุน หรือหน่วยจัดสรรให้เพียงพอ และควรจัดทำคู่มือฉบับย่อให้เข้าใจง่ายยิ่งขึ้น (หน่วยรับผิดชอบ กง.)

2. การรายงานผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงิน (ตามแบบ กส.1 และ กส.2) ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES)

2.1 ในภาพรวมของส่วนปฏิบัติ ประกอบด้วย หน่วยบริหารเงินกองทุน (สน. สภ. หรือ กก.) และหน่วยจัดสรร (บก.บช.) ยังไม่พร้อมรายงานผ่านระบบในไตรมาสแรกของปีบัญชี 2562 (เริ่ม 1 ต.ค.61) ควรให้โอกาสหน่วยเตรียมความพร้อมอย่างน้อย 1 ไตรมาส ดังนั้น ไตรมาสแรกของ

ปีบัญชี 2562 ควรให้หน่วยบริหารเงินกองทุนรายงานผ่านระบบคู่กับรายงานทางเอกสารตามที่เคยปฏิบัติ (หน่วยรับผิดชอบ วจ.)

2.2 หน่วยบริหารเงินกองทุนบางหน่วยใน บช.ส. บช.ตชด. บช.ปส. ยังขาดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) หรือ หน่วยบริหารเงินกองทุน (สน. สภ. หรือ กก.) โดยทั่วไปแม้จะมีอุปกรณ์ฯ ประจำหน่วย แต่ก็จำเป็นต้องใช้ลงข้อมูลทางคดีหรือตรวจสอบข้อมูลหรือสถิติทุกวัน จึงไม่เพียงพอต่อการใช้งาน หากเป็นไปได้สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรพิจารณาจัดสรรให้หน่วยเพิ่มเติม (ภายใต้นโยบายหรือสั่งการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ)

2.3 เจ้าหน้าที่ตำรวจได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบ ไม่สามารถบันทึกข้อมูลได้ บางส่วนยังไม่มีสิทธิ์การเข้าใช้งานระบบ (หน่วยรับผิดชอบ ศทก.)

2.4 หน่วยรับผิดชอบระดับ ตร. (ส่วนกลาง) ควรจัดอบรมให้เจ้าหน้าที่ตำรวจที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบ โดยควรจัดอบรมทั่วประเทศ (หน่วยรับผิดชอบ ศทก. และ วจ.)

2.5 มีการปรับปรุงระบบหรือฐานข้อมูลบ่อย บางครั้งข้อมูลที่ลงระบบสูญหาย (หน่วยรับผิดชอบ ศทก.)

2.6 หน่วยรับผิดชอบระดับ ตร. (ส่วนกลาง) ควรมีสื่อการสอนการใช้งานระบบ และคู่มือการใช้งานระบบแจกจ่ายไปยังเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (หน่วยรับผิดชอบ ศทก.)

2.7 หน่วยรับผิดชอบระดับ ตร. (ส่วนกลาง) ควรออกแบบระบบให้ง่ายต่อการใช้งานและเมื่อระบบมีความพร้อมสมบูรณ์แล้ว ควรงดการรายงานทางเอกสาร (หน่วยรับผิดชอบ ศทก. และ วจ.)

2.8 หน่วยรับผิดชอบระดับ ตร. (ส่วนกลาง) ควรมีช่องทางในการติดต่อประสานงานหรือสอบถามปัญหาในการใช้งานระบบ ตลอดจนตอบปัญหาข้อสงสัยด้านระเบียบที่เกี่ยวข้องในการเบิกจ่ายเงินกองทุนได้ (หน่วยรับผิดชอบ ศทก. บก.สสท. และ กง.)

2.9 ผู้บังคับบัญชาระดับหน่วยบริหารเงินกองทุน เช่น ผกก. หรือ สว.ที่ทำหน้าที่ควบคุมการปฏิบัติ ควรใส่ใจผู้ใต้บังคับบัญชาให้รายงานผ่านระบบให้ครบถ้วน ทันเวลา ไม่ให้เกิดความเสียหายต่อภาพรวม บก. หรือ บช. (หน่วยรับผิดชอบ บช. บก. สน./ สภ./ กก.ที่ควบคุมการปฏิบัติ)

3. การจัดสรรงบประมาณ

3.1 ควรโอนเงินงบประมาณให้หน่วยภายในเดือนแรกของแต่ละไตรมาส โดยเฉพาะไตรมาสแรกของปีบัญชี เพราะจะได้นำไปใช้ได้ทันท่วงที และหากสิ้นปีบัญชีหน่วยใดยังใช้งบประมาณไม่หมดควรจะสามารถนำยอดเงินที่เหลือไปใช้ในปีบัญชีถัดไปได้ (หน่วยรับผิดชอบ กง.)

3.2 คดีสำคัญหรือคดีตามนโยบายของรัฐบาลหรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรสนับสนุนงบประมาณสำรองให้ผู้ปฏิบัติในการปฏิบัติงานในการสืบสวนหาข่าว เพราะที่ผ่านมาเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติสำรองจ่ายไปเอง กว่าจะเบิกเงินคืนได้ต้องใช้เวลานาน หรือเงินที่เบิกคืนได้น้อยกว่าที่ใช้จ่ายไปจริง (ภายใต้นโยบายหรือสั่งการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ)

4. การทำเอกสารประกอบการเบิกจ่ายเงินกองทุน ควรพิจารณาปรับแก้ระเบียบข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องให้ใช้เอกสารประกอบการเบิกจ่ายลดลง เพราะหากเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายปฏิบัติไม่ครบตามระเบียบจะส่งผลให้การเบิกจ่ายผิดระเบียบหรือไม่สมบูรณ์อาจถูกพิจารณาข้อบกพร่องหรือบางครั้งอาจมองว่าทุจริต ทำให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ และควรลงตัวอย่างแบบรายงานต่างๆ ในเว็บไซต์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา (หน่วยรับผิดชอบ กง. และ บก.สสท.)

5. เว็บไซต์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ควรลงข้อมูลที่มีประโยชน์และเป็นปัจจุบันให้มากๆ ส่วนช่องทางการติดต่อสื่อสารทางอื่นๆ ที่กองทุน (ส่วนกลาง) รับผิดชอบ เช่น LINE หรือ Facebook ยังไม่สามารถเข้าถึงหน่วยปฏิบัติในภาพรวมได้ เพราะส่วนใหญ่ผู้ปฏิบัติงานจะยังไม่ทราบช่องทางการติดต่อผู้รับผิดชอบระดับ ตร. (ส่วนกลาง) เพื่อติดต่อสอบถามปัญหาข้อสงสัยเกี่ยวกับกองทุน เช่น ด้านการเงิน ด้านเทคโนโลยี ด้านช่องทางการร้องเรียน และด้านการรายงานผลการปฏิบัติการ เป็นต้น (หน่วยรับผิดชอบ บก.สสท.)

บทที่ 5

สรุปและข้อเสนอแนะ

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) หรือการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ซึ่งเป็นหน่วยงานอิสระ (Third party) เป็นผู้ดำเนินการวิจัย กลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ส่วนผู้ปฏิบัติ

ได้แก่ ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนของหน่วยบริหารเงินกองทุนฯ ข้าราชการตำรวจตามคำสั่งคณะอนุกรรมการบริหารเงินกองทุนฯ ของหน่วยบริหารเงินกองทุนฯ และข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ (ผบ.หมู่ – รอง ผกก.) จำนวน 700 คน

ส่วนที่ 2 ส่วนผู้บริหาร

ได้แก่ข้าราชการตำรวจที่กำกับดูแลการปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนของหน่วยบริหารเงินกองทุน (ผกก. – ผบก.) จำนวน 585 คน

ตารางที่ 5.1 ผลการศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561 ภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ความพึงพอใจ	จำนวน/ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ					รวมระดับ 4 และ 5
		5	4	3	2	1	
ด้านการจัดสรรเงิน (4 ข้อ)	จำนวน	523	1,679	368	159	71	2,202
	ร้อยละ	18.68	59.96	13.14	5.68	2.54	78.64
ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ (19 ข้อ)	จำนวน	2,996	6,691	2,446	954	213	9,687
	ร้อยละ	22.53	50.31	18.39	7.17	1.60	72.83
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ (7 ข้อ)	จำนวน	1,030	3,010	533	272	55	4,040
	ร้อยละ	21.02	61.43	10.88	5.55	1.12	82.45
ด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน (5 ข้อ)	จำนวน	959	1,742	558	194	47	2,701
	ร้อยละ	27.40	49.78	15.94	5.54	1.34	77.17
ภาพรวม ตร.* (35 ข้อ)	**จำนวน**	**5,508**	**13,122**	**3,905**	**1,579**	**386**	**18,630**
	ร้อยละ	**22.48**	**53.56**	**15.94**	**6.44**	**1.58**	**76.04**

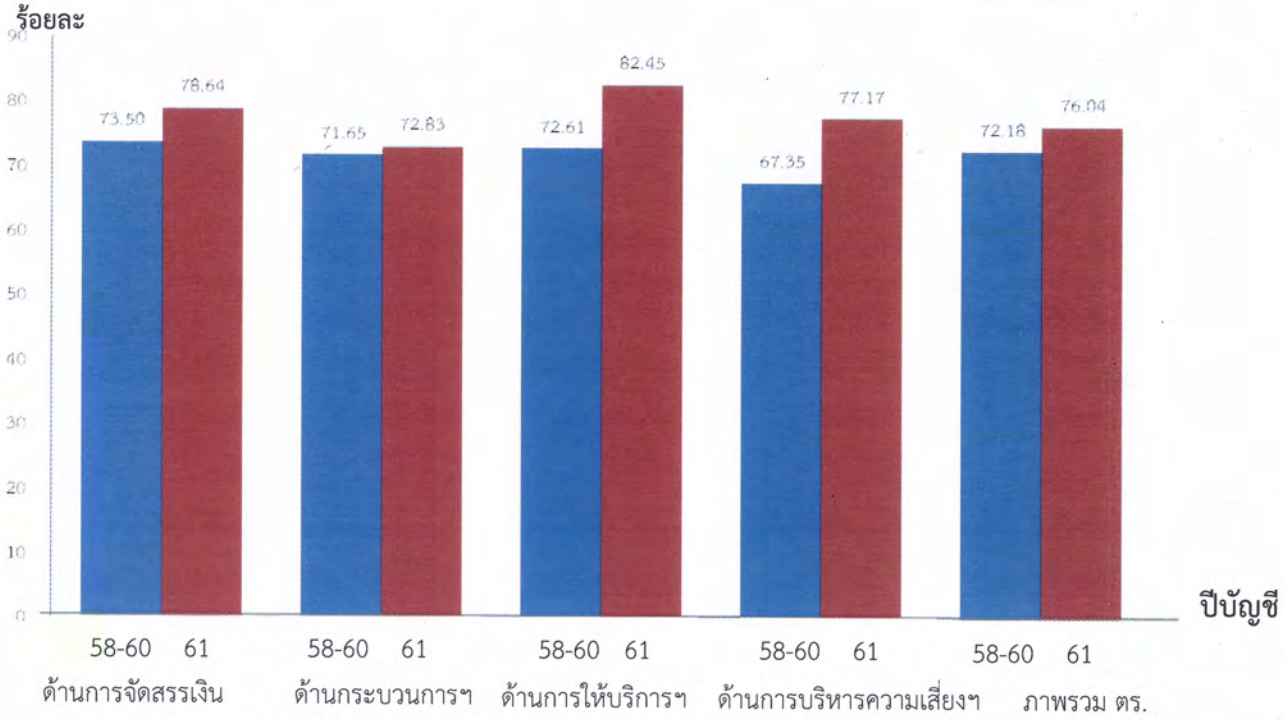
*เงื่อนไข : การคำนวณในภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ คำนวณจากทุกข้อคำถาม (ไม่ใช่รายด้าน)

ผลการศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561 จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 700 คน พบว่า ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.04

โดยด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่มีค่าคะแนนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.45 รองลงมา คือ ด้านการจัดสรรเงิน คิดเป็นร้อยละ 78.64 ด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คิดเป็นร้อยละ 77.17 ส่วนด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ มีคะแนนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.83

ตารางที่ 5.2 เปรียบเทียบผลการศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ปีบัญชี 2558 - ปีบัญชี 2561 ภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ด้าน	ค่าเฉลี่ย 3 ปี ปีบัญชี 58 – 60 (ร้อยละ)	ปีบัญชี 2561 (ร้อยละ)	หมายเหตุ
1. ด้านการจัดสรรเงิน	73.50	78.64	เพิ่มขึ้น
2. ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ	71.65	72.83	เพิ่มขึ้น
3. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	72.61	82.45	เพิ่มขึ้น
4. ด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน	67.35	77.17	เพิ่มขึ้น
ภาพรวม ตร.	**72.18**	**76.04**	**เพิ่มขึ้น**



แผนภูมิที่ 5.1 เปรียบเทียบผลการศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ปีบัญชี 2558 - ปีบัญชี 2561 ภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพรวมผลการศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ปีบัญชี 2558 - ปีบัญชี 2561

พบว่าภาพรวมค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีบัญชี 2558 – 2560) คิดเป็นร้อยละ 72.19 และค่าเฉลี่ยในปีบัญชี 2561 คิดเป็นร้อยละ 76.04 แสดงให้เห็นว่าภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปีบัญชี 2561 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่มีผลการศึกษาความพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.45

ส่วนที่ 1 ส่วนผู้ปฏิบัติ

มีข้อเสนอคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. การจัดสรรเงินและหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงิน

1.1 กองทุนสืบสวนฯ (ส่วนกลาง) จัดสรรเงินมายังหน่วยล่าช้า

1.2 เจ้าหน้าที่ตำรวจส่วนปฏิบัติบางส่วนไม่เข้าใจระเบียบที่เกี่ยวข้องและความตระหนักรู้ถึงการจัดสรรเงินและหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาในรูปแบบต่างๆ

1.3 เจ้าหน้าที่ตำรวจส่วนปฏิบัติบางส่วนคิดเห็นว่างบประมาณที่กองทุน (ส่วนกลาง) จัดสรรให้หน่วยบริหารเงินกองทุนยังไม่เพียงพอ

1.4 นโยบายของผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหน่วยบริหารเงินกองทุนบางหน่วยจัดสรรเงินภายในแบ่งส่วนตามสายบังคับบัญชา ไม่จัดสรรให้เจ้าหน้าที่เบิกโดยตรง

1.5 หลักเกณฑ์การใช้เงิน ในคดีทั่วๆ ไปกับคดีสำคัญตามนโยบายรัฐบาลหรือนโยบายสำนักงานตำรวจแห่งชาติใช้หลักเกณฑ์เดียวกัน แต่ความจริงในการปฏิบัติงานแล้วงานสำคัญตามนโยบายรัฐบาลหรือนโยบายสำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องใช้เงินเพื่อสืบสวนหาข่าวมากกว่า ควรปรับแก้ระเบียบที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

1.6 เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานสืบสวนหาข่าวส่วนใหญ่เป็นข้าราชการตำรวจชั้นผู้น้อยเงินเดือนน้อย จำเป็นต้องสำรองเงินค่าใช้จ่ายต่างๆ ทั้งในส่วนที่เบิกคืนจากงบกองทุนได้หรือเบิกคืนจากงบกองทุนไม่ได้ ควรปรับแก้ระเบียบหรือหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงิน ให้หน่วยบริหารเงินกองทุนสามารถสำรองเงินกองทุนของหน่วยให้เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานไปก่อนได้

1.7 เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานบางส่วนเห็นว่า ควรจัดสรรงบประมาณในลักษณะเหมาจ่ายรายคดี (ปัจจุบันเป็นค่าใช้จ่ายจริงไม่เกินวงเงินที่กำหนด)

1.8 เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง กองทุนฯ (ส่วนกลาง) ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ ชี้แจงข้อมูลข่าวสาร หรือแนวทางการปฏิบัติของกองทุนฯ ให้หน่วยปฏิบัติทราบ

1.9 เอกสารประกอบการเบิกจ่ายกำหนดให้มีจำนวนมาก กองทุน (ส่วนกลาง) ควรทบทวนปรับแก้ระเบียบที่เกี่ยวข้อง

2. กระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ

2.1 เจ้าหน้าที่ตำรวจส่วนปฏิบัติที่ทำหน้าที่ทางธุรการ เช่น การเตรียมเอกสารเบิกจ่ายเงินหรือรับผิดชอบการรายงานผลการปฏิบัติจากการใช้เงิน (ตามแบบ กส.1 และ กส.2) ฯลฯ คิดเห็นว่างานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาเป็นงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับขอบเขตงานความรับผิดชอบหลักของตนเอง ผู้บังคับบัญชาไม่ให้ความสำคัญ ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่

2.2 หน่วยบริหารเงินกองทุน ควรประชุมชี้แจงรายละเอียดการเบิกเงินของหน่วย สรุปข้อมูลทางการเงินตามที่กองทุน (ส่วนกลาง) กำหนดให้ข้าราชการตำรวจในสังกัดได้ทราบทั่วกัน ทุกๆ เดือน

2.3 เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานต้องมีหน้าที่ในการรายงานผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงิน (ตามแบบ กส.1 และ กส.2) ไปยังกองทุน (ส่วนกลาง) ผ่านกองวิจัย (วจ.) เป็นประจำทุกเดือน ควบคู่กับ

การรายงานผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) ซึ่งเป็นความรับผิดชอบที่สำคัญ เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติ กองทุน (ส่วนกลาง) ควรจัดอบรมให้เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติให้มีความรู้ความเข้าใจในการลงข้อมูล และให้โอกาสในการเตรียมความพร้อม

2.4 การบริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่รับผิดชอบงานกองทุนฯ ระดับปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ที่ดี มีความพร้อมและเต็มใจให้บริการ

2.5 เจ้าหน้าที่ตำรวจกองทุน (ส่วนกลาง) ที่ทำหน้าที่ตอบข้อซักถามของหน่วยสามารถตอบข้อซักถามได้ดี มีความพร้อมและเต็มใจให้บริการ

3. การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

3.1 หน่วยบริหารเงินกองทุนบางหน่วย ผู้บังคับบัญชาระดับสถานีตำรวจ บริหารจัดการงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่โปร่งใสและผู้ใต้บังคับบัญชาไม่กล้าร้องเรียน เมื่อผู้ใต้บังคับบัญชาร้องเรียนจะไม่กล้าระบุชื่อเพราะกลัวมีผลต่อหน้าที่ราชการ ดังนั้นเมื่อไม่ระบุชื่อก็เป็นกรณีเรื่องร้องเรียนในลักษณะบัตรสนเท่ห์ เสนอหน่วยงานตรวจสอบหรือคณะตรวจสอบข้อเท็จจริงไป สุดท้ายก็ต้องยุติเรื่องไม่พบข้อบกพร่องของผู้ใด เป็นเหตุให้มีการทุจริตด้านนโยบายการใช้เงินกองทุนอย่างต่อเนื่อง

3.2 นโยบายของผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหน่วยบริหารเงินกองทุนบางหน่วยไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งกองทุน เนื่องจากเงินที่ได้ควรจัดสรรตรงให้ผู้เบิกเป็นค่าใช้จ่ายทดแทนที่สำรองไปก่อน ไม่ควรนำมาเป็นส่วนกลางของหน่วยเพื่อบริหารในด้านอื่นๆ ที่ไม่เกี่ยวกับการติดตามหาข่าว ดังนั้นนโยบายของผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหน่วยบริหารเงินกองทุนบางหน่วยจึงไม่เอื้อประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการ

3.3 นโยบายของผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหน่วยบริหารเงินกองทุนบางหน่วยจัดสรรเงินภายในแบ่งส่วนตามสายบังคับบัญชา ไม่จัดสรรให้เจ้าหน้าที่เบิกโดยตรง

3.4 ควรมีมาตรการลงโทษทางวินัยหรือมาตรการอื่นๆ ต่อผู้บังคับบัญชาที่ถูกร้องเรียนในทางทุจริต (แม้จะเป็นกรณีข้อร้องเรียนที่ยุติเรื่องก็ตาม)

4. การพัฒนาเว็บไซต์กองทุนฯ www.criminalfund.police.go.th.

4.1 เว็บไซต์กองทุนฯ สามารถใช้งานได้ตามปกติ แต่ควรมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ เพิ่มมากขึ้น

4.2 เจ้าหน้าที่ตำรวจส่วนใหญ่ไม่ได้เข้าไปใช้งานเว็บไซต์กองทุนฯ เนื่องจากไม่ได้มีหน้าที่รับผิดชอบกองทุนโดยตรง

5. ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ

5.1 การสนับสนุนงบประมาณการปฏิบัติงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ส่งผลดีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในภาพรวมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

5.2 การสำรองจ่ายเงินของเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงาน สะท้อนให้เห็นถึงความล่าช้าของขั้นตอนการเบิกจ่ายเงิน

5.3 นโยบายที่ไม่ชัดเจน ไม่โปร่งใส ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดสรรเงินของผู้บังคับบัญชาระดับหน่วยบริหารเงินกองทุน อาจส่งผลต่อการทุจริตการใช้เงินของหน่วย

5.4 กองทุน (ส่วนกลาง) มีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนได้หลากหลายช่องทาง เช่น ร้องเรียนต่อผู้บังคับบัญชาโดยตรง ศูนย์รับข้อร้องเรียน (Call Center/ e-mail/ Web Board) ตู้แสดงความคิดเห็น หรือหน่วยตรวจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ฯลฯ เหมาะสมดีแล้ว

5.5 กองทุน (ส่วนกลาง) ควรจัดอบรมเพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจและพัฒนาศักยภาพให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานกองทุน (ส่วนปฏิบัติ) อย่างต่อเนื่อง

5.6 กองทุน (ส่วนกลาง) ควรปรับแก้ระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สามารถจัดสรรงบประมาณของกองทุนนำมาใช้ซื้ออุปกรณ์ทางธุรการ เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ กระดาษ ฯลฯ ในระหว่างปฏิบัติงานตามความจำเป็นและเหมาะสมในงบประมาณที่กำหนดไว้

ทั้งนี้ ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะในส่วนปฏิบัติที่มีนัยสำคัญที่จะนำไปสู่การแก้ไข/ปรับปรุง/พัฒนากองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาให้ไปในทางที่ดีขึ้น ได้นำไปรวมไว้เป็นส่วนหนึ่งของข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะในส่วนของผู้บริหารแล้ว

ส่วนที่ 2 ผู้บริหาร

มีข้อเสนอคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่มีนัยสำคัญที่จะนำไปสู่การแก้ไข/ ปรับปรุง/ พัฒนากองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาให้ไปในทางที่ดีขึ้น ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานบางส่วนที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานกองทุนยังขาดความรู้ความเข้าใจที่ถ่องแท้ในการปฏิบัติหน้าที่ หรือกองทุน (ส่วนกลาง) มีการปรับแก้ระเบียบหรือแนวทางปฏิบัติเป็นประจำ ดังนั้น กองทุน (ส่วนกลาง) ควรจัดอบรมให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติเป็นประจำอย่างต่อเนื่องตลอดจนแจกจ่ายคู่มือการปฏิบัติให้หน่วยบริหารเงินกองทุน หรือหน่วยจัดสรรให้เพียงพอ และควรจัดทำคู่มือฉบับย่อให้เข้าใจง่ายยิ่งขึ้น (หน่วยรับผิดชอบ กง.)

2. การรายงานผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงิน (ตามแบบ กส.1 และ กส.2) ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES)

2.1 ในภาพรวมของส่วนปฏิบัติ ประกอบด้วย หน่วยบริหารเงินกองทุน (สน. สภ. หรือ กก.) และหน่วยจัดสรร (บก.บช.) ยังไม่พร้อมรายงานผ่านระบบในไตรมาสแรกของปีบัญชี 2562 (เริ่ม 1 ต.ค.61) ควรให้โอกาสหน่วยเตรียมความพร้อมอย่างน้อย 1 ไตรมาส ดังนั้น ไตรมาสแรกของปีบัญชี 2562 ควรให้หน่วยบริหารเงินกองทุนรายงานผ่านระบบคู่กับรายงานทางเอกสารตามที่เคยปฏิบัติ (หน่วยรับผิดชอบ วจ.)

2.2 หน่วยบริหารเงินกองทุนบางหน่วยใน บช.ส. บช.ตชด. บช.ปส. ยังขาดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) หรือ หน่วยบริหารเงินกองทุน (สน. สภ. หรือ กก.) โดยทั่วไปแม้จะมีอุปกรณ์ฯ ประจำหน่วย แต่ก็จำเป็นต้องใช้ลงข้อมูลทางคดีหรือตรวจสอบข้อมูลหรือสถิติทุกวัน จึงไม่เพียงพอต่อการใช้งาน หากเป็นไปได้สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรพิจารณาจัดสรรให้หน่วยเพิ่มเติม (ภายใต้นโยบายหรือสั่งการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ)

2.3 เจ้าหน้าที่ตำรวจได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบ ไม่สามารถบันทึกข้อมูลได้ บางส่วนยังไม่มีสิทธิ์การเข้าใช้งานระบบ (หน่วยรับผิดชอบ ศทก.)

2.4 หน่วยรับผิดชอบระดับ ตร. (ส่วนกลาง) ควรจัดอบรมให้เจ้าหน้าที่ตำรวจที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบ โดยควรจัดอบรมทั่วประเทศ (หน่วยรับผิดชอบ ศทก. และ วจ.)

2.5 มีการปรับปรุงระบบหรือฐานข้อมูลบ่อย บางครั้งข้อมูลที่ลงระบบสูญหาย (หน่วยรับผิดชอบ ศทก.)

2.6 หน่วยรับผิดชอบระดับ ตร. (ส่วนกลาง) ควรมีสื่อการสอนการใช้งานระบบ และคู่มือการใช้งานระบบแจกจ่ายไปยังเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (หน่วยรับผิดชอบ ศทก.)

2.7 หน่วยรับผิดชอบระดับ ตร. (ส่วนกลาง) ควรออกแบบระบบให้ง่ายต่อการใช้งานและเมื่อระบบมีความพร้อมสมบูรณ์แล้ว ควรงดการรายงานทางเอกสาร (หน่วยรับผิดชอบ ศทก. และ วจ.)

2.8 หน่วยรับผิดชอบระดับ ตร. (ส่วนกลาง) ควรมีช่องทางในการติดต่อประสานงานหรือสอบถามปัญหาในการใช้งานระบบ ตลอดจนตอบปัญหาข้อสงสัยด้านระเบียบที่เกี่ยวข้องในการเบิกจ่ายเงินกองทุนได้ (หน่วยรับผิดชอบ ศทก. บก.สสท. และ กง.)

2.9 ผู้บังคับบัญชาระดับหน่วยบริหารเงินกองทุน เช่น ผกก. หรือ สว.ที่ทำหน้าที่ควบคุมการปฏิบัติ ควรใส่ใจผู้ใต้บังคับบัญชาให้รายงานผ่านระบบให้ครบถ้วน ทันเวลา ไม่ให้เกิดความเสียหายต่อภาพรวม บก. หรือ บช. (หน่วยรับผิดชอบ บช. บก. สน./ สภ./ กก.ที่ควบคุมการปฏิบัติ)

3. การจัดสรรงบประมาณ

3.1 ควรโอนเงินงบประมาณให้หน่วยภายในเดือนแรกของแต่ละไตรมาส โดยเฉพาะไตรมาสแรกของปีบัญชี เพราะจะได้นำไปใช้ได้ทันท่วงที และหากสิ้นปีบัญชีหน่วยใดยังใช้งบประมาณไม่หมดควรจะสามารถนำยอดเงินที่เหลือไปใช้ในปีบัญชีถัดไปได้ (หน่วยรับผิดชอบ กง.)

3.2 คดีสำคัญหรือคดีตามนโยบายของรัฐบาลหรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรสนับสนุนงบประมาณสำรองให้ผู้ปฏิบัติในการปฏิบัติงานในการสืบสวนหาข่าว เพราะที่ผ่านมาเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติสำรองจ่ายไปเอง กว่าจะเบิกเงินคืนได้ต้องใช้เวลานาน หรือเงินที่เบิกคืนได้น้อยกว่าที่ใช้จ่ายไปจริง (ภายใต้นโยบายหรือสั่งการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ)

4. การทำเอกสารประกอบการเบิกจ่ายเงินกองทุน ควรพิจารณาปรับแก้ระเบียบข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องให้ใช้เอกสารประกอบการเบิกจ่ายลดลง เพราะหากเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายปฏิบัติไม่ครบตามระเบียบจะส่งผลให้การเบิกจ่ายผิดระเบียบหรือไม่สมบูรณ์อาจถูกพิจารณาข้อบกพร่องหรือบางครั้งอาจมองว่าทุจริต ทำให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ และควรลงตัวอย่างแบบรายงานต่างๆ ในเว็บไซต์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา (หน่วยรับผิดชอบ กง. และ บก.สสท.)

5. เว็บไซต์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ควรลงข้อมูลที่มีประโยชน์และเป็นปัจจุบันให้มากๆ ส่วนช่องทางการติดต่อสื่อสารทางอื่นๆ ที่กองทุน (ส่วนกลาง) รับผิดชอบ เช่น LINE หรือ Facebook ยังไม่สามารถเข้าถึงหน่วยปฏิบัติในภาพรวมได้ เพราะส่วนใหญ่ผู้ปฏิบัติงานจะยังไม่ทราบช่องทางการติดต่อผู้รับผิดชอบระดับ ตร. (ส่วนกลาง) เพื่อติดต่อสอบถามปัญหาข้อสงสัยเกี่ยวกับกองทุน เช่น ด้านการเงิน ด้านเทคโนโลยี ด้านช่องทางการร้องเรียน และด้านการรายงานผลการปฏิบัติการ เป็นต้น (หน่วยรับผิดชอบ บก.สสท.)

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

บันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน
ประจำปีบัญชี 2561 (กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา)

บันทึกข้อตกลง

การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑
ระหว่าง
กระทรวงการคลัง กับ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

บันทึกข้อตกลงนี้จัดทำขึ้น ระหว่าง กระทรวงการคลัง กับ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ซึ่งทั้งสองฝ่ายได้ดำเนินการเจรจาเพื่อกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และการรายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่กำหนดให้กรมบัญชีกลางดำเนินการให้หน่วยงานของรัฐจัดทำบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนเพื่อกำหนดตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละปีบัญชี ภายใต้กรอบหลักเกณฑ์ วิธีการ เกณฑ์การประเมิน ปฏิทินการปฏิบัติงาน และเงื่อนไขการประเมินผลการดำเนินงานที่คณะอนุกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนกำหนด อันจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานทุนหมุนเวียนให้เป็นไปอย่างมีมาตรฐานสอดคล้องกับภารกิจและหน้าที่ความรับผิดชอบตามวัตถุประสงค์ทุนหมุนเวียน

บันทึกข้อตกลงนี้จัดทำขึ้นไว้เป็นสองฉบับ ซึ่งทั้งสองฝ่ายต่างยึดถือไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกันทุกประการ โดยทั้งสองฝ่ายได้อ่านและเข้าใจข้อความโดยละเอียดตลอดแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

ข้อตกลงนี้มีกำหนดระยะเวลา ๑ ปี นับแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

.....
(นายจุมพล ริมสาคร)
รองปลัดกระทรวงการคลัง
หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน
ในนามกระทรวงการคลัง

พลตำรวจเอก .....
(จักรทิพย์ ชัยจินดา)
ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
ประธานกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา
ในนามกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561

□□□□□

แบบสอบถามความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน
ด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของ
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561

คำชี้แจง: โปรดเติมข้อความลงในช่องว่าง หรือทำเครื่องหมาย √ ลงใน □ที่กำหนดให้และให้ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด **ข้อมูลทั้งหมดนี้จะถือว่าเป็นความลับสูงสุดและจะไม่มีการเปิดเผยต่อบุคคลหนึ่งบุคคลใดโดยเด็ดขาด**

<u>ส่วนที่ 1</u> ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

1. เพศ □ 1.ชาย □ 2.หญิง
   อายุ.....ปี
2. ระดับการศึกษาสูงสุด
   □ 1.ต่ำกว่าปริญญาตรี □ 2.ปริญญาตรี □ 3.สูงกว่าปริญญาตรี
3. ปัจจุบันท่านปฏิบัติงานที่สถานีตำรวจ/กก. .....
   บก./ภ.จว .....
   หมายเลขโทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้.....e-mail.....
4. ตำแหน่ง
   □ 1.ผู้บังคับหมู่ □ 2.รองสารวัตร
   □ 3.สารวัตร □ 4.รองผู้กำกับการ
5. การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับเงินกองทุนฯ
   □ 1.เจ้าหน้าที่ตำรวจตามคำสั่งคณะอนุกรรมการบริหารเงินกองทุนฯ ของสถานีตำรวจ / กก.
   □ 2.เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนของสถานีตำรวจ / กก.
   □ 3.เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ
6. ท่านเข้าใจวัตถุประสงค์การจัดสรรเงินกองทุนฯ หรือไม่
   □ 1.เข้าใจ □ 2.ไม่เข้าใจ
7. ท่านเข้าใจหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ หรือไม่
   □ 1.เข้าใจ □ 2.ไม่เข้าใจ
8. ท่านเคยเข้ารับการอบรมเรื่องหลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนและวิธีปฏิบัติในการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ หรือไม่
   □ 1.เคย □ 2.ไม่เคย
9. ท่านทราบจำนวนเงินกองทุนฯ ที่หน่วยงานของท่านได้รับการจัดสรรหรือไม่
   □ 1.ทราบ □ 2.ไม่ทราบ
10. ท่านเห็นด้วยกับเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนฯ (เลือกเพียงข้อเดียว)
   □ 1.รูปแบบสถานี 30% + จำนวนคดี 30% + ผลการจับกุม 40 %
   □ 2.รูปแบบสถานี 50% + จำนวนคดี 20% + ผลการจับกุม 30 %
   □ 3.รูปแบบสถานี 70% + จำนวนคดี 10% + ผลการจับกุม 20 %
   □ 4.จัดสรรจากรูปแบบสถานี 100%
   □ 5.จัดสรรจากจำนวนคดี + ผลการจับกุม 100%
   □ 6.ไม่เห็นด้วย ระบุ .....
11. เว็บไซต์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา (www.criminalfund.police.go.th) มีข้อมูลเพียงพอเป็นปัจจุบันและมีประโยชน์ต่อท่านหรือไม่
   □ 1.มี □ 2.ไม่มี □ 3.ไม่เคยเข้าไปใช้งาน
12. ระบบสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตของหน่วยงานท่านพร้อมใช้งานหรือไม่
   □ 1.พร้อมใช้งานได้ดี □ 2.ไม่พร้อมใช้งาน □ 3.พร้อมใช้งานแต่มีปัญหาการใช้งานอยู่บ้าง

13. วัตถุประสงค์ที่ท่านใช้ระบบสารสนเทศ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา (สามารถเลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ 1.บันทึกข้อมูล ☐ 2.สืบค้นข้อมูล

☐ 3.ใช้ในการวางแผนประกอบการตัดสินใจ/ประกอบการทำงาน

☐ 4.อื่นๆ.....

14. ความถี่ในการใช้งานระบบสารสนเทศ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาของท่าน

☐ 1 – 2 ครั้งต่อสัปดาห์

☐ 3 – 5 ครั้งต่อสัปดาห์

☐ มากกว่า 5 ครั้งต่อสัปดาห์

<u>ส่วนที่ 2</u> ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย √ ลงใน ☐ ที่กำหนดให้ที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่านมากที่สุด

คำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
	1	2	3	4	5
ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดสรรเงิน					
1. หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนฯ มีความเหมาะสม คำนึงถึงประโยชน์ของทางราชการ และปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ					
2. หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีความชัดเจน เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติสามารถปฏิบัติงานได้สะดวก					
3. การอนุมัติใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ของคณะกรรมการกองทุนฯ (หน่วยงานท่าน) เป็นไปตามภารกิจด้านการสืบสวนและสอบสวนและตอบสนองความต้องการของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้					
4. การดำเนินงานของกองทุนฯ (หน่วยงานท่าน) มีความน่าเชื่อถือและมีหลักฐานสามารถตรวจสอบได้					
ความพึงพอใจด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ					
5. มีรูปแบบและช่องทางการจัดสรรเงินกองทุนฯ ที่เหมาะสม					
6. ขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินมีความชัดเจน เข้าใจง่ายและไม่ซับซ้อน					
7. มีการประชุมชี้แจงขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ สถานภาพของกองทุนฯ ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติทราบ					
8. การประชุมชี้แจงขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ สถานภาพของกองทุนฯ มีความชัดเจนและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติได้รับข้อมูลเพียงพอ					
9. แบบฟอร์มในการเบิกจ่ายเงินเข้าใจง่ายและมีความชัดเจน					
10. ช่วงระยะเวลาในการโอนจัดสรรเงินมีความเหมาะสมทันสมัยต่อความต้องการใช้จ่ายเงิน					
11. การรายงานผลการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา (ผ่านระบบอินเตอร์เน็ต) มีความสะดวก รวดเร็ว					
12. การรายงานจัดเก็บและนำส่งเงินค่าปรับเข้ากองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา (ผ่านระบบอินเตอร์เน็ต) มีความสะดวกรวดเร็ว					

คำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
	1	2	3	4	5
13. ระบบสารสนเทศ ในการรายงานผลการปฏิบัติงานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา (แบบ กส.1-2)					
13.1 โปรแกรมการรายงานผลการปฏิบัติงาน (แบบ กส.1-2) บนระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (Crimes) สามารถทำงานได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ					
13.2 การออกแบบโปรแกรมสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้					
13.3 คู่มือประกอบการใช้งาน					
13.4 ลดความซ้ำซ้อนของขั้นตอนการทำงาน					
13.5 ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการใช้งานโปรแกรมฯ					
14. ระบบสารสนเทศด้านการประชาสัมพันธ์ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา					
14.1 ความสะดวกรวดเร็วในการเข้าถึงเว็บไซต์กองทุนฯ					
14.2 ความครบถ้วนถูกต้องของบข้อมูล					
14.3 ความสวยงาม ความทันสมัย น่าสนใจของหน้าเว็บไซต์					
14.4 ขนาดตัวอักษร และรูปแบบตัวอักษร อ่านได้ง่ายและสวยงาม					
14.5 ภาพกับเนื้อหามีความสอดคล้องและสามารถสื่อความหมายได้					
14.6 ความพึงพอใจในภาพรวมต่อเว็บไซต์กองทุนฯ					
ความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่					
15. เจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีจำนวนเหมาะสมและทำหน้าที่เบิกจ่ายไม่ล่าช้า					
16. เจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ เข้าใจระเบียบการเบิกจ่ายเงินกองทุน สามารถลดข้อผิดพลาดในการเบิกจ่ายได้					
17. เจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีความสุภาพ มีความเอาใจใส่และกระตือรือร้นในการทำงาน					
18. เจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ สามารถชี้แจงให้ข้อมูล แนะนำระเบียบเกี่ยวกับระเบียบและขั้นตอนการเบิกจ่ายได้อย่างชัดเจน					
19. เจ้าหน้าที่กองทุนฯ (ส่วนกลาง) สามารถชี้แจงให้ข้อมูล คำแนะนำระเบียบและขั้นตอน ในการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน					
20. เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเจ้าหน้าที่กองทุนฯ (หน่วยงานท่าน) มีการประชาสัมพันธ์ แจ้งข้อมูลข่าวสาร หรือแนวทางการปฏิบัติของกองทุนฯ ชัดเจน					
21. เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเจ้าหน้าที่กองทุนฯ (ส่วนกลาง) มีการประชาสัมพันธ์ แจ้งข้อมูลข่าวสาร หรือแนวทางการปฏิบัติของกองทุนฯ ชัดเจน					
ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน					
22. กองทุนมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด					
23. กองทุนมีช่องทางที่หลากหลายโดยการสื่อสารถ่ายทอดคู่มือการบริหารความเสี่ยงของกองทุน ให้กับผู้ปฏิบัติเพื่อให้สามารถใช้งานได้โดยสะดวก เช่น เว็บไซต์ เฟซบุ๊ค แอพลิเคชั่นไลน์และเล่มเอกสาร เป็นต้น					

คำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
	1	2	3	4	5
24. กองทุนกำหนดให้มีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนได้หลากหลายช่องทาง เช่น ร้องเรียนต่อผู้บริหารโดยตรง (Website หรือ จดหมาย), ศูนย์รับข้อร้องเรียน (Call center/e-mail/Web Board), ตู้แสดงความคิดเห็น, หัวหน้าหน่วยงาน (ต้นสังกัด), หน่วยงานภายนอก หรือร้องเรียนโดยวิธีอื่น เป็นต้น					
25. กองทุนจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติและการเบิกจ่ายเงินกองทุนอย่างสม่ำเสมอ					
26. มีการดำเนินการตรวจสอบกรณีมีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดสรรหรือการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ					

<u>ส่วนที่ 3</u> ประเด็นไม่พึงพอใจมากที่สุดพร้อมสาเหตุและผลของปัญหา หรือข้อเสนอแนะแต่ละด้านดังต่อไปนี้

3.1 เกี่ยวกับการจัดสรรเงิน

.....

.....

.....

3.2 ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ

.....

.....

.....

3.3 เกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

.....

.....

.....

3.4 เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

.....

.....

.....

3.5 เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงิน

.....

.....

.....

<u>ส่วนที่ 4</u> ข้อเสนอแนะ ที่ท่านต้องการให้พัฒนาเว็บไซต์กองทุนฯ www.criminalfund.police.go.th

.....

.....

.....

<u>ส่วนที่ 5</u> ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

ขอบคุณที่ตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561 (สำหรับผู้บริหาร)

แบบสอบถามความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงาน
ของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561
(สำหรับผู้บริหาร)

คำชี้แจง : โปรดเติมข้อความลงในช่องว่าง หรือทำเครื่องหมาย √ลงใน □ที่กำหนดให้และให้ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด **ข้อมูลทั้งหมดนี้จะถือว่าเป็นความลับสูงสุดและจะไม่มีการเปิดเผยต่อบุคคลหนึ่งบุคคลใดโดยเด็ดขาด**

สำหรับผู้บริหารของหน่วยบริหารเงินกองทุน

<u>ส่วนที่ 1</u> ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

1. ปัจจุบันท่านปฏิบัติงานที่หน่วยงานในสังกัด บช. .....
   หมายเลขโทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้.....e-mail.....
2. ตำแหน่ง
   - □ 1. สารวัตร (หัวหน้าสถานี)
   - □ 2. สารวัตรใหญ่ (หัวหน้าสถานี)
   - □ 3. ผู้กำกับการ
   - □ 4. รองผู้บังคับการ
   - □ 5. ผู้บังคับการ
3. ท่านเห็นด้วยกับเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนฯ (เลือกเพียงข้อเดียว)
   1. รูปแบบสถานี 30 % + จำนวนคดี 30 % + ผลการจับกุม 40 %
   2. รูปแบบสถานี 50 % + จำนวนคดี 20 % + ผลการจับกุม 30 %
   3. รูปแบบสถานี 70 % + จำนวนคดี 10 % + ผลการจับกุม 20 %
   4. จัดสรรจากรูปแบบสถานี 100 %
   5. จัดสรรจากจำนวนคดี + ผลการจับกุม 100 %
   6. ไม่เห็นด้วย ระบุ .....

แบบสอบถามความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงาน
ของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561
(สำหรับผู้บริหาร)

<u>ส่วนที่ 2</u> ความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย √ ลงใน □ที่กำหนดให้ที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

คำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
	1	2	3	4	5
ด้านการดำเนินการของกองทุน (ส่วนกลาง)					
1. การจัดสรรเงินกองทุนมีความรวดเร็ว					
2. การอบรมหลักเกณฑ์การจัดสรรและข้อปฏิบัติในการใช้จ่ายเงิน					
3. การติดประกาศหรือประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการจัดสรรเงินหรือสถานภาพกองทุนฯ ให้ทราบ					
4. เจ้าหน้าที่กองทุนฯ (ส่วนกลาง) สามารถชี้แจงให้ข้อมูล คำแนะนำระเบียบและขั้นตอนในการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน					
5. เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเจ้าหน้าที่กองทุนฯ (ส่วนกลาง) มีการประชาสัมพันธ์ แจ้งข้อมูลข่าวสาร หรือแนวทางการปฏิบัติของกองทุนฯ ชัดเจน					
6. เว็บไซต์กองทุน www.criminalfund.police.go.th มีข้อมูลเป็นปัจจุบัน ข้อมูลเป็นประโยชน์และเพียงพอ					
7. ระบบสารสนเทศ ตร. (CRIMES) เพื่อรองรับการดำเนินงานของกองทุน พร้อมใช้งาน					

แบบสอบถามความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงาน
ของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561
(สำหรับผู้บริหาร)

<u>ส่วนที่ 3</u> วิเคราะห์<u>สาเหตุและผลของปัญหา</u>จากการปฏิบัติงาน (ทำเครื่องหมาย ✔ในช่อง ( ) ได้มากกว่า 1 ข้อ)

ด้านบุคคลากรและระเบียบกองทุน

( ) 1. ระเบียบการเบิกจ่ายมีเอกสารและขั้นตอนขอเบิกจ่ายจำนวนมาก

( ) 2. เจ้าหน้าที่ของหน่วยไม่เข้าใจระเบียบ เนื่องจาก ย้ายมาใหม่ ไม่ผ่านการอบรม อบรมแล้วแต่ยังไม่เข้าใจ หรือ ไม่จัดส่ง จนท. ที่รับผิดชอบเข้าอบรม

( ) 3. เจ้าหน้าที่ที่ทำการเบิกจ่ายของหน่วยมีจำนวนไม่เพียงพอ

( ) 4. อื่น ๆ (ระบุ) .....

ด้านกระบวนการจัดสรรและเบิกจ่ายเงินกองทุน

( ) 1. การจัดสรรเงินกองทุนล่าช้า

( ) 2. ระเบียบการเบิกจ่าย ต้องมีเอกสารขอเบิกจำนวนมาก หรือแบบรายงานในการเบิกจ่ายเข้าใจยาก

( ) 3. อื่น ๆ (ระบุ) .....

ด้านการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง

( ) 1. คู่มือการปฏิบัติงานกองทุนสำหรับแจกจ่ายผู้ปฏิบัติงานไม่เพียงพอ

( ) 2. ผู้ปฏิบัติงานไม่ทราบช่องทางการติดต่อผู้รับผิดชอบกองทุนระดับ ตร. หรือติดต่อแล้วได้คำตอบที่ไม่ชัดเจน (ปัญหาข้อสงสัยเกี่ยวกับกองทุน เช่น ด้านการเงิน ด้านเทคโนโลยี ด้านช่องทางข้อร้องเรียน ด้านการรายงานผลการปฏิบัติงาน ฯลฯ)

( ) 3. อื่น ๆ (ระบุ) .....

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

( ) 1. เว็บไซต์กองทุน (www.criminalfund.police.go.th)

( ) 1.1 ไม่สามารถเข้าใช้งานเว็บไซต์ได้
ระบุวันที่และเหตุผลที่ไม่สามารถเข้าใช้งานเว็บไซต์.....

( ) 1.2 ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน

( ) 1.3 ข้อมูลที่เป็นประโยชน์มีน้อย
ให้ระบุข้อมูล ที่ต้องการให้บรรจุในเว็บไซต์.....

( ) 2. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานยังไม่ได้รับสิทธิในการเข้าใช้งานโปรแกรม แบบรายงานผลการปฏิบัติงานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES)

( ) 3. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหน้างานยังขาดความรู้ ความเข้าใจ ในวิธีการใช้งาน และขั้นตอนการบันทึกข้อมูลตามแบบรายงานผลการปฏิบัติงานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

( ) 4. อื่นๆ.....

แบบสอบถามความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงาน
ของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561
(สำหรับผู้บริหาร)

<u>ส่วนที่ 4</u> ข้อเสนอแนะ ที่ท่านต้องการให้พัฒนาเว็บไซต์กองทุน www.criminalfund.police.go.th

.....

.....

.....

.....

<u>ส่วนที่ 5</u> ข้อคิดเห็นหรือเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณที่ตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ง

ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะส่วนปฏิบัติและส่วนบริหาร

ส่วนปฏิบัติ

มีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ* ดังนี้

ลำดับ	ประเด็น	รายละเอียด
1.	การจัดสรรเงินและหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงิน	(1) กองทุนสืบสวนฯ (ส่วนกลาง) จัดสรรเงินมายังหน่วยล่าช้า (2) เจ้าหน้าที่ตำรวจส่วนปฏิบัติบางส่วนไม่เข้าใจระเบียบที่เกี่ยวข้องและความตระหนักรู้ถึงการจัดสรรเงินและหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาในรูปแบบต่างๆ (3) เจ้าหน้าที่ตำรวจส่วนปฏิบัติบางส่วนคิดเห็นว่างบประมาณที่กองทุน (ส่วนกลาง) จัดสรรให้หน่วยบริหารเงินกองทุนยังไม่เพียงพอ (4) นโยบายของผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหน่วยบริหารเงินกองทุนบางหน่วยจัดสรรเงินภายในแบ่งส่วนตามสายบังคับบัญชา ไม่จัดสรรให้เจ้าหน้าที่เบิกโดยตรง (5) หลักเกณฑ์การใช้เงิน ในคดีทั่วๆ ไปกับคดีสำคัญตามนโยบายรัฐบาลหรือนโยบายสำนักงานตำรวจแห่งชาติใช้หลักเกณฑ์เดียวกัน แต่ความจริงในการปฏิบัติงานแล้วงานสำคัญตามนโยบายรัฐบาลหรือนโยบายสำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องใช้เงินเพื่อสืบสวนหาข่าวมากกว่า ควรปรับแก้ระเบียบที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสมยิ่งขึ้น (6) เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานสืบสวนหาข่าวส่วนใหญ่เป็นข้าราชการตำรวจชั้นผู้น้อย เงินเดือนน้อย จำเป็นต้องสำรองเงินค่าใช้จ่ายต่างๆ ทั้งในส่วนที่เบิกคืนจากงบกองทุนได้หรือเบิกคืนจากงบกองทุนไม่ได้ ควรปรับแก้ระเบียบหรือหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงิน ให้หน่วยบริหารเงินกองทุนสามารถสำรองเงินกองทุนของหน่วยให้เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานไปก่อนได้ (7) เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานบางส่วนเห็นว่า ควรจัดสรรงบประมาณในลักษณะเหมาจ่ายรายคดี (ปัจจุบันเป็นค่าใช้จ่ายจริงไม่เกินวงเงินที่กำหนด) (8) เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง กองทุนฯ (ส่วนกลาง) ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ ชี้แจงข้อมูลข่าวสาร หรือแนวทางการปฏิบัติของกองทุนฯ ให้หน่วยปฏิบัติทราบ

ลำดับ	ประเด็น	รายละเอียด
		(9) เอกสารประกอบการเบิกจ่ายกำหนดให้มีจำนวนมาก กองทุน (ส่วนกลาง) ควรทบทวนปรับแก้ระเบียบที่เกี่ยวข้อง
2.	กระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ	(1) เจ้าหน้าที่ตำรวจส่วนปฏิบัติที่ทำหน้าที่ทางธุรการ เช่น การเตรียมเอกสารเบิกจ่ายเงิน หรือรับผิดชอบการรายงานผลการปฏิบัติจากการใช้เงิน (ตามแบบ กส.1 และ กส.2) ฯลฯ คิดเห็นว่างานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาเป็นงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับขอบเขตงานความรับผิดชอบหลักของตนเอง ผู้บังคับบัญชาไม่ให้ความสำคัญ ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ (2) หน่วยบริหารเงินกองทุน ควรประชุมชี้แจงรายละเอียดการเบิกเงินของหน่วย สรุปข้อมูลทางการเงินตามที่กองทุน (ส่วนกลาง) กำหนด ให้ข้าราชการตำรวจในสังกัดได้ทราบทั่วกัน ทุกๆ เดือน (3) เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานต้องมีหน้าที่ในการรายงานผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงิน (ตามแบบ กส.1 และ กส.2) ไปยังกองทุน (ส่วนกลาง) ผ่านกองวิจัย (วจ.) เป็นประจำทุกเดือน ควบคู่กับการรายงานผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) ซึ่งเป็นความรับผิดชอบที่สำคัญ เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติ กองทุน (ส่วนกลาง) ควรจัดอบรมให้เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติให้มีความรู้ความเข้าใจในการลงข้อมูลและให้โอกาสในการเตรียมความพร้อม (4) การบริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่รับผิดชอบงานกองทุนฯ ระดับปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมีความพร้อมและเต็มใจให้บริการ (5) เจ้าหน้าที่ตำรวจกองทุน (ส่วนกลาง) ที่ทำหน้าที่ตอบข้อซักถามของหน่วยสามารถตอบข้อซักถามได้ดี มีความพร้อมและเต็มใจให้บริการ

ลำดับ	ประเด็น	รายละเอียด
3.	การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน	(1) หน่วยบริหารเงินกองทุนบางหน่วย ผู้บังคับบัญชาระดับสถานีตำรวจ บริหารจัดการงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่โปร่งใสและผู้ใต้บังคับบัญชาไม่กล้าร้องเรียน เมื่อผู้ใต้บังคับบัญชาร้องเรียนจะไม่กล้าระบุชื่อเพราะกลัวมีผลต่อหน้าที่ราชการ ดังนั้นเมื่อไม่ระบุชื่อก็เป็นกรณีเรื่องร้องเรียนในลักษณะบัตรสนเท่ห์ เสนอหน่วยงานตรวจสอบหรือคณะตรวจสอบข้อเท็จจริงไป สุดท้ายก็ต้องยุติเรื่องไม่พบข้อบกพร่องของผู้ใด เป็นเหตุให้มีการทุจริตด้านนโยบายการใช้เงินกองทุนอย่างต่อเนื่อง (2) นโยบายของผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหน่วยบริหารเงินกองทุนบางหน่วยไม่ไปในทิศทางเดียวกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งกองทุน เนื่องจากเงินที่ได้ควรจัดสรรตรงให้ผู้เบิกเป็นค่าใช้จ่ายทดแทนที่สำรองไปก่อน ไม่ควรนำมาเป็นส่วนกลางของหน่วยเพื่อบริหารในด้านอื่นๆ ที่ไม่เกี่ยวกับการติดตามหาข่าว ดังนั้นนโยบายของผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหน่วยบริหารเงินกองทุนบางหน่วยจึงไม่เอื้อประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการ (3) นโยบายของผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าหน่วยบริหารเงินกองทุนบางหน่วยจัดสรรเงินภายในแบ่งส่วนตามสายบังคับบัญชา ไม่จัดสรรให้เจ้าหน้าที่เบิกโดยตรง (4) ควรมีมาตรการลงโทษทางวินัยหรือมาตรการอื่นๆ ต่อผู้บังคับบัญชาที่ถูกร้องเรียนในทางทุจริต (แม้จะเป็นกรณีข้อร้องเรียนที่ยุติเรื่องก็ตาม)
4.	การพัฒนาเว็บไซต์กองทุนฯ www.criminalfund.police.go.th.	(1) เว็บไซต์กองทุนฯ สามารถใช้งานได้ตามปกติ แต่ควรมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ เพิ่มมากขึ้น (2) เจ้าหน้าที่ตำรวจส่วนใหญ่ไม่ได้เข้าไปใช้งานเว็บไซต์กองทุนฯ เนื่องจากไม่ได้มีหน้าที่รับผิดชอบกองทุนโดยตรง

ลำดับ	ประเด็น	รายละเอียด
5.	ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ	(1) การสนับสนุนงบประมาณการปฏิบัติงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ส่งผลดีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในภาพรวมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2) การสำรองจ่ายเงินของเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงาน สะท้อนให้เห็นถึงความล่าช้าของขั้นตอนการเบิกจ่ายเงิน (3) นโยบายที่ไม่ชัดเจน ไม่โปร่งใส ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดสรรเงินของผู้บังคับบัญชาระดับหน่วยบริหารเงินกองทุน อาจส่งผลต่อการทุจริตการใช้เงินของหน่วย (4) กองทุน (ส่วนกลาง) มีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนได้หลากหลายช่องทาง เช่น ร้องเรียนต่อผู้บังคับบัญชาโดยตรง ศูนย์รับข้อร้องเรียน (Call Center/ e-mail/ Web Board) ตู้แสดงความคิดเห็น หรือหน่วยตรวจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ฯลฯ เหมาะสมดีแล้ว (5) กองทุน (ส่วนกลาง) ควรจัดอบรมเพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจและพัฒนาศักยภาพให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานกองทุน (ส่วนปฏิบัติ) อย่างต่อเนื่อง (6) กองทุน (ส่วนกลาง) ควรปรับแก้ระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สามารถจัดสรรงบประมาณของกองทุนนำมาใช้ซื้ออุปกรณ์ทางธุรการ เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ กระดาษ ฯลฯ ในระหว่างปฏิบัติงานตามความจำเป็นและเหมาะสม ในงบประมาณที่กำหนดไว้

* ประเด็นที่มีนัยสำคัญ นำไปรวมเป็นส่วนหนึ่งของข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของส่วนบริหาร

ส่วนบริหาร

มีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่มีนัยสำคัญที่จะนำไปสู่การแก้ไข / ปรับปรุง / พัฒนากองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาให้ไปในทางที่ดีขึ้น ดังนี้

ลำดับ	ประเด็น	รายละเอียด	หน่วยรับผิดชอบ
1.	ความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานบางส่วนที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานกองทุนยังขาดความรู้ความเข้าใจที่ถ่องแท้ในการปฏิบัติหน้าที่ หรือกองทุน (ส่วนกลาง) มีการปรับแก้ระเบียบหรือแนวทางปฏิบัติเป็นประจำ ดังนั้น กองทุน (ส่วนกลาง) ควรจัดอบรมให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนแจกจ่ายคู่มือการปฏิบัติให้หน่วยบริหารเงินกองทุน หรือหน่วยจัดสรรให้เพียงพอ และควรจัดทำคู่มือฉบับย่อให้เข้าใจง่ายยิ่งขึ้น	กง.
2.	การรายงานผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงิน (ตามแบบ กส.1และ กส.2) ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES)	(1) ในภาพรวมของส่วนปฏิบัติ ประกอบด้วย หน่วยบริหารเงินกองทุน (สน. สภ. หรือ กก.) และหน่วยจัดสรร (บก. บช.) ยังไม่พร้อมรายงานผ่านระบบในไตรมาสแรกของปีบัญชี 2562 (เริ่ม 1 ต.ค.61) ควรให้โอกาสหน่วยเตรียมความพร้อมอย่างน้อย 1 ไตรมาส ดังนั้น ไตรมาสแรกของปีบัญชี 2562 ควรให้หน่วยบริหารเงินกองทุนรายงานผ่านระบบคู่กับรายงานทางเอกสารตามที่เคยปฏิบัติ	วจ.
		(2) หน่วยบริหารเงินกองทุนบางหน่วยใน บช.ส. บช.ตชด. บช.ปส. ยังขาดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) หรือ หน่วยบริหารเงินกองทุน (สน. สภ. หรือ กก.) โดยทั่วไปแม้จะมีอุปกรณ์ฯ ประจำหน่วย แต่ก็จำเป็นต้องใช้ลงข้อมูลทางคดีหรือตรวจสอบข้อมูลหรือสถิติทุกวัน จึงไม่เพียงพอต่อการใช้งาน หากเป็นไปได้สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรพิจารณาจัดสรรให้หน่วยเพิ่มเติม	ภายใต้นโยบายหรือสั่งการของ ตร.
		(3) เจ้าหน้าที่ตำรวจได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบ ไม่สามารถบันทึกข้อมูลได้ บางส่วนยังไม่มีสิทธิ์การเข้าใช้งานระบบ	ศทก.

ลำดับ	ประเด็น	รายละเอียด	หน่วยรับผิดชอบ
		(4) หน่วยรับผิดชอบระดับ ตร. (ส่วนกลาง) ควรจัดอบรมให้เจ้าหน้าที่ตำรวจที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบ โดยควรจัดอบรมทั่วประเทศ	ศทก. และ วจ.
		(5) มีการปรับปรุงระบบหรือฐานข้อมูลบ่อย บางครั้งข้อมูลที่ลงระบบสูญหาย	ศทก.
		(6) หน่วยรับผิดชอบระดับ ตร. (ส่วนกลาง) ควรมีสื่อการสอนการใช้งานระบบ และคู่มือการใช้งานระบบแจกจ่ายไปยังเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	ศทก.
		(7) หน่วยรับผิดชอบระดับ ตร. (ส่วนกลาง) ควรออกแบบระบบให้ง่ายต่อการใช้งาน และเมื่อระบบมีความพร้อมสมบูรณ์แล้วควรงดการรายงานทางเอกสาร	ศทก. และ วจ.
		(8) หน่วยรับผิดชอบระดับ ตร. (ส่วนกลาง) ควรมีช่องทางในการติดต่อประสานงานหรือสอบถามปัญหาในการใช้งานระบบ ตลอดจนตอบปัญหาข้อสงสัยด้านระเบียบที่เกี่ยวข้องในการเบิกจ่ายเงินกองทุนได้	ศทก. บก.สสท. และ กง.
		(9) ผู้บังคับบัญชาระดับหน่วยบริหารเงินกองทุน เช่น ผกก. หรือ สว.ที่ทำหน้าที่ควบคุมการปฏิบัติ ควรใส่ใจผู้ใต้บังคับบัญชาให้รายงานผ่านระบบให้ครบถ้วน ทันเวลา ไม่ให้เกิดความเสียหายต่อภาพรวม บก. หรือ บช.	บช. บก. สน./ สภ./ กก ที่ควบคุมการปฏิบัติ
3.	การจัดสรรงบประมาณ	(1) ควรโอนเงินงบประมาณมาให้หน่วยภายในเดือนแรกของแต่ละไตรมาส โดยเฉพาะไตรมาสแรกของปีบัญชี เพราะจะได้นำไปใช้ได้ทันท่วงที และหากสิ้นปีบัญชีหน่วยใดยังใช้งบประมาณไม่หมด ควรจะสามารถนำยอดเงินที่เหลือไปใช้ในปีบัญชีถัดไปได้	กง.
		(2) คดีสำคัญหรือคดีตามนโยบายของรัฐบาลหรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรสนับสนุนงบประมาณสำรองให้ผู้ปฏิบัติในการปฏิบัติงานในการสืบสวนหาข่าว เพราะที่ผ่านมาเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติสำรองจ่ายไปเอง กว่าจะเบิกเงินคืนได้ต้องใช้เวลานาน หรือเงินที่เบิกคืนได้น้อยกว่าที่ใช้จ่ายไปจริง	ภายใต้นโยบายหรือสั่งการของ ตร.

ลำดับ	ประเด็น	รายละเอียด	หน่วยรับผิดชอบ
4.	การทำเอกสารประกอบการเบิกจ่ายเงินกองทุน	ควรพิจารณาปรับแก้ระเบียบข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องให้ใช้เอกสารประกอบการเบิกจ่ายลดลงเพราะหากเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายปฏิบัติไม่ครบตามระเบียบจะส่งผลให้การเบิกจ่ายผิดระเบียบหรือไม่สมบูรณ์อาจถูกพิจารณาข้อบกพร่องหรือบางครั้งอาจมองว่าทุจริต ทำให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่และควรลงตัวอย่างแบบรายงานต่างๆ ในเว็บไซต์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	กง. และ บก.สสท.
5.	เว็บไซต์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	ควรลงข้อมูลที่มีประโยชน์และเป็นปัจจุบันให้มากๆ ส่วนช่องทางการติดต่อสื่อสารทางอื่นๆ ที่กองทุน (ส่วนกลาง) รับผิดชอบ เช่น LINE หรือ Facebook ยังไม่สามารถเข้าถึงหน่วยปฏิบัติในภาพรวมได้ เพราะส่วนใหญ่ผู้ปฏิบัติงานจะยังไม่ทราบช่องทางการติดต่อผู้รับผิดชอบระดับ ตร. (ส่วนกลาง) เพื่อติดต่อสอบถามปัญหาข้อสงสัยเกี่ยวกับกองทุน เช่น ด้านการเงิน ด้านเทคโนโลยี ด้านช่องทางการร้องเรียนและด้านการรายงานผลการปฏิบัติการ เป็นต้น	บก.สสท.

ภาคผนวก จ

บัญชีหมายเลขโทรศัพท์หรืออีเมล์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ตอบแบบสอบถามที่สามารถติดต่อได้

บัญชีหมายเลขโทรศัพท์หรืออีเมล์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ตอบแบบสอบถามที่สามารถติดต่อได้

หน่วย	โทรศัพท์	e-mail
บก./ภ.จว.กรุงเทพมหานคร		
สน.บางเขน		
ระบุ	1. 089-7733021	1. -
	2. 089-8906555	2. errsies_n@hotmail.com
	3. 02-5212232	3. -
	4. 02-5210514	4. -
	5. 085-1584662	5. -
	6. 02-5210514	6. -
	7. 091-4065619	7. -
	8. 052-7459588	8. -
	9. 088-9534882	9. -
	10. 095-9086033	10. -
	11. 062-2464695	11. -
	12. 02-5210514	12. -
	13. 02-5212232	13. -
	14. 02-5210514	14. -
	15. 02-5210514	15. -
	16. 02-5210514	16. -
สน.หัวหมาก		
ระบุ	1. 089-7670676	1. dinner1@hotmail.co.th
	2. 081-8222919	2. -
	3. 081-4545131	3. -
	4. 083-0091506	4. -
	5. 091-7385365	5. -
	6. 083-5502246	6. -
	7. 081-8335265	7. -
	8. 089-8821570	8. kitisak416@gmail.com
	9. 02-3141567	9. -
	10. 086-3871064	10. -
	11. 02-3141567	11. -

หน่วย	โทรศัพท์	e-mail
	12. 089-8935834	12. -
	13. 084-7143337	13. -
	14. 087-6745123	14. vip0876745123@gmail.com
	15. 083-6086001	15. -
	16. 089-5606709	16. pratya_m59@hotmail.com
	17. 089-9636576	17. monpop22@gmail.com
	18. 091-5421776	18. kiemek_2537@hotmail.com
	19. 02-5210070	19. -
	20. 02-5212232	20. -
	21. 02-5212232	21. -
	22. 02-5212232	22. -
สน.บางขุนนนท์		
ระบุ	1. 0818170353	1. -
สน.ทองหล่อ		
ระบุ	1. 0862139372	1. -
สน.จรเข้น้อย		
ระบุ	1. 0818043932	1. mang-jeab@live.com
บก./ภ.จว.กาญจนบุรี		
ระบุ	1. 087-1657447	1. -
	2. 081-9866339	2. -
	3. 090-7845068	3. -
	4. 025-5999191	4. golfwiffa61@hotmail.com
	5. 097-2865649	5. -
	6. 023-6146401	6. pwcapu@hotmail.com
	7. 063-2418567	7. shin-ing@hotmail.com
	8. 085-4498752	8. chairut52art@hotmail.com
	9. 087-1665559	9. -
	10. 034-620711	10. -
	11. 098-4533935	11. -
	12. 081-1911166	12. -
	13. 081-7450572	13. -
	14. 084-3568909	14. -
	15. 098-4566634	15. -
	16. 095-9521410	16. -

หน่วย	โทรศัพท์	e-mail
บก./ภ.จว.ขอนแก่น		
ระบุ	1. 082-3146230	1. -
	2. 084-6041151	2. -
	3. 087-2358558	3. -
	4. 089-8422705	4. -
	5. 081-7394813	5. -
	6. 089-4220011	6. -
	7. 063-6961455	7. -
	8. 086-2422298	8. -
	9. 088-5615401	9. itthipol3349@gmail.com
	10. 061-4242692	10. -
	11. 088-2934304	11. -
	12. 089-4332545	12. -
	13. 081-8964831	13. -
	14. 081-8731706	14. -
บก./ภ.จว.จันทบุรี		
ระบุ	1. 039-3111111	1. -
	2. 092-3533362	2. -
	3. 063-9691994	3. -
	4. 087-1463639	4. -
	5. 082-2593661	5. -
	6. 098-8859363	6. -
บก./ภ.จว.ฉะเชิงเทรา		
	1. 096-8874521	1. -
	2. 080-4335652	2. -
	3. 088-6468883	3. -
	4. 086-9907077	4. -
	5. 062-4288389	5. -
	6. 081-7289991	6. -
	7. 085-9194493	7. -
	8. 088-8939367	8. -
บก./ภ.จว.ชลบุรี		
ระบุ	1. 086-0095435	1. -
	2. 095-6600552	2. -
	3. 081-8630282	3. -
	4. 099-4925532	4. -

หน่วย	โทรศัพท์	e-mail
	5. 092-6875066	5. -
	6. 082-2152562	6. pupak01@hotmail.com
	7. 087-5366180	7. -
	8. 094-4214411	8. -
	9. 096-9156559	9. -
	10. 080-1522904	10. -
	11. 085-0866573	11. 12ipper_29313@hotmail.com
	12. 099-4951953	12. -
	13. 081-8035997	13. -
	14. 094-8510239	14. -
	15. 088-4660004	15. -
บก./ภ.จว.เชียงใหม่		
ระบุ	1. 992710671	1. -
บก./ภ.จว.ตาก		
ระบุ	1. 087-5230480	1. -
	2. 089-4363445	2. -
	3. 097-9188964	3. -
	4. 055-515355	4. -
	5. 089-9577555	5. -
	6. 089-2695536	6. -
	7. 0855-511355	7. -
	8. 095-6238589	8. -
	9. 089-6427328	9. -
	10. 085-5511355	10. -
	11. 080-5076734	11. -
	12. 085-8294826	12. -
	13. 086-6671040	13. -
	14. 084-6211641	14. -
บก./ภ.จว.นครพนม		
ระบุ	1. 085-0068507	1. -
	2. 084-4283894	2. -
	3. 087-2135357	3. -
	4. 083-3536332	4. -
	5. 087-8565017	5. tujaonline@hotmail.com
	6. 082-7824697	6. -
	7. 094-3848899	7. -

หน่วย	โทรศัพท์	e-mail
	8. 092-8632942	8. -
	9. 085-4654544	9. -
	10. 089-7101809	10. -
	11. 086-1418873	11. -
	12. 094-5253720	12. -
	13. 096-7077297	13. -
	14. 084-6742241	14. -
	15. 085-7453359	15. -
	16. 083-2919563	16. -
	17. 061-2458534	17. -
	18. 094-2838337	18. -
	19. 098-1924793	19. -
	20. 084-7851050	20. zuekima54@gmail.com
	21. 086-1418873	21. -
	22. 085-7440166	22. -
	23. 089-8406578	23. -
	24. 083-3399740	24. -
	25. 088-0356662	25. -
	26. 097-3045115	26. -
	27. 042-515680	27. -
	28. 089-9415702	28. -
	29. 081-5447276	29. -
	30. 081-4756699	30. -
บก./ภ.จว.นครราชสีมา		
ระบุ	1. 089-9945849	1. -
	2. 063-1595592	2. -
	3. 095-6426226	3. -
	4. 091-6708534	4. -
	5. 091-6989190	5. -
	6. 090-2486598	6. -
	7. 090-9524527	7. -
	8. 088-4789728	8. -
	9. 930-791259	9. -
	10. 044-289191	10. -
	11. 086-7219239	11. -
	12. 093-4954257	12. -

หน่วย	โทรศัพท์	e-mail
	13. 087-2625557	13. -
	14. 086-3202092	14. -
	15. 081-7543728	15. -
	16. 084-4122415	16. -
	17. 088-5940907	17. -
	18. 098-2942459	18. -
	19. 065-8197654	19. -
บก./ภ.จว.นครศรีธรรมราช		
	1. 089-7311396	1. -
	2. 084-0592978	2. -
	3. 081-5690408	3. kunchart.n@gmail.com
	4. 087-2844512	4. -
	5. 075-341091	5. -
	6. 075-341091	6. -
	7. -	7. ss341091@gmail.com
	8. 075-341091	8. -
	9. 075-342905	9. invertnk@gmail.com
	10. 089-9094215	10. -
	11. 087-8001290	11. -
	12. 084-8477664	12. -
	13. 081-7973190	13. -
	14. 081-7973584	14. -
	15. 086-6892139	15. -
	16. 075-378562	16. -
	17. 075-441222	17. -
	18. 075-386122	18. -
	19. 075-306019	19. -
	20. 075-411682	20. -
บก./ภ.จว.น่าน		
ระบุ	1. 089-7582680	1. -
	2. 093-8944718	2. -
	3. 086-1884631	3. -
	4. 081-8824510	4. pala_kon@hotmail.com
	5. 091-8514291	5. jaimipak35@gmail.com
	6. 096-6650798	6. -

หน่วย	โทรศัพท์	e-mail
บก./ภ.จว.ประจวบคีรีขันธ์		
ระบุ	1. 086-273-4229	1. -
	2. 086-1788974	2. -
	3. 086-1746780	3. dekdoy82@hotmail.com
	4. 092-4431161	4. pae_wasan@hotmail.com
	5. 081-7742488	5. pimpim_phol@hotmail.com
	6. 093-8950894	6. -
	7. 087-6665920	7. -
	8. 081-8808737	8. -
	9. 032-622045	9. -
	10. 081-9431223	10. -
	11. 032-571050	11. -
	12. 032-571050	12. -
	13. 081-9410964	13. -
	14. 032-6311271	14. -
	15. 092-7939798	15. -
	16. 092-7939798	16. -
	17. 032-622043	17. -
	18. 032-622043	18. -
	19. 032-622043	19. -
	20. 081-9431223	20. nisara191@hotmail.com
บก./ภ.จว.พิษณุโลก		
ระบุ	1. 085-5415975	1. -
	2. 099-8397840	2. -
	3. 081-9732810	3. -
	4. 087-9732840	4. -
	5. 081-7359254	5. -
	6. 055-2587777	6. -
	7. 088-1662036	7. -
	8. 081-6807975	8. -
	9. 093-0367719	9. -
	10. 089-8593064	10. -
บก./ภ.จว.ระยอง		
ระบุ	1. 087-5656098	1. -
	2. 063-1846311	2. -
	3. 087-7437910	3. -

หน่วย	โทรศัพท์	e-mail
	4. 081-8504634	4. -
	5. 081-3489590	5. -
	6. 061-6295782	6. -
	7. 038-6111111	7. -
	8. 084-4316982	8. -
	9. 096-7521551	9. -
	10. 085-2781633	10. -
	11. 095-8139178	11. -
	12. 081-8623250	12. -
	13. 091-4437427	13. -
	14. 061-9854915	14. -
	15. 081-8709227	15. -
บก./ภ.จว.สงขลา		
ระบุ	1. 088-3945339	1. -
	2. 086-9658504	2. -
	3. 083-1690534	3. -
	4. 081-4799688	4. -
	5. 062-9725562	5. -
	6. 081-7381527	6. -
	7. 084-0684212	7. -
	8. 089-8791960	8. -
	9. 089-6534634	9. -
	10. 081-9997792	10. -
	11. 086-2940593	11. -
	12. 091-8473071	12. -
	13. 099-3567607	13. -
	14. 080-1402763	14. -
	15. 091-6420304	15. -
	16. 083-1696051	16. -
	17. 088-7831266	17. -
	18. 087-3902840	18. -
	19. 085-4435255	19. -
	20. 081-6782077	20. -
	21. 0815995854	21. -
	22. 086-9682441	22. -
	23. 086-7523989	23. -

หน่วย	โทรศัพท์	e-mail
	24. 095-6584235	24. -
	25. 062-2305280	25. -
	26. 081-6981307	26. -
	27. 080-3191866	27. -
	28. 080-1363341	28. -
	29. 085-9418531	29. -
	30. 084-8548228	30. -
บก./ภ.จว.สตูล		
ระบุ	1. 063-4313127	1. -
	2. 083-1691796	2. -
	3. 063-4134247	3. -
	4. 094-7982391	4. -
	5. 095-0710203	5. -
	6. 093-3363676	6. -
	7. 033-4152103	7. -
	8. 091-0946510	8. -
	9. 063-4324243	9. -
	10. 081-0946511	10. -
	11. 099-4313128	11. -
	12. 074-721772	12. -
	13. 096-6321543	13. -
	14. 083-1842874	14. -
	15. 096-1699723	15. -
	16. 074-711245	16. -
	17. 089-7110494	17. -
	18. 081-0996570	18. -
	19. 083-5415944	19. -
	20. 082-4337981	20. -
	21. 081-0946570	21. -
	22. 089-7372071	22. -
	23. 081-9634393	23. -
	24. 074-732347	24. -
	25. 074-791115	25. -
	26. 081-0987661	26. -
	27. 084-3000271	27. -
	28. 074-787056	28. -

หน่วย	โทรศัพท์	e-mail
	29. 074-721877	29. -
บก./ภ.จว.สมุทรสงคราม		
ระบุ	1. 081-9441118	1. -
	2. 096-9659994	2. -
	3. 091-5769882	3. -
	4. 034-423647	4. -
	5. 081-4501881	5. -
บก./ภ.จว.อุดรธานี		
ระบุ	1. 807-571458	1. -
	2. 099-1546355	2. -
	3. 081-3481106	3. -
	4. 098-1011356	4. -
	5. 088-3636117	5. -
	6. 083-0694548	6. -
	7. 081-8717292	7. -
	8. 087-9222252	8. -
	9. 089-7108898	9. -
	10. 085-0837358	10. -
	11. 081-3915753	11. -
	12. 084-5143363	12. -
	13. 092-9325615	13. -
	14. 081-9648239	14. -
	15. 091-0604349	15. -
	16. 098-5623239	16. -
	17. 089-8611698	17. w_chanla1973@hotmail.com
	18. 084-8760362	18. -
	19. 042-2210770	19. -
	20. 086-8933474	20. -
	21. 085-0837358	21. -
	22. 081-3915753	22. -
	23. 084-5143363	23. -
	24. 092-9325615	24. -
	25. 081-9648239	25. -
บก./ภ.จว.อุบลราชธานี		
ระบุ	1. 045-254-654	1. -
	2. 081-3895995	2. -

หน่วย	โทรศัพท์	e-mail
	3. 080-1584327	3. -
	4. 099-0268860	4. -
	5. 093-3936523	5. -
	6. 097-3356173	6. -
	7. 045-254-621	7. -
	8. 098-9534566	8. -

ภาคผนวก ฉ

ภาพเก็บข้อมูลเพื่อสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561

ภาพเก็บข้อมูลเพื่อสำรวจระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวน
ต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2561

สถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี
MUEANG KANCHANABURI POLICE STATION