

คำนำ

การศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวน ต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562 เป็นการประเมินผลตามตัวชี้วัดด้านที่ 2 การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2562 โดยกองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (วจ.สยศ.ตร.) ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นผู้ประเมินผลในครั้งนี้ เพื่อเป็นประโยชน์ในการวางแผนและกำหนดนโยบายในการพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาต่อไป

คณะผู้วิจัย
กันยายน 2562

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ค
สารบัญตาราง	จ
สารบัญแผนภูมิ	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
บทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรม	3
1. แผนปฏิบัติการกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562	3
1.1 หลักการและเหตุผล	3
1.2 วิสัยทัศน์	3
1.3 ภารกิจ	3
1.4 วัตถุประสงค์	3
1.5 เป้าหมาย	4
1.6 แผนปฏิบัติการกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562	5
1.6.1 แผนการบริหารและจัดการด้านการเงิน	5
1.6.2 แผนด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	7
1.6.3 แผนด้านการปฏิบัติการ	8
1.6.4 แผนด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน	9
1.7 การติดตามและรายงานผล	19
2. บันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี ประจำปีบัญชี 2562	20
2.1 คู่สัญญา	20
2.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	20
2.3 วิสัยทัศน์	20
2.4 ภารกิจหลัก	20
2.5 ข้อสังเกตที่เกี่ยวข้อง	20
2.6 เป้าหมายของผลการดำเนินงาน	20
3. ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีบัญชี 2559 - ปีบัญชี 2561)	41
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย	43
1. แบบการวิจัย	43
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	43
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	44

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	45
5. การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย	45
สูตรคำนวณ	46
วิธีการคำนวณ	46
บทที่ 4 ผลการวิจัย	47
ส่วนที่ 1 ส่วนผู้ปฏิบัติ	47
ส่วนที่ 2 ส่วนผู้บริหาร	63
บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะ	71
ส่วนที่ 1 ส่วนผู้ปฏิบัติ	71
ส่วนที่ 2 ส่วนผู้บริหาร	71
ภาคผนวก	83
ภาคผนวก ก บันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2562 (กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา)	85
ภาคผนวก ข แบบสอบถามความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562	89
ภาคผนวก ค แบบสอบถามความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562 (สำหรับผู้บริหาร)	97
ภาคผนวก ง ตัวอย่างบัญชีหมายเลขโทรศัพท์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ตอบแบบสอบถามที่สามารถติดต่อได้	103
ภาคผนวก จ ภาพเก็บข้อมูลเพื่อสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562	115

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 ผลการดำเนินงานในอดีตและเป้าหมายการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562	21
ตารางที่ 2.2 เปรียบเทียบผลการศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีบัญชี 2559 - ปีบัญชี 2561) ภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	41
ตารางที่ 3.1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาจำแนกตามพื้นที่	43
ตารางที่ 4.1 ข้อมูลส่วนบุคคล จำแนกตามอายุ	47
ตารางที่ 4.2 ข้อมูลส่วนบุคคล จำแนกตามระดับการศึกษา	48
ตารางที่ 4.3 ข้อมูลส่วนบุคคล จำแนกตามตำแหน่ง	48
ตารางที่ 4.4 ข้อมูลส่วนบุคคล จำแนกตามหน้าที่การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับเงินกองทุนฯ	48
ตารางที่ 4.5 การเข้าใจวัตถุประสงค์การจัดสรรเงินกองทุนฯ	49
ตารางที่ 4.6 การเข้าใจหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ	49
ตารางที่ 4.7 การเข้ารับการอบรมเรื่องหลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนและวิธีปฏิบัติในการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ	49
ตารางที่ 4.8 การรับทราบจำนวนเงินกองทุนฯ ที่หน่วยงานได้รับการจัดสรร	49
ตารางที่ 4.9 การเห็นด้วยกับเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนฯ	50
ตารางที่ 4.10 เว็บไซต์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา (www.criminalfund.police.go.th) มีข้อมูลเพียงพอ เป็นปัจจุบันและมีประโยชน์	50
ตารางที่ 4.11 ความพร้อมใช้งานของระบบสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตของหน่วยงาน	50
ตารางที่ 4.12 การรายงานผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงิน (กส.1 และ กส.2) ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) โดยไม่ต้องรายงานทางเอกสาร มีประโยชน์ต่อหน่วยงานท่าน	51
ตารางที่ 4.13 หน่วยงานท่านมีการชี้แจงงบการเงินของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาต่อที่ประชุมบริหารประจำเดือน	51
ตารางที่ 4.14 ความถี่ในการติดต่อกับกองทุน (ส่วนกลาง) ทางช่องทางต่างๆ เช่น Line หรือ Facebook เป็นต้น	51
ตารางที่ 4.15 ร้อยละความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562 ภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	52
ตารางที่ 4.16 ร้อยละความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562 (รายข้อคำถาม)	52

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.17 ความถี่ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานกองทุนฯ เกี่ยวกับการจัดสรรเงินและบริหารเงินกองทุนของหน่วยบริหารเงินกองทุน (สน./ สภ./ กก.) และปัญหาของการรายงานข้อมูลผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงิน ตามแบบ กส.1 และ กส.2 ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES)	59
ตารางที่ 4.18 ความถี่ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานกองทุนฯ เกี่ยวกับการพัฒนาระบบและเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับรายงานผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงิน (กส.1 และ กส.2) ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES)	60
ตารางที่ 4.19 ความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดสรรเงิน/ หลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินกองทุนฯ และการตรวจสอบการใช้เงินกองทุนฯ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน ด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ	62
ตารางที่ 4.20 ข้อมูลส่วนบุคคล (ส่วนผู้บริหาร) จำแนกตามตำแหน่ง	63
ตารางที่ 4.21 ความคิดเห็นต่อเกณฑ์การจัดสรรกองทุน	63
ตารางที่ 4.22 ร้อยละความพึงพอใจของการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562 (ส่วนผู้บริหาร)	63
ตารางที่ 4.23 การวิเคราะห์สาเหตุและผลของปัญหาจากการปฏิบัติงาน	66
ตารางที่ 4.24 ความถี่ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานกองทุนฯ (กลุ่มผู้บริหาร) เกี่ยวกับการพัฒนาระบบรายงานผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงิน (กส.1 และ กส.2) ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) ต่อกองทุนสืบสวนฯ (ส่วนกลาง)	68
ตารางที่ 4.25 ความถี่ข้อเสนอแนะทั่วไปของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานกองทุนฯ (กลุ่มผู้บริหาร) ต่อกองทุนฯ (ส่วนกลาง)	69
ตารางที่ 5.1 ผลสรุปการศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562 ภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	71
ตารางที่ 5.2 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ปีบัญชี 2559 – ปีบัญชี 2562 ภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	72
ตารางที่ 5.3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ปฏิบัติ ผู้บริหารและนโยบายที่ควรพิจารณา	73

สารบัญแผนภูมิ

	หน้า
<p>แผนภูมิที่ 2.1 เปรียบเทียบผลการศึกษาค้นคว้าความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีบัญชี 2559 - ปีบัญชี 2561) ภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ</p>	41
<p>แผนภูมิที่ 5.1 เปรียบเทียบผลการศึกษาค้นคว้าความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาปีบัญชี 2559 - ปีบัญชี 2562 ภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ</p>	72

บทที่ 1

บทนำ

ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2562 ระหว่างกระทรวงการคลัง กับกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้กำหนดเกณฑ์วัดการดำเนินงาน ตัวชี้วัดด้านที่ 2 การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562 พิจารณาจากร้อยละความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของ กองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2562 ตามสูตรคำนวณ คิดจากจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากและมากที่สุด $\times 100$ หารด้วยจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด โดยทำการสำรวจความพึงพอใจของ ผู้ใช้บริการครอบคลุมทุกกลุ่ม โดยกำหนดให้วิธีการวิเคราะห์ผลต้องทำการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา เช่น ค่าสถิติ ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) เป็นต้น เพื่อสรุปลักษณะตัวอย่างและ สามารถใช้เป็นตัวแทนของข้อมูลได้ และจำนวนต้องเป็นไปตามหลักการทางสถิติ อย่างน้อยต้องเป็นตามหลักการ Taro Yamane การกำหนดกลุ่มตัวอย่างต้องครอบคลุมทุกกลุ่มผู้ใช้บริการ การสุ่มตัวอย่างต้องกำหนดวิธีการที่ชัดเจน เช่น การสุ่มอย่างเป็นระบบ (Systematic sampling) หรือการสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มตามสัดส่วน (Proportional random sampling) เป็นต้น รวมทั้งต้องมีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากคำถามปลายเปิด จำแนกตาม ประเด็นต่าง ๆ เช่น ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการของผู้ใช้บริการ โดยแนวทางการสำรวจ จะต้องมุ่งเน้นให้ข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจสามารถสะท้อนความต้องการ หรือความพึงพอใจที่แท้จริงของ กลุ่มประชากรได้ ดังนั้น เพื่อให้การบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562 บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดตั้งกองทุน และเป็นไปตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผล การดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2562 กองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงจัดจ้างมหาวิทยาลัยมหิดล (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน ด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562 เพื่อใช้ เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาต่อไป

บทที่ 2

ทบทวนวรรณกรรม

ในการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562 นี้ ผู้ศึกษาได้ทำการทบทวนแนวคิดทฤษฎีและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ซึ่งการทบทวนวรรณกรรมประกอบด้วยส่วนต่างๆ ดังนี้

1. แผนปฏิบัติการกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562

2. บันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีบัญชี 2562

1. แผนปฏิบัติการกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562

1.1. หลักการและเหตุผล

ตาม พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547 ลักษณะที่ 7 กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา มาตรา 112-117 ได้กำหนดให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติจัดตั้งกองทุนขึ้นมาเรียกว่า กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา พร้อมทั้งกำหนดให้มีกระบวนการวิธีการบริหารจัดการขึ้นในรูปคณะกรรมการบริหาร ซึ่งการดำเนินการของกองทุนนั้นได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องนับแต่ พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547 มีผลบังคับใช้ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนนี้เพื่อสนับสนุนงานสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาโดยการจัดสรรเงินให้กับหน่วยที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวน สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนและรวบรวมพยานหลักฐาน ทำให้หลักฐานในคดีมีคุณภาพมากขึ้น ค่าตอบแทนบุคคลภายนอกผู้ให้ข้อมูลข่าวสารเพื่อการสืบสวนติดตามจับกุมหรือสืบสวนสอบสวนคดีอาญาอันจะนำไปสู่ผลสำเร็จแห่งคดี และเป็นเงินสินบนแก่ผู้แจ้งเบาะแสตามประกาศสืบจับและให้สินบนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จนสามารถจับกุมผู้ต้องหา

สำหรับในปีบัญชี 2562 กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา จะมีเงินสำหรับกองทุนจำนวน 1,090,000,000 บาท โดยแยกเป็น

1) เงินกองทุนฯ งบประมาณปีบัญชี 2562 จำนวน 550,000,000 บาท

2) งบประมาณค่าปรับปีบัญชี 2562 จำนวน 540,000,000 บาท

ดังนั้น เพื่อให้การบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาประจำปีบัญชี 2562 เป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายและเจตนารมณ์ของการจัดตั้งกองทุนนี้ขึ้นมา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาประจำปีบัญชี 2562 ขึ้น ภายใต้กรอบของกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องรองรับกับแผนยุทธศาสตร์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาปีบัญชี 2560-2564 เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการบริหารและปฏิบัติของกองทุนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไปโดยมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ

1.2. วิสัยทัศน์

เป็นกองทุนที่มีประสิทธิภาพและมุ่งมั่นสนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจในการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

1.3. ภารกิจ

สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาตามระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญากำหนด

1.4. วัตถุประสงค์

เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในการทำหน้าที่เกี่ยวกับการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.5. เป้าหมาย

1.5.1 นำส่งเงินค่าเปรียบเทียบปรับคดีอาญาฯ เข้ากองทุนฯ ถูกต้อง ครบถ้วนตามวงรอบที่กำหนด

1.5.2 มีเกณฑ์การจัดสรรที่เหมาะสมต่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

1.5.3 ผู้ปฏิบัติสามารถนำเงินกองทุนไปใช้ในการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาได้อย่างถูกต้อง รวดเร็วทันเวลา

1.5.4 การบริหารและใช้จ่ายเงินกองทุนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

1.5.5 เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานสืบสวนและสอบสวนมีความพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุน

1.5.6 พัฒนาการบริหารจัดการกองทุนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.6. แผนปฏิบัติการกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562

1.6.1 แผนการบริหารและจัดการด้านการเงิน

เป้าหมาย	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ	หน่วย รับผิดชอบ
1.6.1.1 นำส่งเงินค่าปรับ เข้ากองทุนฯ ถูกต้อง ครบถ้วน ตามวงรอบ ที่กำหนด	ตรวจสอบรายงานการนำส่ง เงินกองทุนฯ ตามวงรอบ ที่กำหนด	เพื่อให้มีการรับเงินค่าปรับ เข้ากองทุนเพื่อการสืบสวนและ สอบสวนคดีอาญาให้มี ประสิทธิภาพ	เรียกรายงาน/ตรวจสอบ/ ทำหนังสือทวงถาม(กรณี ไม่ส่งเงิน)และส่งเงินไม่ถูกต้อง รวมถึงมีหนังสือกำชับถึง หน่วยงานผู้เบิก/พิจารณา ข้อบกพร่อง(กรณีที่ไม่ส่งเงิน ตามกำหนด)	ร้อยละของจำนวน หน่วยงานผู้เบิกนำส่งเงิน ค่าปรับเข้ากองทุนถูกต้อง ครบถ้วนตามวงรอบ ครบทุกหน่วย	-	กง.
1.6.1.2 รายงานผล การใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ถูกต้อง ภายในเวลา ที่กำหนด	ตรวจสอบรายงานผลการใช้ จ่ายเงินในระบบ www.financecop.com/ policenew	เพื่อให้มีรายงานผลการดำเนินงาน ด้านการเงินของกองทุนเพื่อ การสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ที่ถูกต้อง	เรียกรายงาน/ตรวจสอบ/ ทำหนังสือทวงถาม(กรณีรายงาน ไม่ถูกต้องหรือไม่รายงานผล การใช้จ่ายเงิน) มีหนังสือกำชับ หน่วยบริหารเงินกองทุน/ พิจารณาข้อบกพร่อง ผบช. และ หรือ ผบก. และ ผกก. ในสังกัด	ร้อยละของจำนวนหน่วย ที่รายงานไม่ถูกต้อง และไม่ทันเวลาดลดลง เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	-	กง.
1.6.1.3 ผู้ปฏิบัติสามารถ นำเงินกองทุนไปใช้ใน การสืบสวนสอบสวน คดีอาญาได้อย่างถูกต้อง รวดเร็วทันเวลา	1. พัฒนาช่องทางการถามตอบ ในการติดต่อ สื่อสารกับ กองทุนฯ ให้มีประสิทธิภาพ/ คำถามที่เป็นปัญหา รวมถึง เน้นย้ำข้อที่ตรวจพบ	เพื่อให้คำแนะนำหัวหน้าและ เจ้าหน้าที่หน่วยบริหารเงินกองทุน มีความรู้ความเข้าใจในระเบียบ ข้อบังคับและหลักเกณฑ์การใช้ จ่ายเงินกองทุนฯ	พัฒนาช่องทางการถามตอบ/ ตรวจสอบ/ตอบคำถาม รวมทั้ง เน้นย้ำคำถามที่เป็นปัญหา	มีช่องทางในการติดต่อ สื่อสารกับกองทุนที่มี ความสะดวก รวดเร็ว ในการติดต่อสื่อสาร ภายในมากขึ้น	-	กง.

เป้าหมาย	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ	หน่วย รับผิดชอบ
1.6.1.3 ผู้ปฏิบัติสามารถนำเงินกองทุนไปใช้ในการสืบสวนสอบสวนคดีอาญาได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา (ต่อ)	2. โครงการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	เพื่อให้หัวหน้าและเจ้าหน้าที่หน่วยงานผู้เบิกและหน่วยบริหารเงินกองทุนมีความรู้ความเข้าใจในระเบียบข้อบังคับและหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินกองทุนฯได้อย่างถูกต้อง	กำหนดแผนการฝึกอบรม/ขออนุมัติโครงการ/ดำเนินการฝึกอบรม/ประเมินการฝึกอบรม/รายงานการฝึกอบรม	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจมากขึ้น	-	กง.
	3. พัฒนาคู่มือการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ	เพื่อให้หน่วยบริหารเงินกองทุนถือปฏิบัติเป็นไปด้วยความถูกต้องแนวทางเดียวกัน	เผยแพร่ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินกองทุนในช่องทาง การติดต่อสื่อสาร	บุคลากรมีความเข้าใจในการปฏิบัติงานมากขึ้น	-	กง.

1.6.2 แผนด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เป้าหมาย	แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ	หน่วย รับผิดชอบ
1.6.2.1 เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ มากขึ้น	สำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2562	เพื่อศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ	ดำเนินการสำรวจโดยหน่วยงานด้านการวิจัยของตร.หรือจัดจ้างสถาบันการศึกษาเป็นที่ปรึกษา	ร้อยละความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2562 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75	-	วจ.
1.6.2.2 กองทุนฯ มีการปรับปรุงการดำเนินงานตรงตามข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปในทางที่ดีขึ้น	จัดทำแผนปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีบัญชี 2562	เพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยบริหารเงินกองทุนฯและเพื่อให้กองทุนฯ มีการปรับปรุงการดำเนินงานตรงตามข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. กำหนดแผนงาน/โครงการของหน่วยรับผิดชอบระดับ ตร.ตามข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากผลสำรวจความพึงพอใจ ประจำปีบัญชี 2561 2. นำข้อเสนอแนะของผู้แทนหน่วยบริหารเงินกองทุนฯ ระดับ บช. มาปรับปรุงแก้ไข 3. จัดประชุมคณะกรรมการเพื่อจัดทำแผนปรับปรุงฯ และติดตามผลการปฏิบัติงาน ไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปรับปรุงฯ ประจำปีบัญชี 2562	-	วจ.

1.6.3 แผนด้านการปฏิบัติการ

เป้าหมาย	แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ	หน่วย รับผิดชอบ
1.6.3.1 การบริหารและการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ เป็นไปตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งกองทุนฯ	โครงการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	เพื่อให้หัวหน้าและเจ้าหน้าที่หน่วยบริหารมีความรู้ความเข้าใจในระเบียบข้อบังคับและหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ได้อย่างถูกต้อง สามารถลดข้อผิดพลาดจากการปฏิบัติงานได้	กำหนดแผนการฝึกอบรม/ขออนุมัติโครงการ/ดำเนินการฝึกอบรม/ประเมินการฝึกอบรม/รายงานผลการฝึกอบรม	ผู้ผ่านการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น	3,782,250	กก.

1.6.4 แผนด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน

เป้าหมาย	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ	หน่วย รับผิดชอบ
1.6.4.1 พัฒนาประสิทธิภาพระบบการบริหารงานทุนหมุนเวียน	จัดทำแผนบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ - ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ - แผนปฏิบัติการประจำปี	1. เพื่อเป็นกรอบในการปฏิบัติของหน่วย/ส่วนที่เกี่ยวข้อง 2. เพื่อให้มั่นใจว่ามีแนวทางในการสร้างความสำเร็จให้กับเป้าหมายที่กำหนดไว้ 3. เพื่อให้แผน ที่วางไว้มีความเป็นไปได้และใกล้เคียงกับการที่จะปฏิบัติจริงให้มากที่สุด 4. เพื่อใช้ในการกำหนดงบประมาณค่าใช้จ่ายประจำปี	1. มีหนังสือแจ้งหน่วยที่เกี่ยวข้อง ทบทวนแผนยุทธศาสตร์และ ส่งข้อมูลแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่จะดำเนินการ ในแผนปฏิบัติการประจำปี 2. ฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวมข้อมูลตามข้อ 1 เพื่อทำการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และจัดทำร่างแผนปฏิบัติการประจำปี 3. จัดประชุมคณะอนุกรรมการ เพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์ฯ และจัดทำร่างแผนปฏิบัติการประจำปีฯ	ระดับความสำเร็จ ในการจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี 2562	-	ผอ.
1.6.4.2 พัฒนาประสิทธิภาพระบบบริหารงานทุนหมุนเวียน	จัดทำ/ทบทวน แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ประจำปี 2560-2564 และจัดทำแผนปฏิบัติการสารสนเทศประจำปี	เพื่อการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาให้มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และแผนยุทธศาสตร์ของทุนหมุนเวียน	1. เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ จัดทำ/ทบทวน แผนปฏิบัติการดิจิทัล(ระยะยาว) ประจำปี 2560 - 2564 และจัดทำแผนปฏิบัติการสารสนเทศประจำปี 2. นำเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ด้านการบริหารจัดการสารสนเทศ เพื่อร่วมกันพิจารณา/ทบทวนและ	ระดับความสำเร็จของการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ประจำปี 2560-2564 และการจัดทำแผนปฏิบัติการสารสนเทศประจำปี	-	ศทก.

เป้าหมาย	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ	หน่วยรับผิดชอบ
			<p>ให้เห็นความชอบต่อแผนปฏิบัติการดิจิทัล(ระยะยาว) ประจำปี 2560-2564 และแผนปฏิบัติการสารสนเทศประจำปี</p> <p>3. จัดประชุมคณะอนุกรรมการฯ ด้านการบริหารจัดการสารสนเทศ ปีละ 2 ครั้ง เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการสารสนเทศประจำปี</p>			
<p>1.6.4.3 นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านสารสนเทศของกองทุน ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคอย่างมีแบบแผนและเป็นระบบ</p>	<p>บริหารจัดการโปรแกรมแบบรายงานผลการปฏิบัติงานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) ให้สามารถสนองตอบต่อผู้บริหารและผู้ใช้งานภายในทูลหมื่นเวียน</p>	<p>เพื่อให้ผู้บริหารเงินกองทุนทราบผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงินกองทุนฯ ประจำเดือนที่มีความถูกต้องเป็นระบบ สามารถใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p>	<p>1. ติดตามผลการใช้โปรแกรมแบบรายงานผลการปฏิบัติงานจากหน่วยปฏิบัติผ่าน Application Line กลุ่ม“ถาม-ตอบแบบ กส.1/กส.2” โดยมีผู้แทนจาก ศทท. วจ. และ กง. เป็นผู้ตอบคำถามให้หน่วยปฏิบัติทราบวิธีการบันทึก/ตรวจสอบ/ใช้ข้อมูล</p> <p>2. จัดประชุมย่อยระหว่าง ศทท. และ วจ. เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาจากการใช้งานโปรแกรมแบบรายงานผลการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) จากหน่วยปฏิบัติ ทุก 2 ไตรมาส</p>	<p>- ผู้บริหารและผู้ใช้งานภายในทูลหมื่นเวียนสามารถทราบผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงินกองทุนฯ ประจำเดือน เพื่อประกอบการตัดสินใจในการบริหารเงินกองทุนได้ครบทุก บช.ที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนฯ</p> <p>- กองทุนมีระบบสารสนเทศที่ตอบสนองต่อนโยบายด้านสารสนเทศและดิจิทัลของรัฐบาล</p>	<p>-</p>	<p>ศทท.</p>

เป้าหมาย	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ	หน่วยรับผิดชอบ
			3. ปรับปรุงคู่มือการใช้โปรแกรม รายงานผลการปฏิบัติงานฯ ให้มีความชัดเจน ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน แล้วเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของกองทุนฯ			
1.6.4.4 พัฒนาทักษะและทัศนคติของบุคลากรภาครัฐให้สามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างรอบรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี เพื่อนำไปสู่องค์กรที่ทันสมัย สามารถ ลดปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการทำงาน	1. พัฒนาบุคลากรผู้ดูแลระบบสารสนเทศของกองทุนให้มีความรู้เกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจากสถาบันการศึกษาของรัฐหรือเอกชน	เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบสารสนเทศด้านการประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ มีความรู้เกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มขึ้น	1. พิจารณาหลักสูตรการอบรม/สัมมนา ด้านการบริหารจัดการเว็บไซต์ และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศจากหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชน 2. ขออนุมัติการใช้งบประมาณเพื่อจัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมในหลักสูตรที่หัวหน้าหน่วยได้พิจารณาแล้วว่ามีความเหมาะสม 3. เข้าร่วมอบรม/สัมมนากับหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชนเกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หากได้รับหนังสือเชิญให้เข้ารับการอบรม/สัมมนา(ไม่ใช้งบประมาณ)	เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบสารสนเทศด้านการประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯได้รับการอบรมความรู้เกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศจำนวน 3 หลักสูตร/ปีงบประมาณ	-	บก.สสท.

เป้าหมาย	แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ	หน่วย รับผิดชอบ
<p>1.6.4.4 พัฒนาทักษะและทัศนคติของบุคลากรภาครัฐให้สามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างรอบรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี เพื่อนำไปสู่องค์กรที่ทันสมัย สามารถลดปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการทำงาน</p>	<p>2. จัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้แก่ผู้ใช้โปรแกรมแบบรายงานผลการปฏิบัติงานกองทุนฯ ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) จำนวน 280 คน (ใช้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรเดิม)</p>	<p>1. เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ใช้โปรแกรม สามารถบันทึก/ตรวจสอบ/ใช้ข้อมูลจากโปรแกรมแบบรายงานผลการปฏิบัติงานกองทุนฯ ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) ได้</p> <p>2. เพื่อให้เจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรม สามารถถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในแต่ละกองบัญชาการได้</p>	<p>1. กำหนดแผนโครงการฝึกอบรม</p> <p>2. ขออนุมัติประธานอนุกรรมการฯ เพื่อจัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้โปรแกรมแบบรายงานผลการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (Crimes)</p> <p>3. จัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ/ประเมินผล</p> <p>4. รายงานผลการอบรมให้ประธานอนุกรรมการทราบ</p>	<p>เจ้าหน้าที่ผู้ใช้โปรแกรมสามารถบันทึกข้อมูลแบบรายงานผลการปฏิบัติงานกองทุนฯ ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) ได้ครบทุก บข. ที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุน</p>	196,400	ศทก.
	<p>3. จัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้แก่ผู้ใช้โปรแกรมการรายงานผลการปฏิบัติงานกองทุนฯ ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) จำนวน 540 คน (ขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติม)</p>				392,800	ศทก.

เป้าหมาย	แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ	หน่วย รับผิดชอบ
1.6.4.5 บริหารช่องทาง การประชาสัมพันธ์ออนไลน์ ให้ผู้เกี่ยวข้องในกองทุนและ ประชาชนทั่วไปได้เข้าถึง และรับทราบข่าวสาร การดำเนินงานของกองทุน	1. บริหารจัดการเว็บไซต์ กองทุนเพื่อการสืบสวนและ สอบสวนคดีอาญา (http://criminalfund. police.go.th) ให้สามารถ เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับ การปฏิบัติงานของกองทุน ที่ทันสมัย น่าสนใจ ง่ายต่อ การเข้าถึงของผู้บริหาร เงินกองทุน เจ้าหน้าที่ กองทุนฯ และประชาชน ทั่วไป 2. เพิ่มช่องทางสื่อสารผ่าน เฟซบุ๊ก และ Application Line	1. ผู้ใช้งานภายใน ทุนหมุนเวียนและผู้ใช้งาน ภายนอกทุนหมุนเวียน สามารถศึกษาหาความรู้ใน การดำเนินงานกองทุนจาก เว็บไซต์ได้ตลอดเวลา 2. ผู้ใช้งานภายใน ทุนหมุนเวียนและผู้บริหาร กองทุนมีช่องทางการถาม-ตอบ ปัญหาในการดำเนินงาน กองทุน	1. แจ้งอนุกรรมการคณะต่างๆ ให้ การสนับสนุนข้อมูลในการประชาสัมพันธ์ ข่าวสารกองทุนฯ เพื่อใช้เป็นข้อมูลลง เว็บไซต์กองทุน 2. จัดเจ้าหน้าที่ดูแลเว็บไซต์กองทุนฯ จัดทำข่าวประชาสัมพันธ์ กราฟแสดงสถิติ การจัดสรรเงินกองทุนฯ ภาพกิจกรรม การดำเนินการประชุมของ คณะอนุกรรมการฯ ตลอดจนข้อมูล ข่าวสารอื่นที่น่าสนใจ 3. มีหนังสือแจ้งคณะอนุกรรมการ ส่งผู้แทนเข้าร่วมเป็นสมาชิกเฟซบุ๊ก และ Application Line เพื่อร่วมเป็น ผู้ตอบข้อซักถาม คณะละ 1 คน	ร้อยละของผู้เข้าชม เว็บไซต์กองทุน เพิ่ม มากขึ้น เมื่อเทียบกับ ปีที่ผ่านมา คิดเป็น ร้อยละ 20	-	บก.สสท.
1.6.4.6 โครงสร้างการบริหาร กองทุนมีความชัดเจน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ เป้าหมายและพันธกิจของ กองทุน	1. การจัดการทบทวน โครงสร้างการบริหาร งานกองทุนฯ และกำหนด อำนาจหน้าที่รับผิดชอบ อย่างชัดเจน ให้เป็นไป ตามระเบียบและกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง	เพื่อให้กองทุนมีโครงสร้าง การบริหารกองทุนและ อำนาจหน้าที่ที่ชัดเจน	1. กำหนดโครงสร้างและกำหนดอำนาจ หน้าที่รับผิดชอบ 2. เสนอคณะอนุกรรมการ, คณะกรรมการบริหารฯ เพื่อเห็นชอบ 3. ส่งโครงสร้างเสนอกระทรวงการคลัง ให้ความเห็นชอบ	ร้อยละหน่วยงาน กองทุนที่มีการกำหนด อำนาจหน้าที่รับผิดชอบ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	-	สภท.(พท.)

เป้าหมาย	แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ	หน่วย รับผิดชอบ
	2. การจัดการประเมินผล การปฏิบัติงานรายบุคคล ของบุคลากรในหน่วยงาน กองทุน	เพื่อประเมินผลบุคลากร ใน หน่วยงาน กอ ง ทุน ให้ปฏิบัติงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล	กำหนดแนวทางในการประเมินผล การปฏิบัติงานรายบุคคลของบุคลากร ในหน่วยงานกองทุน	ร้อยละความพึงพอใจ ของบุคลากรกองทุน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	-	สภพ.(พท.)
1.6.4.7 การบริหาร ทรัพยากรบุคคลของกองทุน มีความชัดเจน สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ เป้าหมาย และ พันธกิจของกองทุน	วางแนวทางในการสรรหา บุคลากร เพื่อทำหน้าที่ เบิกจ่ายเงินกองทุนให้มี ประสิทธิภาพด้วยวิธีการ ที่ เหม ะ สม เช่น การมอบหมายหน้าที่ ความรับผิดชอบใน การปฏิบัติราชการ, การออกคำสั่งแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการบริหาร กองทุนเพื่อการสืบสวนและ สอบสวนคดีอาญาของหน่วย หรือระเบียบ ตร. ว่าด้วย การสั่งให้ข้าราชการตำรวจ ไปปฏิบัติราชการภายใน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2552	เพื่อ ให้ การ เบิก จ ่าย เงิน กอง ทุน เป็น ไป ด้วย ความถูกต้องตามระเบียบ และ ทัน ต่อการเบิกจ่ายใน รอบระยะเวลาที่กำหนด	1. กำหนดแนวทางในการสรรหาบุคลากร เพื่อทำหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุน 2. แจ้งเวียนไปยังหน่วยบริหารเงินกองทุน 3. ให้หน่วยบริหารเงินกองทุน รายงานผล เพื่อรวบรวม เป็นข้อมูล	ร้อยละ หน่วยงาน กองทุนระดับ บช. ที่มี การวางแนวทางใน การสรรหาหรือจัด บุคลากรที่ทำหน้าที่ เบิกจ่ายเงินกองทุน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	-	สภพ.(พท.)

เป้าหมาย	แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ	หน่วย รับผิดชอบ
1.6.4.8 ระบบการประเมินผลด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในเชิงการบริหาร	1. ชี้แจงแนวทางและวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานกองทุน	1. เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรในหน่วยงานกองทุนเป็นไปในแนวทางเดียวกัน 2. เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากรในหน่วยงานกองทุน	1. กำหนดแนวทางและวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานกองทุน 2. แจ้งเวียนไปยังหน่วยบริหารเงินกองทุน 3. ให้หน่วยบริหารเงินกองทุนรายงานผลเพื่อรวบรวมเป็นข้อมูล	ร้อยละของหน่วยงานกองทุนระดับ บช. ที่มีการแจ้งให้บุคลากรได้รับทราบแนวทางการปฏิบัติงาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	-	สภพ.(พท.)
	2. รายงานผลการปฏิบัติงานกองทุนด้านต่างๆ ได้แก่ - ด้านการเงิน - ด้านปฏิบัติการ - ด้านการบริหาร ทรัพยากรบุคคลผ่านระบบออนไลน์ต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ	เพื่อให้ทราบผลการปฏิบัติด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม	1. มีหนังสือขอทราบผลการปฏิบัติงานกองทุนด้านต่าง ๆ 2. นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานกองทุนด้านต่าง ๆ ต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ	ร้อยละของหน่วยงานกองทุนระดับ บช. ที่ได้รับการแจ้งผลการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	-	สภพ.(พท.)
1.6.4.9 บุคลากรของกองทุน มีสมรรถนะที่เหมาะสม สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กำหนดและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุน	1. การอบรมหรือสัมมนาเพื่อพัฒนาข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาให้มีความรู้ ความเข้าใจในระเบียบ ข้อบังคับ ขั้นตอนการปฏิบัติงานและหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินกองทุนฯ	เพื่อให้หัวหน้าและเจ้าหน้าที่หน่วยบริหารเงินกองทุนมีความรู้ความเข้าใจในระเบียบ ข้อบังคับ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องในการเบิกจ่ายเงินกองทุน	1. กำหนดแผนโครงการฝึกอบรม 2. เสนอโครงการฝึกอบรมเพื่อขอรับความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชา 3. ดำเนินการฝึกอบรม 4. รายงานผลการฝึกอบรม	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจมากขึ้น	-	สภพ.(พท.)

เป้าหมาย	แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ	หน่วย รับผิดชอบ
	2. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ผู้ใช้โปรแกรมแบบรายงานผลการปฏิบัติงาน (แบบ กส.1 – 2) ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES)	เพื่อให้ข้าราชการตำรวจมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถบันทึก/ตรวจสอบ/ใช้ข้อมูลในการรายงานผลการปฏิบัติงาน (แบบ กส.1 – กส.2) ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) ได้	1. กำหนดแผนโครงการฝึกอบรม 2. เสนอโครงการฝึกอบรมเพื่อขอรับความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชา 3. ดำเนินการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ/ประเมินผล	จำนวนบุคลากรที่เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ 280 คน	-	ศทท., วจ.
	3. นำข้อผิดพลาด หรือปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการกองทุนฯ ไปเน้นย้ำ การสอนในหลักสูตรต่าง ๆ ของ ตร. ทั้งในระดับชั้นสัญญาบัตร และระดับชั้นประทวน	เพื่อให้บุคลากรของหน่วยบริหารเงินกองทุนนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้เป็นแนวทางแก้ไขในการปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ เพื่อให้เกิดข้อผิดพลาดน้อยลง	1. รวบรวมข้อผิดพลาด หรือปัญหาอุปสรรค เช่น ด้านการเงิน, ด้านการตรวจสอบภายใน เป็นต้น 2. ส่งข้อมูลให้ บช.ศ. เพื่อนำข้อผิดพลาด หรือปัญหาอุปสรรค ลงในหลักสูตรต่าง ๆ ของ ตร.ทั้งในระดับชั้นสัญญาบัตรและชั้นประทวน	ร้อยละของผู้เข้ารับการอบรม มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	-	สภพ.(พท.)
	4. พัฒนาช่องทางการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านกองทุนทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์รวมทั้งเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสาร เช่น Line, Facebook ให้ผู้ที่ต้องการข้อมูลสามารถ	เพื่อให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ทราบถึงระเบียบ ข้อบังคับและหลักเกณฑ์ ที่เกี่ยวข้อง ในการเบิกจ่ายเงินกองทุนจากหลากหลายช่องทางการติดต่อสื่อสาร	1. มีหนังสือขอทราบผลการปฏิบัติงานจาก บก.สสท. 2. นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานต่อคณะกรรมการบริหารฯ	ร้อยละของผู้เข้าชมเว็บไซต์กองทุนเพิ่มมากขึ้น เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 20	-	บก.สสท.

เป้าหมาย	แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ	หน่วย รับผิดชอบ
	เข้าถึงได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว พร้อมทั้งลงเว็บไซต์ คู่มือการปฏิบัติงานให้หน่วยบริหารเงินกองทุนทราบ					
1.6.4.10 เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำหลักการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมาพัฒนาการบริหารจัดการกองทุนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	1. จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงและแผนการประเมินผลการควบคุมภายในกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	1. เพื่อให้การกำกับ ดูแล และประเมินความเสี่ยงในการบริหารและการดำเนินงานของกองทุนฯ มีมาตรฐานและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน 2. เพื่อให้มีการสอบทานและวิเคราะห์งบการเงินของกองทุนฯ โดยพิจารณาความเสี่ยงที่มีอยู่ให้ถูกต้อง น่าเชื่อถือ รวมทั้งป้องกันความเสียหายจากความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น	1. ทบทวน วิเคราะห์แผนบริหารความเสี่ยงและแผนการประเมินผลการควบคุมภายในกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา 2. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการประเมินผลการควบคุมภายในของกองทุน เพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ดำเนินการใน ต.ค.61-เม.ย.62 3. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินการใน เม.ย.62-ก.ย.62	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการประเมินผลการควบคุมภายในกองทุน	-	ยศ.
	2. จัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงและการประเมินผลการควบคุมภายในกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	เพื่อให้คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ ผู้บริหาร หน่วยบริหารเงินกองทุนที่เกี่ยวข้องมีคู่มือการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำหรับควบคุม ใช้ใน	1. ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยงและการประเมินผลการควบคุมภายในกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา 2. จัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงและการประเมินผลการควบคุมภายใน	หน่วยงานบริหารกองทุน มีคู่มือฯ ในการดำเนินงาน และมีผลการปฏิบัติงานประเมินจากการตรวจสอบโดยผู้ตรวจสอบภายในพบ	-	ยศ.

เป้าหมาย	แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ	หน่วย รับผิดชอบ
		การปฏิบัติงาน	กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา และแจกจ่ายดำเนินการใน ต.ค.61-เม.ย.62	ข้อบกพร่องลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา		
1.6.4.11 เพื่อให้หน่วยบริหารเงินกองทุนได้รับการตรวจสอบแผนการตรวจสอบ	ตรวจสอบผลการใช้จ่ายเงินและผลการปฏิบัติของหน่วยรับตรวจที่คงเหลือ ตามแผนการตรวจสอบระยะยาว (พ.ศ.2559-2562) ของ สตส. ที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน และหลักเกณฑ์การจ่ายเงินที่ระเบียบกำหนด	เพื่อสอบทานการปฏิบัติในประเด็นการตรวจสอบว่าเป็นไปตามระเบียบฯที่เกี่ยวข้อง	1. ตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบที่กำหนด 2. สรุปรายงานผลการตรวจสอบ	ร้อยละของหน่วยบริหารเงินกองทุนได้รับการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบที่กำหนด เป้าหมายร้อยละ 100	-	สตส.

1.7. การติดตามและรายงานผล

เพื่อให้การควบคุม ติดตาม ตรวจสอบความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรค รวมถึงความสำเร็จและล้มเหลวของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ การติดตามและประเมินผลถือเป็นเครื่องมือในการแสดงให้เห็นถึงผลดังกล่าวและนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ตลอดจนกระตุ้นเตือนให้หน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่รับผิดชอบได้ดำเนินการไปในทิศทางที่กำหนดไว้ในแผนนี้ โดยในการติดตามผลจะเป็นการติดตามเพื่อทราบความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ของการปฏิบัติงานตามแผน รวมทั้งกระตุ้น จูงใจให้ผู้ปฏิบัติได้ดำเนินการให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด โดยให้หน่วยที่เกี่ยวข้องดำเนินการ แล้วรายงานให้คณะกรรมการบริหารกองทุนทราบ

การรายงานผล

1. การรายงานผลการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ หน่วยรับผิดชอบ กง.
2. การรายงานผลด้านสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หน่วยรับผิดชอบ วจ.
3. การรายงานผลการวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงานจากการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ หน่วยรับผิดชอบ วจ. และ ผอ.
4. การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ การจัดสรรเงิน การใช้จ่ายเงินและผลการปฏิบัติงานของหน่วยบริหารเงินกองทุนฯ หน่วยรับผิดชอบ สตส.
5. การรายงานผลด้านการพัฒนาบริหารทรัพยากรบุคคล หน่วยรับผิดชอบ สกพ.(พท.)
6. การรายงานการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และการติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน หน่วยรับผิดชอบ ยศ.
7. การรายงานการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี หน่วยรับผิดชอบ ผอ.
8. การรายงานการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการสารสนเทศประจำปี หน่วยรับผิดชอบ ศทก.
9. การรายงานด้านการพัฒนาระบบเทคโนโลยีงานกองทุนฯ ให้มีประสิทธิภาพ หน่วยรับผิดชอบ ศทก. และ บก.สสท.

2. การบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎมนตรี ประจำปีบัญชี 2562

2.1. คู่สัญญา

ข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานระหว่าง นายนรินทร์ กัลยาณมิตร รองปลัดกระทรวงการคลัง หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน ในนามกระทรวงการคลัง กับ พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ประธานกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาในนาม กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

2.2. วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

เพื่อสนับสนุนงานสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

2.3. วิสัยทัศน์

เป็นกองทุนที่มีประสิทธิภาพและมุ่งมั่นสนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจในการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

2.4. ภารกิจหลัก

สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาตามระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญากำหนด

2.5. ข้อสังเกตที่เกี่ยวข้อง

2.5.1. ข้อสังเกตของคณะทำงานจัดทำบันทึกข้อตกลงและประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2562

กองทุนฯ ควรมีฐานการจัดเก็บข้อมูลเรื่องระยะเวลาในการสืบสวนและสอบสวนของแต่ละคดีที่ใช้เงินทุนฯ เพื่อสะท้อนถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานอย่างชัดเจน

2.5.2. ข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบและรับรองงบการเงินของทุนหมุนเวียนของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ปีบัญชีล่าสุด (ปีบัญชี 2560)

2.5.2.1. การเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลผู้ให้ข้อมูลข่าวสารของหน่วยบริหารเงินกองทุน

2.5.2.2. การเบิกจ่ายค่าใช้จ่าย (ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ)

2.5.2.3. การนำเงินค่าปรับเฉพาะส่วนที่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินสมทบเข้ากองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีงบประมาณ 2560

2.6. เป้าหมายของผลการดำเนินงาน

กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญามีเป้าหมายของผลการดำเนินงาน ซึ่งจะต้องบรรลุในระหว่างปีบัญชี 2562 ปรากฏตามตารางผลการดำเนินงานในอดีตและเป้าหมายของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562 ดังนี้

ตารางที่ 2.1 ผลการดำเนินงานในอดีตและเป้าหมายของการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต			น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		2559	2560	2561		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
ด้านที่ 1 การเงิน					5						
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อจำนวนคดีที่ใช้เงินกองทุนฯ	บาท	-	-	-	5	x+5%	x+2.5%	x	x-2.5%	x-5%	+/-2.5%
ด้านที่ 2 การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					20						
ตัวชี้วัดที่ 2.1 การจัดทำรายงานวิเคราะห์ผู้ใช้บริการหลักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดรวม)	ระดับ	-	-	-	5	1	2	3	4	5	-/+1
ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละ ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ	ร้อยละ	70.60	75.77	N/A	10	65	70	75	80	85	-/+ 5
ตัวชี้วัดที่ 2.3 การดำเนินการตามแผนปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ	5.0000	5.0000	N/A	5	1	2	3	4	5	-/+1

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต			น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		2559	2560	2561		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
ด้านที่ 3 การปฏิบัติการ					40						
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผล การปฏิบัติงานจากการใช้เงินกองทุน ต่อคดีที่ใช้เงินกองทุนในปีบัญชี 2562	ระดับ				25						
3.1.1 ผลการทราบตัวคนร้ายต่อคดี ที่ใช้เงินกองทุนฯ	ร้อยละ	9	10	N/A	6	x-4%	x-2%	x	x+2%	x+4%	-/+ 2%
3.1.2 ผลการออกหมายจับต่อคดี ที่ใช้เงินกองทุนฯ	ร้อยละ	61	57	N/A	6	x-4%	x-2%	x	x+2%	x+4%	-/+ 2%
3.1.3 ผลการจับกุมต่อคดีที่ใช้ เงินกองทุนฯ	ร้อยละ	31	33	N/A	13	x-6%	x3%	x	x+3%	x+6%	-/+ 3%
ตัวชี้วัดที่ 3.2 ประสิทธิภาพในการนำส่งเงิน ค่าเปรียบเทียบปรับคดีอาญาเข้า กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวน คดีอาญา	ระดับ	5.0000	5.0000	N/A	5	1	2	3	4	5	-/+ 1
ตัวชี้วัดที่ 3.3 ร้อยละของหน่วยงานที่ได้รับ การจัดสรรเงินกองทุนฯ ที่มีผล การตรวจสอบข้อตรวจพบไม่มีนัยสำคัญ	ร้อยละ	99.49	98.58	N/A	5	92	94	96	98	100	-/+ 2
ตัวชี้วัดที่ 3.4 ความสำเร็จในการดำเนินงานตาม แผนงานปรับปรุงการดำเนินงาน ตามข้อสังเกตของ สตง.	ระดับ	-	-	-	5	1	2	3	4	5	-/+ 1

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต			น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด	
		2559	2560	2561		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
ด้านที่ 4 การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน					15							
ตัวชี้วัดที่ 4.1 การบริหารความเสี่ยงและ การควบคุมภายใน	ระดับ	-	5.0000	N/A	5	1	2	3	4	5	-/+ 1	
ตัวชี้วัดที่ 4.2 การตรวจสอบภายใน	ระดับ	5.0000	5.0000	N/A	5	1	2	3	4	5	-/+ 1	
ตัวชี้วัดที่ 4.3 การบริหารจัดการสารสนเทศและ ดิจิทัล	ระดับ	4.2000	2.8500	N/A	5	1	2	3	4	5	-/+ 1	
ด้านที่ 5 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ทุนหมุนเวียน พนักงานและลูกจ้าง					10							
ตัวชี้วัดที่ 5.1 บทบาทคณะกรรมการบริหาร ทุนหมุนเวียน	ระดับ	4.1511	3.5550	N/A	5	1	2	3	4	5	-/+ 1	
ตัวชี้วัดที่ 5.2 การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	4.6500	4.2124	N/A	5	1	2	3	4	5	-/+ 1	
ด้านที่ 6 การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/ กระทรวงการคลัง					10							
ตัวชี้วัดที่ 6.1 การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่าย ที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	5.0000	5.0000	N/A	3	1	2	3	4	5	-/+1	
ตัวชี้วัดที่ 6.2 การรายงานทางการเงิน	ระดับ	5.0000	5.0000	N/A	2	1	2	3	4	5	-/+1	
ตัวชี้วัดที่ 6.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบ การจ่ายเงิน และการรับเงินของ ทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	-	-	N/A	5	1	2	3	4	5	-/+1	

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ										
<p>ด้านที่ 1 การเงิน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 1.1 ค่าใช้จ่ายดำเนินงานต่อจำนวนคดีที่ใช้เงินกองทุน</p>	<p>- พิจารณาจากสัดส่วนค่าใช้จ่ายดำเนินการประกอบด้วย ค่าตอบแทนและค่าใช้จ่าย ตามงบการเงินปีบัญชี 2562 เทียบกับคดีที่ใช้เงินกองทุนฯ ในปีบัญชี 2562</p> <p>- สูตรการคำนวณ :</p> $\frac{\text{สัดส่วนค่าใช้จ่ายดำเนินการ ปีบัญชี 2562} \times 100}{\text{คดีที่ใช้เงินกองทุน ปีบัญชี 2562}}$ <p>- เกณฑ์การประเมินผล</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">X + 5%</td> <td style="text-align: center;">ระดับ 1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">X + 2.5%</td> <td style="text-align: center;">ระดับ 2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">X</td> <td style="text-align: center;">ระดับ 3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">X - 2.5%</td> <td style="text-align: center;">ระดับ 4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">X - 5%</td> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> </tr> </tbody> </table> <p>โดยที่ : x = ค่าเฉลี่ยสัดส่วนค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อจำนวนคดีที่ใช้เงินกองทุน ของปีบัญชี 2559 - 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ หากกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญามีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานที่สูงกว่าในอดีตจำนวนมาก เนื่องจากมีจำนวนคดีที่ต้องใช้จ่ายในสืบสวนสอบสวนมากกว่า 1 ล้านบาทต่อคดีซึ่งสูงกว่า ฐานข้อมูลในอดีต ขอให้กองทุนฯ ส่งรายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติมให้กรมบัญชีกลาง และทริส เพื่อนำเสนอคณะกรรมการประเมินผลในการพิจารณาเพื่อปรับค่าเป้าหมายปลายปีอีกครั้ง 	X + 5%	ระดับ 1	X + 2.5%	ระดับ 2	X	ระดับ 3	X - 2.5%	ระดับ 4	X - 5%	ระดับ 5
X + 5%	ระดับ 1										
X + 2.5%	ระดับ 2										
X	ระดับ 3										
X - 2.5%	ระดับ 4										
X - 5%	ระดับ 5										

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ										
<p>ด้านที่ 2 การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 2.1 การจัดทำรายงานวิเคราะห์ผู้ให้บริการหลักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดรวม)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมที่สำคัญขององค์กร เพื่อใช้ในการสำรวจความต้องการ ผลกระทบเชิงลบ และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการปฏิบัติงานของทุนหมุนเวียนได้อย่างครบถ้วน โดยข้อมูลดังกล่าวจะเป็นเสียงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Voice of Stakeholder : VOS) ที่สำคัญของทุนหมุนเวียน เพื่อนำไปใช้สำหรับการกำหนด/ทบทวนวิสัยทัศน์ และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว รวมถึงแผนปฏิบัติการประจำปีของทุนหมุนเวียนต่อไป - โดยที่ : <ul style="list-style-type: none"> กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถครอบคลุมกลุ่มสำคัญตามหลักการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Analysis Approach) ที่เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▪ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ได้แก่ 1. พนักงาน/ลูกจ้าง และ 2. ผู้บริหาร ▪ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด เช่น 1. ผู้ส่งมอบ 2. ผู้ถือหุ้น/เจ้าของ 3. ลูกค้า 4. คู่ค้า 5. แหล่งเงิน และ 6. ผู้ค้าปลีก เป็นต้น ▪ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เช่น 1. รัฐบาล/หน่วยงานภาครัฐ 2. สื่อมวลชน 3. ชุมชนท้องถิ่น 4. องค์กรวิชาชีพต่างๆ 5. สังคม เป็นต้น <table border="1"> <tbody> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>กำหนดผู้รับผิดชอบและคณะทำงานรวบรวม วิเคราะห์และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมที่สำคัญของทุนหมุนเวียน</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>จัดทำรายงานการวิเคราะห์และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมของทุนหมุนเวียน</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>นำเสนอรายงานการวิเคราะห์และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมแก่คณะกรรมการของทุนหมุนเวียนหรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องที่ได้รับมอบหมาย</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>นำข้อมูลรายงานการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฯ มาใช้ประกอบการทบทวนและกำหนดวิสัยทัศน์กลยุทธ์ เป้าหมาย และแผนยุทธศาสตร์รวมถึงแผนปฏิบัติการประจำปีของทุนหมุนเวียน</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>ทุนหมุนเวียนกำหนดแผนการดำเนินงานทั้งระยะยาวและประจำปีอย่างน้อย 1 แผนงาน/โครงการ เพื่อบริหารความสัมพันธ์และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของทุนหมุนเวียน</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	กำหนดผู้รับผิดชอบและคณะทำงานรวบรวม วิเคราะห์และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมที่สำคัญของทุนหมุนเวียน	ระดับ 2	จัดทำรายงานการวิเคราะห์และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมของทุนหมุนเวียน	ระดับ 3	นำเสนอรายงานการวิเคราะห์และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมแก่คณะกรรมการของทุนหมุนเวียนหรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องที่ได้รับมอบหมาย	ระดับ 4	นำข้อมูลรายงานการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฯ มาใช้ประกอบการทบทวนและกำหนดวิสัยทัศน์กลยุทธ์ เป้าหมาย และแผนยุทธศาสตร์รวมถึงแผนปฏิบัติการประจำปีของทุนหมุนเวียน	ระดับ 5	ทุนหมุนเวียนกำหนดแผนการดำเนินงานทั้งระยะยาวและประจำปีอย่างน้อย 1 แผนงาน/โครงการ เพื่อบริหารความสัมพันธ์และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของทุนหมุนเวียน
ระดับ 1	กำหนดผู้รับผิดชอบและคณะทำงานรวบรวม วิเคราะห์และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมที่สำคัญของทุนหมุนเวียน										
ระดับ 2	จัดทำรายงานการวิเคราะห์และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมของทุนหมุนเวียน										
ระดับ 3	นำเสนอรายงานการวิเคราะห์และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมแก่คณะกรรมการของทุนหมุนเวียนหรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องที่ได้รับมอบหมาย										
ระดับ 4	นำข้อมูลรายงานการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฯ มาใช้ประกอบการทบทวนและกำหนดวิสัยทัศน์กลยุทธ์ เป้าหมาย และแผนยุทธศาสตร์รวมถึงแผนปฏิบัติการประจำปีของทุนหมุนเวียน										
ระดับ 5	ทุนหมุนเวียนกำหนดแผนการดำเนินงานทั้งระยะยาวและประจำปีอย่างน้อย 1 แผนงาน/โครงการ เพื่อบริหารความสัมพันธ์และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของทุนหมุนเวียน										

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
	<p>หมายเหตุ : การบริหารความสัมพันธ์และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การฝึกอบรมความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - การพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อเป็นแหล่งข้อมูลสารสนเทศสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจใช้ผลิตภัณฑ์ และบริการหรือร่วมปฏิบัติงานกับทุนหมุนเวียน - การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานระหว่างทุนหมุนเวียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น คู่ค้า ผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือ เป็นต้น - การให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ และการบริการของทุนหมุนเวียนแก่ลูกค้าหรือผู้ใช้บริการกลุ่มเป้าหมาย - การร่วมคิดค้นนวัตกรรมเพื่อยกระดับขีดความสามารถในการดำเนินงานระหว่างทุนหมุนเวียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น คู่ค้า ผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือ เป็นต้น - การพัฒนาเทคโนโลยีต้นทุนต่ำ และถ่ายทอดแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปใช้ในทางปฏิบัติ - การเสริมสร้างแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการที่ดีและการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมในการทำงานแก่คู่ค้า ผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือ เป็นต้น
<p>ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาจากร้อยละความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2562 - สูตรการคำนวณ $\frac{\text{จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด} \times 100}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}$ <p>โดยที่ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการครอบคลุมทุกกลุ่ม โดยกำหนดให้วิธีการวิเคราะห์ผลต้องทำการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา เช่น ค่าสถิติความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) เป็นต้น เพื่อสรุปลักษณะตัวอย่าง และสามารถใช้เป็นตัวแทนของข้อมูลได้ และจำนวนต้องเป็นไปตามหลักการทางสถิติอย่างน้อยต้องเป็นตามหลักการ Yamane การกำหนดกลุ่มตัวอย่างต้องครอบคลุมทุกกลุ่มผู้ใช้บริการ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ																								
	<p>การสุ่มตัวอย่างต้องกำหนดวิธีการที่ชัดเจน เช่น การสุ่มอย่างเป็นระบบ (Systematic sampling) หรือการสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มตามสัดส่วน (Proportional random sampling) เป็นต้น รวมทั้งต้องมีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากคำถามปลายเปิด จำแนกตามประเด็นต่าง ๆ เช่น ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการของผู้ใช้บริการ เป็นต้น</p> <p>2. ใช้แบบสอบถามรวมทั้งการสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล โดยกำหนดความพึงพอใจตาม Likert Scale ออกเป็น 5 ระดับ ซึ่งของแต่ละระดับมีเกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การแปลผล ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> <th colspan="2">เกณฑ์การแปลผล</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับที่ 1</td> <td>พึงพอใจน้อยที่สุด</td> <td>1.00 – 1.80</td> <td>พึงพอใจน้อยที่สุด</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 2</td> <td>พึงพอใจน้อย</td> <td>1.81 – 2.60</td> <td>พึงพอใจน้อย</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 3</td> <td>ปานกลาง</td> <td>2.61 – 3.40</td> <td>พึงพอใจปานกลาง</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 4</td> <td>พึงพอใจมาก</td> <td>3.41 – 4.20</td> <td>พึงพอใจมาก</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 5</td> <td>พึงพอใจมากที่สุด</td> <td>4.21 – 5.00</td> <td>พึงพอใจมากที่สุด</td> </tr> </tbody> </table> <p>3. แบบสอบถามการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ก่อนการดำเนินการสำรวจต้องได้รับการพิจารณา ร่วมกับกรมบัญชีกลางและบริษัทที่ปรึกษา (ทริส) ภายในไตรมาสที่ 2 ของปีบัญชี 2562 ทั้งนี้ ในแบบสอบถามควรมีข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามที่สามารถสุ่มตัวอย่างผลการสำรวจได้ เช่น e-Mail หรือหมายเลขโทรศัพท์ เป็นต้น (ถ้ามี)</p> <p>4. การสำรวจครอบคลุมในประเด็นต่าง ๆ อย่างน้อย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่ - ความพึงพอใจด้านกระบวนการ หรือขั้นตอนการให้บริการ - ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดสรรเงิน - ความพึงพอใจด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนฯ 	เกณฑ์การให้คะแนน		เกณฑ์การแปลผล		ระดับที่ 1	พึงพอใจน้อยที่สุด	1.00 – 1.80	พึงพอใจน้อยที่สุด	ระดับที่ 2	พึงพอใจน้อย	1.81 – 2.60	พึงพอใจน้อย	ระดับที่ 3	ปานกลาง	2.61 – 3.40	พึงพอใจปานกลาง	ระดับที่ 4	พึงพอใจมาก	3.41 – 4.20	พึงพอใจมาก	ระดับที่ 5	พึงพอใจมากที่สุด	4.21 – 5.00	พึงพอใจมากที่สุด
เกณฑ์การให้คะแนน		เกณฑ์การแปลผล																							
ระดับที่ 1	พึงพอใจน้อยที่สุด	1.00 – 1.80	พึงพอใจน้อยที่สุด																						
ระดับที่ 2	พึงพอใจน้อย	1.81 – 2.60	พึงพอใจน้อย																						
ระดับที่ 3	ปานกลาง	2.61 – 3.40	พึงพอใจปานกลาง																						
ระดับที่ 4	พึงพอใจมาก	3.41 – 4.20	พึงพอใจมาก																						
ระดับที่ 5	พึงพอใจมากที่สุด	4.21 – 5.00	พึงพอใจมากที่สุด																						

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ										
	5. การรายงานผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปี ให้ส่งสำเนาสรุปรายงานผลการวิเคราะห์การสำรวจฯ พร้อมแบบสอบถามที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจให้กับกรมบัญชีกลางและที่ปรึกษา										
ตัวชี้วัดที่ 2.3 การดำเนินการตามแผนปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการปรับปรุงการดำเนินงานจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - เกณฑ์การประเมินผล <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">แผนปรับปรุงการดำเนินงานจากผลสำรวจความพึงพอใจแล้วเสร็จ</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">ระดับ 1</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">แผนฯ ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการจัดทำข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปี และกำกับดูแลการประเมินผลการดำเนินงานด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายในเดือน มีนาคม 2562</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">ระดับ 2</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">สามารถดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการปรับปรุงฯ ได้ร้อยละ 80</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">ระดับ 3</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">สามารถดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการปรับปรุงฯ ได้ร้อยละ 100</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">ระดับ 4</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">สามารถดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานได้ตามเป้าหมายของแผนการปรับปรุงฯ และผลสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของปีบัญชี 2562 มีค่ามากกว่าปีที่ผ่านมา</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">ระดับ 5</td> </tr> </tbody> </table> - โดยที่ : <ul style="list-style-type: none"> - กองทุนฯ ต้องดำเนินการกิจกรรม/โครงการ ตามที่ระบุในแผนการปรับปรุงฯ ให้ได้ผลลัพธ์ ณ สิ้นปีบัญชี 2562 ตรงตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพตามที่ระบุไว้ในแผนการปรับปรุงฯ ประจำปี 2562 จึงจะถือว่ากิจกรรม/โครงการนั้น ๆ แล้วเสร็จ - หากกิจกรรม/โครงการใด ๆ ไม่สามารถระบุเป้าหมายการดำเนินงานทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ณ สิ้นปีบัญชี 2562 ได้ให้ถือว่า กิจกรรม/โครงการนั้นๆ ไม่แล้วเสร็จ - กองทุนฯ ต้องจัดทำรายงานสรุปผลดำเนินงานตามแผนปรับปรุงฯ เสนอคณะทำงานจัดทำข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปี และกำกับดูแลการประเมินผลการดำเนินงานด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อทราบหากไม่รายงานจะพิจารณาปรับลดคะแนนตัวชี้วัดที่ 2.3 ลง 0.5000 คะแนน 	แผนปรับปรุงการดำเนินงานจากผลสำรวจความพึงพอใจแล้วเสร็จ	ระดับ 1	แผนฯ ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการจัดทำข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปี และกำกับดูแลการประเมินผลการดำเนินงานด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายในเดือน มีนาคม 2562	ระดับ 2	สามารถดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการปรับปรุงฯ ได้ร้อยละ 80	ระดับ 3	สามารถดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการปรับปรุงฯ ได้ร้อยละ 100	ระดับ 4	สามารถดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานได้ตามเป้าหมายของแผนการปรับปรุงฯ และผลสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของปีบัญชี 2562 มีค่ามากกว่าปีที่ผ่านมา	ระดับ 5
แผนปรับปรุงการดำเนินงานจากผลสำรวจความพึงพอใจแล้วเสร็จ	ระดับ 1										
แผนฯ ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการจัดทำข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปี และกำกับดูแลการประเมินผลการดำเนินงานด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายในเดือน มีนาคม 2562	ระดับ 2										
สามารถดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการปรับปรุงฯ ได้ร้อยละ 80	ระดับ 3										
สามารถดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการปรับปรุงฯ ได้ร้อยละ 100	ระดับ 4										
สามารถดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานได้ตามเป้าหมายของแผนการปรับปรุงฯ และผลสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของปีบัญชี 2562 มีค่ามากกว่าปีที่ผ่านมา	ระดับ 5										

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ																													
<p>ด้านที่ 3 การปฏิบัติการ</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงินกองทุนต่อคดีที่ใช้เงินกองทุนในปีบัญชี 2562</p>	<p>- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงินกองทุนต่อคดีที่ใช้เงินกองทุนในปีบัญชี 2562 โดยผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงินกองทุน 3 ประเภท ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลการทราบตัวคนร้ายต่อคดีที่ใช้เงินกองทุนฯ 2. ผลการออกหมายจับต่อคดีที่ใช้เงินกองทุนฯ 3. ผลการจับกุมต่อคดีที่ใช้เงินกองทุนฯ <p>- เกณฑ์การประเมินผล</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงินกองทุนฯ เปรียบเทียบกับคดีที่ใช้เงินกองทุนในปีบัญชี 2562</th> <th colspan="5">ค่าเกณฑ์วัด</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผลการทราบตัวคนร้ายต่อคดีที่ใช้เงินกองทุน</td> <td>x-4</td> <td>x -2</td> <td>x</td> <td>x +2</td> <td>x +4</td> </tr> <tr> <td>ผลการออกหมายจับต่อคดีที่ใช้เงินกองทุน</td> <td>x -4</td> <td>x -2</td> <td>x</td> <td>x +2</td> <td>x +4</td> </tr> <tr> <td>ผลการจับกุมต่อคดีที่ใช้เงินกองทุน</td> <td>x -6</td> <td>x -3</td> <td>x</td> <td>x +3</td> <td>x +6</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) x หมายถึง ค่าเฉลี่ยร้อยละของแต่ละด้าน (ด้านจับกุม, ออกหมายจับ หรือ ทราบตัวคนร้าย) ของ 3 ปีย้อนหลัง (ปีบัญชี 2559 -2561) 2) การนำเสนอผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปี 2562 จะต้องมีการแยกรายละเอียดประเภทคดีที่รู้ตัวผู้กระทำผิด และคดีที่ไม่รู้ตัวผู้กระทำผิด ของผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงินกองทุนในแต่ละด้าน ได้แก่ ผลการทราบตัวคนร้าย ผลการออกหมายจับ ผลการจับกุม เพื่อประกอบการนำเสนอผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ต่อคณะกรรมการจัดทำบันทึกข้อตกลงการดำเนินงาน และประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนหมุนเวียน 	ผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงินกองทุนฯ เปรียบเทียบกับคดีที่ใช้เงินกองทุนในปีบัญชี 2562	ค่าเกณฑ์วัด					1	2	3	4	5	ผลการทราบตัวคนร้ายต่อคดีที่ใช้เงินกองทุน	x-4	x -2	x	x +2	x +4	ผลการออกหมายจับต่อคดีที่ใช้เงินกองทุน	x -4	x -2	x	x +2	x +4	ผลการจับกุมต่อคดีที่ใช้เงินกองทุน	x -6	x -3	x	x +3	x +6
ผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงินกองทุนฯ เปรียบเทียบกับคดีที่ใช้เงินกองทุนในปีบัญชี 2562	ค่าเกณฑ์วัด																													
	1	2	3	4	5																									
ผลการทราบตัวคนร้ายต่อคดีที่ใช้เงินกองทุน	x-4	x -2	x	x +2	x +4																									
ผลการออกหมายจับต่อคดีที่ใช้เงินกองทุน	x -4	x -2	x	x +2	x +4																									
ผลการจับกุมต่อคดีที่ใช้เงินกองทุน	x -6	x -3	x	x +3	x +6																									

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ										
ตัวชี้วัดที่ 3.2 ประสิทธิภาพในการนำส่งเงินค่าเปรียบเทียบปรับคดีอาญาเข้ากองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	<p>- พิจารณาจากประสิทธิภาพในการนำส่งเงินค่าเปรียบเทียบปรับคดีอาญาเข้ากองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาที่มีความครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้</p> <table border="1"> <tr> <td>มีการบันทึกบัญชี และนำส่งเงินค่าปรับสมทบเข้ากองทุนฯ ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ไม่ครบทั้ง 12 เดือน</td> <td>ระดับ 1</td> </tr> <tr> <td>-</td> <td>ระดับ 2</td> </tr> <tr> <td>มีการบันทึกบัญชี และนำส่งเงินค่าปรับสมทบเข้ากองทุนฯ ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ไม่ครบทั้ง 12 เดือน จำนวน 2 หน่วยเบิกจ่าย</td> <td>ระดับ 3</td> </tr> <tr> <td>มีการบันทึกบัญชี และนำส่งเงินค่าปรับสมทบเข้ากองทุนฯ ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ไม่ครบทั้ง 12 เดือน จำนวน 1 หน่วยเบิกจ่าย</td> <td>ระดับ 4</td> </tr> <tr> <td>มีการบันทึกบัญชี และนำส่งเงินค่าปรับสมทบเข้ากองทุนฯ ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ทั้ง 12 เดือน</td> <td>ระดับ 5</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ จะพิจารณาจากคุณภาพใน 2 ประเด็น ทั้งนี้ หากไม่ครบทั้ง 2 ประเด็น ให้ถือว่า ในเดือนดังกล่าวไม่สามารถนำส่งเงินเข้ากองทุนฯ ได้ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด โดยประเด็นพิจารณาในเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ▪ บันทึกการนำส่งเงินค่าปรับสมทบเข้ากองทุนฯ ในระบบ GFMS ด้วยยอดเงินจำนวนเดียวกันภายในวันสิ้นเดือน ▪ สามารถบันทึกบัญชี และแสดงตัวเลขในงบการเงิน ที่มีความครบถ้วน ถูกต้อง 2. กองทุนฯ ต้องมีการประเมินผลการดำเนินงานและนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาและมอบข้อสังเกตเป็นรายไตรมาส โดยเนื้อหารายงานอย่างน้อยต้องครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ 	มีการบันทึกบัญชี และนำส่งเงินค่าปรับสมทบเข้ากองทุนฯ ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ไม่ครบทั้ง 12 เดือน	ระดับ 1	-	ระดับ 2	มีการบันทึกบัญชี และนำส่งเงินค่าปรับสมทบเข้ากองทุนฯ ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ไม่ครบทั้ง 12 เดือน จำนวน 2 หน่วยเบิกจ่าย	ระดับ 3	มีการบันทึกบัญชี และนำส่งเงินค่าปรับสมทบเข้ากองทุนฯ ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ไม่ครบทั้ง 12 เดือน จำนวน 1 หน่วยเบิกจ่าย	ระดับ 4	มีการบันทึกบัญชี และนำส่งเงินค่าปรับสมทบเข้ากองทุนฯ ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ทั้ง 12 เดือน	ระดับ 5
มีการบันทึกบัญชี และนำส่งเงินค่าปรับสมทบเข้ากองทุนฯ ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ไม่ครบทั้ง 12 เดือน	ระดับ 1										
-	ระดับ 2										
มีการบันทึกบัญชี และนำส่งเงินค่าปรับสมทบเข้ากองทุนฯ ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ไม่ครบทั้ง 12 เดือน จำนวน 2 หน่วยเบิกจ่าย	ระดับ 3										
มีการบันทึกบัญชี และนำส่งเงินค่าปรับสมทบเข้ากองทุนฯ ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ไม่ครบทั้ง 12 เดือน จำนวน 1 หน่วยเบิกจ่าย	ระดับ 4										
มีการบันทึกบัญชี และนำส่งเงินค่าปรับสมทบเข้ากองทุนฯ ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ทั้ง 12 เดือน	ระดับ 5										

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับแผนงาน ▪ ปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงาน ▪ ข้อเสนอแนะ และข้อปรับปรุง <p>เงื่อนไข : หากสำนักงานการตรวจสอบเงินแผ่นดิน (สตง.) มีข้อตรวจสอบ/ข้อสังเกตที่เป็นประเด็นเกี่ยวกับการนำส่งเงินค่าเปรียบเทียบปรับของกองทุนสืบทอดและสอบสวนคดีอาญา จะมีการหักลดคะแนน 0.5 คะแนนจากตัวชี้วัดนี้ในปีถัดไป</p>
ตัวชี้วัดที่ 3.3 ร้อยละของหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ที่มีผลการตรวจสอบข้อตรวจพบไม่มีนัยสำคัญ	<p>- พิจารณาจากร้อยละของหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ที่มีผลการตรวจสอบที่ข้อตรวจพบไม่มีนัยสำคัญตามแผนการตรวจสอบของสำนักงานตรวจสอบภายใน (สตส.) ประจำปีบัญชี 2562</p> <p>- สูตรการคำนวณ :</p> $\frac{\text{จำนวนหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ตามแผนการตรวจสอบประจำปีบัญชี 2562 ที่มีผลการตรวจสอบที่ข้อตรวจพบไม่มีนัยสำคัญ} \times 100}{\text{จำนวนหน่วยงานที่ได้รับการตรวจสอบทั้งหมดตามแผนการเข้าตรวจ ของ สตส.ประจำปีบัญชี 2562}}$ <p>หมายเหตุ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ข้อตรวจพบไม่มีนัยสำคัญ ได้แก่ ข้อตรวจพบจากการตรวจสอบตามระดับ/บัญชี 1 (ข้อบกพร่องเล็กน้อยได้แนะนำปรับปรุงแก้ไขในระหว่างการตรวจสอบ) และ ข้อตรวจพบจากการตรวจสอบตามระดับ/บัญชี 2 (ข้อบกพร่องเล็กน้อย ซึ่งผู้ตรวจสอบได้แนะนำให้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว แต่ไม่สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ในขณะตรวจสอบ) 2. จำนวนหน่วยงานที่ได้รับการตรวจสอบทั้งหมดตามแผนการเข้าตรวจ ของ สตส. จะกำหนดตามแผนการตรวจสอบ ประจำปีบัญชี 2562 ที่ได้รับการอนุมัติจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ตัวชี้วัดที่ 3.4 ความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตของ สตง.	<p>- พิจารณาจากความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตของ สตง. ได้ครบถ้วนและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด</p>

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ										
	<table border="1"> <tr> <td>มีการจัดทำแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตของ สตง. แล้วเสร็จ</td> <td>ระดับ 1</td> </tr> <tr> <td>แผนงานปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตของสตง.ผ่านความเห็นชอบของ คณะกรรมการทุนหมุนเวียนหรือคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องที่ได้รับมอบหมาย</td> <td>ระดับ 2</td> </tr> <tr> <td>สามารถดำเนินงานตามแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตของ สตง. ได้ร้อยละ 80</td> <td>ระดับ 3</td> </tr> <tr> <td>สามารถดำเนินงานตามแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตของ สตง. ได้ร้อยละ 90</td> <td>ระดับ 4</td> </tr> <tr> <td>สามารถดำเนินงานตามแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตของ สตง. ได้ร้อยละ 100 และสามารถบรรลุเป้าหมายการดำเนินงาน ณ สิ้นปีบัญชี 2562 ตามที่ ระบุไว้ รวมถึงมีการรายงานการดำเนินงานตามแผนงานฯ ให้กับคณะกรรมการบริหาร กองทุนหรือคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องที่ได้รับมอบหมายได้พิจารณาในทุกไตรมาส</td> <td>ระดับ 5</td> </tr> </table>	มีการจัดทำแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตของ สตง. แล้วเสร็จ	ระดับ 1	แผนงานปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตของสตง.ผ่านความเห็นชอบของ คณะกรรมการทุนหมุนเวียนหรือคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องที่ได้รับมอบหมาย	ระดับ 2	สามารถดำเนินงานตามแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตของ สตง. ได้ร้อยละ 80	ระดับ 3	สามารถดำเนินงานตามแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตของ สตง. ได้ร้อยละ 90	ระดับ 4	สามารถดำเนินงานตามแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตของ สตง. ได้ร้อยละ 100 และสามารถบรรลุเป้าหมายการดำเนินงาน ณ สิ้นปีบัญชี 2562 ตามที่ ระบุไว้ รวมถึงมีการรายงานการดำเนินงานตามแผนงานฯ ให้กับคณะกรรมการบริหาร กองทุนหรือคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องที่ได้รับมอบหมายได้พิจารณาในทุกไตรมาส	ระดับ 5
	มีการจัดทำแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตของ สตง. แล้วเสร็จ	ระดับ 1									
	แผนงานปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตของสตง.ผ่านความเห็นชอบของ คณะกรรมการทุนหมุนเวียนหรือคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องที่ได้รับมอบหมาย	ระดับ 2									
	สามารถดำเนินงานตามแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตของ สตง. ได้ร้อยละ 80	ระดับ 3									
	สามารถดำเนินงานตามแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตของ สตง. ได้ร้อยละ 90	ระดับ 4									
	สามารถดำเนินงานตามแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตของ สตง. ได้ร้อยละ 100 และสามารถบรรลุเป้าหมายการดำเนินงาน ณ สิ้นปีบัญชี 2562 ตามที่ ระบุไว้ รวมถึงมีการรายงานการดำเนินงานตามแผนงานฯ ให้กับคณะกรรมการบริหาร กองทุนหรือคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องที่ได้รับมอบหมายได้พิจารณาในทุกไตรมาส	ระดับ 5									
<p>โดยที่ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - กองทุนฯ ต้องดำเนินการตามกิจกรรมที่ระบุในแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตของ สตง. แล้วเสร็จ และได้ผลลัพธ์ ณ สิ้นปีบัญชี 2562 ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด จึงจะถือว่า แผนงานฯ ดังกล่าว แล้วเสร็จ - รายงานการดำเนินงานตามแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตของ สตง. ควรครอบคลุมถึง องค์ประกอบต่างๆ อย่างครบถ้วน ได้แก่ กิจกรรมที่ได้ดำเนินงาน/ยังไม่ได้ดำเนินงาน ร้อยละความสำเร็จของแผนงานฯ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย ปัจจัยสำเร็จ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ 											

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
<p>ด้านที่ 4 การบริหารพัฒนาทุนมนุษย์</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 4.1 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาจากการวัดระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารความเสี่ยง กำหนดประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน (ร้อยละ 7) พิจารณาจากการจัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน รวมทั้งการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหารขององค์กร 2. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง (ร้อยละ 8) พิจารณาจากการกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยงซึ่งปรากฏผ่านคู่มือการบริหารความเสี่ยง ที่มีองค์ประกอบที่ได้อย่างครบถ้วน 3. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (ร้อยละ 15) พิจารณาจากการระบุความเสี่ยงระดับองค์กร โดยการนำเกณฑ์การพิจารณาระบบการควบคุมภายในที่เพียงพอควบคู่ไปกับการระบุความเสี่ยงระดับองค์กร และการพิจารณาระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk) หลังจากการควบคุมภายใน 4. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (ร้อยละ 15) พิจารณาจากการประเมินระดับความรุนแรงทั้งโอกาสและผลกระทบของปัจจัยเสี่ยงซึ่งประกอบด้วยโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดต่อความเสี่ยงระดับองค์กร รวมทั้งการนำฐานข้อมูลมาใช้ในการพิจารณากำหนดระดับความรุนแรง 5. การตอบสนองความเสี่ยง (ร้อยละ 15) พิจารณาจากการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร ครอบคลุมปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีการวิเคราะห์ Cost - Benefit ในแต่ละทางเลือกในการจัดการ 6. กิจกรรมการควบคุมภายใน (ร้อยละ 10) พิจารณาจากการสอบทานรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงิน โดยผู้บริหารทุนมนุษย์และผู้บริหารระดับรอง 7. สารสนเทศและการสื่อสาร (ร้อยละ 25) พิจารณาจากการใช้สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการติดตามการดำเนินกิจกรรมตามแผนการบริหารความเสี่ยงโดยพิจารณาผ่านการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วน และความเสี่ยงระดับองค์กรสามารถลดระดับความรุนแรงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด 8. การติดตามผลและการประเมินผล (ร้อยละ 5) พิจารณาจากการประเมินผลการควบคุมด้วยตนเอง (Control Self-Assessment : CSA)

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
ตัวชี้วัดที่ 4.2 การตรวจสอบภายใน (กรณีที่ 2 – ทุมนุมเวียนที่ใช้หน่วยตรวจสอบภายในจากหน่วยงานต้นสังกัด)	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการตรวจสอบภายใน กำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. การทบทวนโครงสร้างองค์กรเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการให้ทุนหมุนเวียนมีผู้ตรวจสอบภายในประจำทุนหมุนเวียน (ร้อยละ 40) พิจารณาจากการเตรียมความพร้อมทั้งโครงสร้างองค์กร อัตรากำลัง และบุคลากรสำหรับการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในประจำ 2. การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน (ร้อยละ 30) พิจารณาจากการได้รับการตรวจสอบภายในประจำปีบัญชีจากผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการต้นสังกัด และผู้บริหารทุนหมุนเวียนได้เข้าร่วมประชุมปิดการตรวจสอบและได้รับรายงานผลการตรวจสอบโดยมีการรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน 3. การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการตรวจสอบ (ร้อยละ 30) พิจารณาจาก การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะและแก้ไขแล้วได้ตามระยะเวลาที่กำหนดและรายงานผลดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน
ตัวชี้วัดที่ 4.3 การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล กำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลัก ที่สำคัญ 2 ด้าน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนปฏิบัติการดิจิทัลและแผนปฏิบัติการประจำปี (ร้อยละ 10) พิจารณาจากการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัลที่มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แผนยุทธศาสตร์ของทุนหมุนเวียน ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์สำคัญ โดยสามารถตอบสนองต่อความต้องการของทุนหมุนเวียนได้อย่างครบถ้วน และการจัดให้มีแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อรองรับแผนปฏิบัติการดิจิทัล ที่มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน ทั้งนี้หากทุนหมุนเวียนไม่มีโครงสร้างทุนหมุนเวียน (หน่วยงาน/ฝ่าย) ที่รับผิดชอบด้าน IT ของทุนหมุนเวียนโดยตรง และ/หรือ ใช้หน่วยงาน/ฝ่ายของต้นสังกัดทุนหมุนเวียนสามารถใช้แผนฯ ของต้นสังกัดได้อย่างไรก็ตามทุนหมุนเวียนต้องสรุปแผนฯ ที่เกี่ยวข้องกับทุนหมุนเวียนที่สามารถแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของทุนหมุนเวียนทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์สำคัญและต้องสรุปแผนปฏิบัติการ ประจำปีที่สามารถแสดงให้เห็นถึงการมีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน 2. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (ร้อยละ 90) พิจารณาจาก <ol style="list-style-type: none"> 2.1 การจัดให้มีระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS) (ร้อยละ 35)

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
	<p>2.2 ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทูนหมุนเวียน (ร้อยละ 25)</p> <p>2.3 ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทูนหมุนเวียน และตอบสนองต่อนโยบายด้านดิจิทัล รวมทั้งนโยบายต่างๆ ที่สำคัญของภาครัฐ (ร้อยละ 30)</p>
<p>ด้านที่ 5 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทูนหมุนเวียน พนักงาน และ ลูกจ้าง</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 5.1 บทบาทคณะกรรมการบริหารทูน หมุนเวียน</p>	<p>- พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารทูนหมุนเวียน กำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ 6 ด้าน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำมีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (3 - 5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี 2563 (ร้อยละ 20) พิจารณาจากคณะกรรมการบริหารทูนหมุนเวียนกำหนดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (3 - 5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี 2563 ที่มีองค์ประกอบครบถ้วน มีคุณภาพ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้งรวมถึงพันธกิจของทูนหมุนเวียน 2. ระยะเวลาการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (3 - 5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี 2563 ของคณะกรรมการบริหารทูนหมุนเวียน (ร้อยละ 10) พิจารณาจากคณะกรรมการต้องพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ (3 - 5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี 2563 อย่างรวดเร็วอย่างน้อย 2 เดือน ก่อนเริ่มปีบัญชีถัดไป 3. การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทูนหมุนเวียน (ร้อยละ 25) พิจารณาจากคณะกรรมการบริหารทูนหมุนเวียนมีการติดตามผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทูนหมุนเวียนอย่างครบถ้วนตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านที่ไม่ใช่การเงินตามวัตถุประสงค์และภารกิจของทูนหมุนเวียน ระบบบริหารความเสี่ยง ระบบบริหารจัดการสารสนเทศ และระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของทูนหมุนเวียนอย่างครบถ้วน เพียงพอและสม่ำเสมอทั้งปี 4. การจัดทำมีระบบประเมินผลผู้บริหารทูนหมุนเวียน (ร้อยละ 25) พิจารณาจากการประเมินผลผู้บริหารทูนหมุนเวียนที่เป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้อง และเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
	<p>5. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ร้อยละ 10) พิจารณาจากการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน ถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล</p> <p>6. ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (ร้อยละ 10) พิจารณาจากผลคะแนนของทุนหมุนเวียนประจำปี ตามระบบประเมินผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 5.2 การบริหารทรัพยากรบุคคล(เกณฑ์การประเมินสำหรับทุนที่อยู่ระหว่างพัฒนาการบริหารจัดการ)</p>	<p>- พิจารณาจากการประเมินการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นการกำหนดเกณฑ์ชี้วัดประสิทธิภาพงานทรัพยากรบุคคล ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานด้านทรัพยากรบุคคลภายในทุนหมุนเวียน เพื่อหาสาเหตุ วิเคราะห์ ควบคุม และให้คำแนะนำในกรอบการทำงานที่มุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร โดยองค์ประกอบที่ควรพิจารณา ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดให้มีปัจจัยพื้นฐานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (ร้อยละ 30) ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> 1.1 มีโครงสร้างการบริหารงานทุนหมุนเวียน เพื่อระบุงานและตำแหน่งงาน 1.2 มีมาตรฐานกำหนดตำแหน่งและคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) เพื่อกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ และคุณสมบัติของแต่ละตำแหน่งงาน (ตรวจสอบคล้องกับยุทธศาสตร์และโครงสร้างทุนหมุนเวียน) 1.3 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามความคาดหวังที่สอดคล้องกับกลยุทธ์การทำงานของหน่วยงานตนเอง โดยการกำหนดเป้าหมายการทำงานจะต้องทำร่วมกับผู้บังคับบัญชาโดยตรง 2. การจัดทำและดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลและแผนปฏิบัติการประจำปี (ร้อยละ 70) โดยพิจารณาจากความสอดคล้องของแผนฯ ต่อยุทธศาสตร์การดำเนินงานของทุนหมุนเวียน ซึ่งแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่กำหนดขึ้นมาในแต่ละปีนั้น จะต้องมีความท้าทายในกรอบการทำงานที่ชัดเจน เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน และสามารถวัดผลได้ ตามกรอบเวลาที่กำหนด

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ																							
<p>ด้านที่ 6 การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/ กระทรวงการคลัง</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 6.1 การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่าย ที่ได้รับอนุมัติ</p>	<p>- พิจารณาจากความสำเร็จในการเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติพิจารณาจากการเบิกจ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี 2562 และการเบิกจ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี 2562</p> <p>เกณฑ์การประเมินผล</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ประเด็นย่อยที่ใช้พิจารณา</th> <th colspan="5">ระดับคะแนน</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(1) ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุน¹ ที่เกิดขึ้นจริง² เทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุน³ ประจำปีบัญชี 2562</td> <td>เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ 8</td> <td>เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ 6</td> <td>เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ 4</td> <td>เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ 2</td> <td>เบิกจ่ายได้ตามมติ ครม.⁴</td> </tr> <tr> <td>(2) ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริง⁵ เทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวม⁶ ประจำปีบัญชี 2562</td> <td>เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ 8</td> <td>เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ 6</td> <td>เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ 4</td> <td>เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ 2</td> <td>เบิกจ่ายได้ตามมติ ครม.⁴</td> </tr> </tbody> </table> <p>ทั้งนี้ : ในกรณีที่ทุนหมุนเวียนไม่มีงบลงทุน ให้ถ่ายน้ำหนักตัวชี้วัดย่อยในข้อ (1) ไปยังข้อ (2) ทั้งหมด</p> <p>หมายเหตุ : ¹ งบลงทุน หมายถึง งบที่ใช้ในการจัดหาครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ² การเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริง หมายถึง รายจ่ายงบลงทุนที่ทุนหมุนเวียนเบิกจ่ายจริงในบัญชี 2562 ³ แผนการเบิกจ่ายงบลงทุน หมายถึง แผนการเบิกจ่ายงบลงทุนของทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2562 และรายจ่ายงบลงทุนที่เป็นภาระผูกพันจากปีก่อนที่ต้องนำมาเบิกจ่ายในปีบัญชี 2562 ⁴ มติครม. หมายถึงมติคณะรัฐมนตรีเรื่องมาตรการเร่งรัดการติดตามการใช้จ่ายเงินปีบัญชี 2562 ⁵ การเบิกจ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริง หมายถึง รายจ่ายภาพรวมที่ทุนหมุนเวียนเบิกจ่ายจริงในปีบัญชี 2562 ⁶ แผนการเบิกจ่ายภาพรวม หมายถึง แผนการเบิกจ่ายภาพรวมของทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2562</p>	ประเด็นย่อยที่ใช้พิจารณา	ระดับคะแนน					1	2	3	4	5	(1) ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุน ¹ ที่เกิดขึ้นจริง ² เทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุน ³ ประจำปีบัญชี 2562	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ 8	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ 6	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ 4	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ 2	เบิกจ่ายได้ตามมติ ครม. ⁴	(2) ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริง ⁵ เทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวม ⁶ ประจำปีบัญชี 2562	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ 8	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ 6	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ 4	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ 2	เบิกจ่ายได้ตามมติ ครม. ⁴
ประเด็นย่อยที่ใช้พิจารณา	ระดับคะแนน																							
	1	2	3	4	5																			
(1) ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุน ¹ ที่เกิดขึ้นจริง ² เทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุน ³ ประจำปีบัญชี 2562	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ 8	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ 6	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ 4	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ 2	เบิกจ่ายได้ตามมติ ครม. ⁴																			
(2) ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริง ⁵ เทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวม ⁶ ประจำปีบัญชี 2562	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ 8	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ 6	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ 4	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ 2	เบิกจ่ายได้ตามมติ ครม. ⁴																			

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
	<p>และรายจ่ายภาพรวมที่เป็นภาระผูกพันจากปีก่อนที่ต้องนำมาเบิกจ่ายในปีบัญชี 2562 การเบิกจ่ายภาพรวมและแผนการเบิกจ่ายภาพรวม (ตามหมายเหตุ 5 และ 6) สามารถปรับลดได้ตามภารกิจหรือลักษณะของการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของทุนหมุนเวียน</p> <p>สูตรการคำนวณ (1) = $\frac{\text{การเบิกจ่ายบงทุนที่เกิดขึ้นจริง ในปีบัญชี 2562} \times 100}{\text{แผนการเบิกจ่ายบงทุน ประจำปีบัญชี 2562}}$</p> <p>(2) = $\frac{\text{การเบิกจ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริง ในปีบัญชี 2562} \times 100}{\text{แผนการเบิกจ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี 2562}}$</p> <p>ทั้งนี้ 1. หากในปีบัญชี 2562 ครม. ไม่มีมติในกรณีดังกล่าว ให้ปรับค่าเกณฑ์วัดระดับ 5 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรณีการเบิกจ่ายบงทุน เท่ากับร้อยละ 87 - กรณีการเบิกจ่ายภาพรวม เท่ากับร้อยละ 96 <p>2. หากการเบิกจ่ายบงทุนที่เกิดขึ้นจริงน้อยกว่าแผนบงทุน เนื่องจากความสามารถในการต่อรองราคา ทำให้มูลค่าที่ทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างต่ำกว่าแผนที่วางไว้ แต่ยังคงผลงานเท่าเดิม ให้ปรับตัวเลขแผนบงทุนที่ใช้เป็นฐานในการคำนวณได้</p> <p>3. ในกรณีที่มีการอนุมัติบงทุนเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และมีแผนการเบิกจ่ายในปีงบประมาณ ให้ทุนหมุนเวียนดำเนินการปรับแผนการเบิกจ่ายใน (1) และ (2)</p>

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ																															
ตัวชี้วัดที่ 6.2 การรายงานทางการเงิน	<p>- พิจารณาจากการบันทึกข้อมูลทางการเงินผ่านระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (Non-Budgetary Management System : NBMS) โดยต้องมีข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ประเด็นย่อยที่ใช้พิจารณา</th> <th rowspan="2">น้ำหนัก (%)</th> <th colspan="5">ระดับคะแนน</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) การนำเข้าข้อมูล</td> <td>10</td> <td>บันทึกข้อมูลครบถ้วน จำนวน 8 เดือน</td> <td>บันทึกข้อมูลครบถ้วน จำนวน 9 เดือน</td> <td>บันทึกข้อมูลครบถ้วน จำนวน 10 เดือน</td> <td>บันทึกข้อมูลครบถ้วน จำนวน 11 เดือน</td> <td>บันทึกข้อมูลครบถ้วน ครบ 12 เดือน</td> </tr> <tr> <td>2) การบันทึกรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงินฯ งวดสิ้นปีบัญชี 2562</td> <td>10</td> <td>ไม่สามารถดำเนินงาน</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>ดำเนินงานได้สำเร็จ</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทุณหมนเวียนต้องดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในแนวปฏิบัติในการจัดทำข้อมูลและการนำส่งรายงานของ ทุณหมนเวียนผ่านระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (Non-Budgetary Management System : NBMS) 2. การนำเข้าข้อมูล ให้ทุณหมนเวียนนำเข้าและส่งข้อมูลลงบททดลองเป็นรายเดือน และข้อมูลแผน – ผลรายรับ และรายจ่ายภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป ผ่านระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (NBMS) 3. การบันทึกรายงานการรับและการใช้จ่ายเงินฯ งวดสิ้นปีบัญชี 2562 <ol style="list-style-type: none"> 3.1 ทุณหมนเวียนที่ปีบัญชีเริ่มวันที่ 1 ตุลาคม (ทุณหปีงบประมาณ) ให้จัดส่งรายงานการรับและการใช้จ่ายเงินที่ไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ผ่านระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (NBMS) ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน นับถัดจากวันสิ้นปีบัญชี 3.2 ทุณหมนเวียนที่ปีบัญชีเริ่มวันที่ 1 มกราคม (ทุณหปีปฏิทิน) ให้จัดส่งรายงานการรับและการใช้จ่ายเงินที่ไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ให้กรมบัญชีกลางภายใน 60 วัน โดยนับถัดจากวันสิ้นปีบัญชี จนถึงวันที่กรมบัญชีกลางได้ประทับตรารับหนังสือ ซึ่งต้องมีรูปแบบและข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ 						ประเด็นย่อยที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					1	2	3	4	5	1) การนำเข้าข้อมูล	10	บันทึกข้อมูลครบถ้วน จำนวน 8 เดือน	บันทึกข้อมูลครบถ้วน จำนวน 9 เดือน	บันทึกข้อมูลครบถ้วน จำนวน 10 เดือน	บันทึกข้อมูลครบถ้วน จำนวน 11 เดือน	บันทึกข้อมูลครบถ้วน ครบ 12 เดือน	2) การบันทึกรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงินฯ งวดสิ้นปีบัญชี 2562	10	ไม่สามารถดำเนินงาน	-	-	-	ดำเนินงานได้สำเร็จ
ประเด็นย่อยที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน																														
		1	2	3	4	5																										
1) การนำเข้าข้อมูล	10	บันทึกข้อมูลครบถ้วน จำนวน 8 เดือน	บันทึกข้อมูลครบถ้วน จำนวน 9 เดือน	บันทึกข้อมูลครบถ้วน จำนวน 10 เดือน	บันทึกข้อมูลครบถ้วน จำนวน 11 เดือน	บันทึกข้อมูลครบถ้วน ครบ 12 เดือน																										
2) การบันทึกรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงินฯ งวดสิ้นปีบัญชี 2562	10	ไม่สามารถดำเนินงาน	-	-	-	ดำเนินงานได้สำเร็จ																										

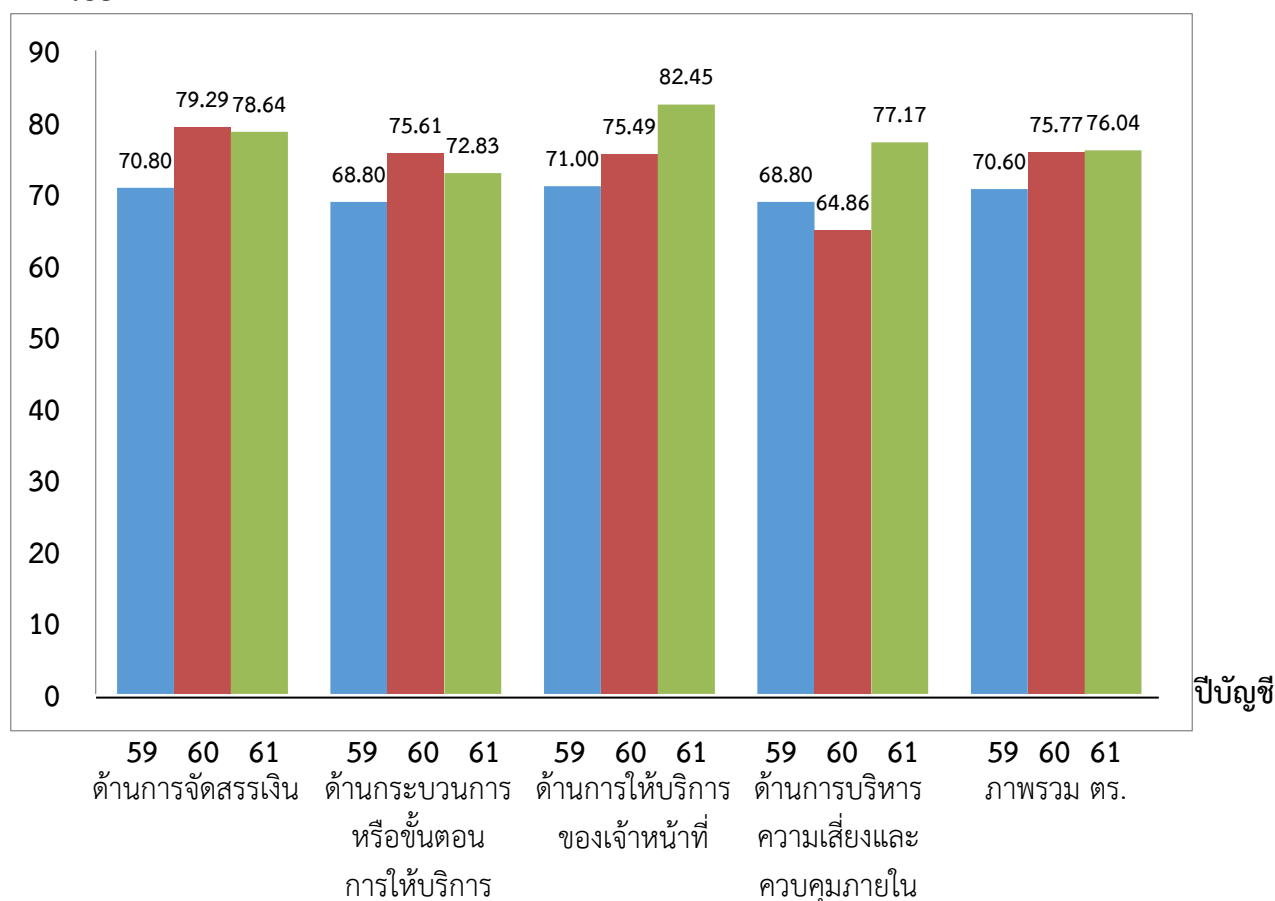
ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ					
ตัวชี้วัดที่ 6.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	- พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์					
ประเด็นย่อยที่ใช้พิจารณา	ระดับคะแนน					
	1	2	3	4	5	
- การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ 60 ของกิจกรรมการรับ-จ่ายทั้งหมด	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ 70 ของกิจกรรมการรับ-จ่ายทั้งหมด	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ 80 ของกิจกรรมการรับ-จ่ายทั้งหมด	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ 90 ของกิจกรรมการรับ-จ่ายทั้งหมด	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ 100 ของกิจกรรมการรับ-จ่ายทั้งหมด (ครบถ้วนทุกกิจกรรม)	

3. ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีบัญชี 2559 - ปีบัญชี 2561)

ตารางที่ 2.2 เปรียบเทียบผลการการศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง(ปีบัญชี 2559 - ปีบัญชี 2561) ภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ด้าน	ปีบัญชี 2559 (ร้อยละ)	ปีบัญชี 2560 (ร้อยละ)	ปีบัญชี 2561 (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ยรวม (ร้อยละ)
1. ด้านการจัดสรรเงิน	70.80	79.29	78.64	76.24
2. ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ	68.80	75.61	72.83	72.41
3. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	71.00	75.49	82.45	76.31
4. ด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน	68.80	64.86	77.17	70.28
ภาพรวม ตร.	70.60	75.77	76.04	74.14

ร้อยละ



แผนภูมิที่ 2.1 เปรียบเทียบผลการการศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง (ปีบัญชี 2559 - 2561) ภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย

ในการศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562 มีระเบียบวิธีวิจัยดังต่อไปนี้

1. แบบการวิจัย

เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) การดำเนินการวิจัยครั้งนี้จะให้หน่วยงานอิสระ (Third Party) ทำการศึกษาตามขอบเขตและวิธีการดำเนินการวิจัยเพื่อให้ได้ผลการศึกษาที่ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ มีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติและประชาชนได้อย่างแท้จริง

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวน ของหน่วยบริหารเงินกองทุนฯ ข้าราชการตำรวจตามคำสั่งคณะอนุกรรมการบริหารเงินกองทุนฯ ของหน่วยบริหารเงินกองทุนฯ และข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ

กลุ่มตัวอย่างเป็นการสุ่มกลุ่มตัวอย่างประชากรแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Sampling) โดยแบ่งตามเขตพื้นที่ของประเทศไทยออกเป็น 5 ภาค ได้แก่ ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ และกรุงเทพมหานคร หลังจากนั้นเลือกสุ่มจังหวัดที่มีข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา สำหรับขนาดของกลุ่มตัวอย่างจะทำการศึกษาจากข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวน ได้ใช้ขนาดตัวอย่างจาก Taro Yamane ระดับความเชื่อมั่น 95% ที่มีขนาดประชากรจำนวนมากนับไม่ถ้วน ณ ระดับความคลาดเคลื่อน $\pm 4\%$ ขนาดตัวอย่างเท่ากับ 625 คน แต่เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและเป็นแนวทางที่ชัดเจน จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 700 คน เพื่อให้ครอบคลุมประชากรตามหลักสถิติ อีกทั้งเพื่อให้เป็นตัวแทนประชาชนทั่วประเทศอย่างแท้จริง มีรายละเอียดปรากฏตามตารางดังนี้

ตารางที่ 3.1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาจำแนกตามพื้นที่

พื้นที่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร	100	14.40
สมุทรสงคราม	30	4.28
กาญจนบุรี	30	4.28
ราชบุรี	30	4.28
เพชรบุรี	30	4.28
เชียงใหม่	30	4.28
เชียงราย	30	4.28

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

พื้นที่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพชรบูรณ์	30	4.28
ตาก	30	4.28
ปราจีนบุรี	30	4.28
สระแก้ว	30	4.28
ตราด	30	4.28
ฉะเชิงเทรา	30	4.28
หนองคาย	30	4.28
นครพนม	30	4.28
มุกดาหาร	30	4.28
บุรีรัมย์	30	4.28
สงขลา	30	4.28
สุราษฎร์ธานี	30	4.28
กระบี่	30	4.28
พังงา	30	4.28
รวม	700	100

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

3.1 การสร้างแบบสอบถาม

การศึกษานี้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการวิจัยซึ่งจัดทำและพัฒนาขึ้นโดยผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา (ส่วนกลาง) แบบสอบถามการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ก่อนการดำเนินการสำรวจต้องได้รับการพิจารณา ร่วมกับกรมบัญชีกลางและบริษัทที่ปรึกษา (ทริส) ภายในไตรมาสที่ 2 ของปีบัญชี 2562 ทั้งนี้ในแบบสอบถามมีข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามที่สามารถสุ่มตัวอย่างผลการสำรวจได้ เช่น e-Mail หรือหมายเลขโทรศัพท์ มีการทดสอบความน่าเชื่อถือของแบบสอบถามว่ามีทั้งความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อถือได้ (Reliability) ซึ่งแบบสอบถามเป็นแบบประเมินค่า (Likert Scale) 5 ระดับ มีการแปลความหมายดังต่อไปนี้

ระดับที่ 5 หมายถึง ความพึงพอใจ มากที่สุด

ระดับที่ 4 หมายถึง ความพึงพอใจ มาก

ระดับที่ 3 หมายถึง ความพึงพอใจ ปานกลาง

ระดับที่ 2 หมายถึง ความพึงพอใจ น้อย

ระดับที่ 1 หมายถึง ความพึงพอใจ น้อยที่สุด

3.2 ลักษณะแบบสอบถาม สำหรับข้อมูลที่ใช้ในแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรเงินและบริหารเงินกองทุนของหน่วยบริหารเงินกองทุน

(สน./ สภ./ กก.) ตลอดจนปัญหาอุปสรรคในการทำงาน กรณีหัวหน้าหน่วยงานทุจริตด้านนโยบายการจัดสรรเงินและบริหารเงินกองทุน

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ ที่ท่านต้องการให้พัฒนาระบบรายงานผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงิน (กส.1 และ กส.2) ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES)

ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ

3.3 การทดสอบค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล ในการวัดค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคณะผู้วิจัยได้ดำเนินการตามระเบียบวิจัยทางสังคมศาสตร์ มีขั้นตอนในการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามดังนี้

คณะผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ออกแบบและตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้วจากกรมบัญชีกลาง และบริษัทที่ปรึกษา (ทริส) ไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริง คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 30 คน คณะผู้วิจัยทดสอบเครื่องมือหรือแบบสอบถามหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยสถาบันการศึกษาและการวิจัยด้านดิจิทัลของมหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนีย ลอสแอนเจลิส (UCLA Institute for Digital Research and Education) ได้กำหนดไว้ว่า ในการหาค่าความเชื่อมั่น (Alpha Coefficient) ซึ่งเป็นการวัดความสอดคล้องและความสม่ำเสมอของคำถามในแบบสอบถามนั้นคือ วัดว่าคำถามในกลุ่มมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกันมากเพียงใด โดยทางสถาบันฯ ให้ถือว่าค่าของแอลฟาโคเอฟฟิเชียน (Alpha Coefficient) ที่มีค่ามากกว่า .70 ขึ้นไปนั้นเป็นค่าที่ยอมรับได้แล้ว สำหรับค่าแอลฟาโคเอฟฟิเชียนระหว่าง 0.8 และ 0.9 ให้ถือว่าเป็นค่าที่แสดงความสัมพันธ์ของคำถามในกลุ่มเป็นอย่างดี ซึ่งพบว่าแบบสอบถามความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562 มีค่าความเชื่อมั่น (Alpha Coefficient) คือ .980

4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในส่วนของการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้คณะผู้วิจัยได้มีการอบรมและชี้แจงการดำเนินงานกับเจ้าหน้าที่/นักวิจัยภาคสนามก่อนการปฏิบัติงาน โดยผู้เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามจะได้รับการอบรมเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการศึกษา เนื้อหาในแบบสอบถามและวิธีการเก็บข้อมูล ซึ่งมีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม ดังนี้

4.1 ผู้เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามอธิบายวัตถุประสงค์ของการศึกษาตลอดจนรายละเอียดของแบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่างก่อนที่จะแจกแบบสอบถาม

4.2 ผู้เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามแจกแบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่างเพื่อตอบแบบสอบถาม หลังจากนั้นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามนำแบบสอบถามที่ได้รับการตอบแล้วมาตรวจดูความถูกต้องและครบถ้วนของแบบสอบถาม

4.3 ผู้เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามส่งมอบแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจดูความถูกต้องและความครบถ้วนแล้ว ให้แก่คณะผู้ศึกษาเพื่อนำไปประมวลผลและวิเคราะห์ผลต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

การศึกษานี้ จะทำการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Data Analysis) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล จะทำการวิเคราะห์โดยใช้สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) สถิติที่ใช้ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยมีขั้นตอนในการวิเคราะห์ผล ดังต่อไปนี้

5.1 กำหนดให้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประมวลผลโดยบุคคลภายนอก

5.2 การคำนวณได้จากค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของคะแนนความพึงพอใจโดยรวมของกลุ่มตัวอย่าง

5.3 เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจใช้แบบสอบถามรวมทั้งการสัมภาษณ์โดยกำหนดความพึงพอใจตาม Likert Scale ออกเป็น 5 ระดับ ซึ่งแต่ละระดับมีเกณฑ์การให้คะแนนและการแปลผล ดังต่อไปนี้

เกณฑ์การให้คะแนน		เกณฑ์การแปลผล	
ระดับที่ 1	พึงพอใจน้อยที่สุด	1.00 - 1.80	พึงพอใจน้อยที่สุด
ระดับที่ 2	พึงพอใจน้อย	1.81 - 2.60	พึงพอใจน้อย
ระดับที่ 3	ปานกลาง	2.61 - 3.40	ปานกลาง
ระดับที่ 4	พึงพอใจมาก	3.41 - 4.20	พึงพอใจมาก
ระดับที่ 5	พึงพอใจมากที่สุด	4.21 - 5.00	พึงพอใจมากที่สุด

5.4 แบบสอบถามการสำรวจความพอใจก่อนดำเนินการสำรวจต้องได้รับการพิจารณาร่วมกับกรมบัญชีกลางและบริษัทที่ปรึกษา (ทริส)

5.5 การสำรวจครอบคลุมในประเด็นถึงความพึงพอใจในประเด็นต่างๆ ดังนี้

- ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดสรรเงิน
- ความพึงพอใจด้านกระบวนการ หรือขั้นตอนการให้บริการ
- ความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่
- ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

สูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด} \times 100}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}$$

เงื่อนไข : การคำนวณในภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ คำนวณทุกข้อคำถาม (ไม่ใช่รายด้าน)

วิธีการคำนวณ

ภาพรวม ตร. (34 ข้อคำถาม) มีผู้ตอบระดับ 4 และ 5 = X

$$\text{ดังนั้น โดยเฉลี่ย 1 ข้อคำถาม มีผู้ตอบแบบระดับ 4 และ 5} = \frac{X}{34} = Y \text{ คน}$$

จากสูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด} \times 100}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}$$

$$\text{ดังนั้น ร้อยละความพึงพอใจภาพรวม ตร.} = \frac{Y \times 100}{700}$$

บทที่ 4 ผลการวิจัย

ผลการศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562 โดยจะมีข้อมูลแยกเป็น 2 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ส่วนผู้ปฏิบัติ

ส่วนที่ 2 ส่วนผู้บริหาร

สำหรับส่วนผู้บริหารเป็นการดำเนินการต่อเนื่องจากมติที่ประชุมคณะกรรมการจัดทำข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปีบัญชี 2562 เพื่อให้ได้ผลการสำรวจที่ได้ครอบคลุมครบทุกมิติ ทั้งในส่วนของสภาพปัญหา สาเหตุ ผลของปัญหา ความต้องการและแนวทางแก้ไข จึงได้สำรวจเพิ่มเติมในกลุ่มของผู้บริหารระดับสารวัตร (หัวหน้าสถานี) สารวัตรใหญ่ (หัวหน้าสถานี) ผู้กำกับการ รองผู้บังคับการ และผู้บังคับการ อีกส่วนหนึ่ง โดยใช้แบบสอบถามที่พัฒนาต่อเนื่องจากปีบัญชีที่ผ่านมา (คนละชุดกับแบบสอบถามส่วนผู้ปฏิบัติ) จะไม่นำผลการศึกษาที่ได้ไปรวมกับส่วนผู้ปฏิบัติและไม่ถือเป็นส่วนหนึ่งของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปี 2562 ตามตัวชี้วัดในบันทึกข้อตกลงฯ ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2562 ทั้งนี้ได้พิจารณาร่วมกับกรมบัญชีกลางและบริษัทที่ปรึกษา (ทริส) แล้ว

โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ส่วนผู้ปฏิบัติ

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลส่วนบุคคล จำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 26 ปี	37	5.3
ระหว่าง 26 - 35 ปี	150	21.4
ระหว่าง 36 - 45 ปี	156	22.3
ระหว่าง 46 - 55 ปี	283	40.4
มากกว่า 55 ปีขึ้นไป	74	10.6
รวม	700	100.0

กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีอายุระหว่าง 46 - 55 ปี จำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 40.4 รองลงมา มีอายุระหว่าง 36 - 45 ปี จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 22.3

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลส่วนบุคคล จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	203	29.0
ปริญญาตรี	362	51.7
สูงกว่าปริญญาตรี	124	17.7
ไม่ระบุ	11	1.6
รวม	700	100

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 362 คน คิดเป็นร้อยละ 51.7 รองลงมาคือ มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 29.0

ตารางที่ 4.3 ข้อมูลส่วนบุคคล จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บังคับหมู่	367	52.4
รองสารวัตร	182	26.0
สารวัตร	72	10.3
รองผู้กำกับการ	69	9.9
ไม่ระบุ	10	1.4
รวม	700	100

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีตำแหน่งผู้บังคับหมู่ จำนวน 367 คน คิดเป็นร้อยละ 52.4 รองลงมาคือ ตำแหน่งรองสารวัตร จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0

ตารางที่ 4.4 ข้อมูลส่วนบุคคล จำแนกตามหน้าที่การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับเงินกองทุนฯ

การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับเงินกองทุนฯ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่ตำรวจตามคำสั่งคณะอนุกรรมการบริหาร เงินกองทุนฯ ของสถานีตำรวจ/ กองกำกับการ	128	18.3
เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนของ สถานีตำรวจ/ กองกำกับการ	511	73.0
เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่าย เงินกองทุนฯ	53	7.6
ไม่ระบุ	8	1.1
รวม	700	100

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนของสถานีตำรวจ/กองกำกับการ จำนวน 511 คน คิดเป็นร้อยละ 73.0 รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ตำรวจตามคำสั่งคณะอนุกรรมการบริหารเงินกองทุนฯ ของสถานีตำรวจ/ กองกำกับการ จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 18.3

ตารางที่ 4.5 การเข้าใจวัตถุประสงค์การจัดสรรเงินกองทุนฯ

การเข้าใจวัตถุประสงค์การจัดสรรเงินกองทุนฯ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เข้าใจ	502	71.7
ไม่เข้าใจ	198	28.3
รวม	700	100

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เข้าใจวัตถุประสงค์การจัดสรรเงินกองทุนฯ จำนวน 502 คน คิดเป็นร้อยละ 71.7 และมีกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์การจัดสรรเงินกองทุนฯ จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 28.3

ตารางที่ 4.6 การเข้าใจหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ

การเข้าใจหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เข้าใจ	368	52.6
ไม่เข้าใจ	332	47.4
รวม	700	100

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เข้าใจหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีจำนวน 368 คน คิดเป็นร้อยละ 52.6 และไม่เข้าใจหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ โกล้เคียงกันคือ จำนวน 332 คน คิดเป็นร้อยละ 47.4

ตารางที่ 4.7 การเข้ารับการอบรมเรื่องหลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนและวิธีปฏิบัติในการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ

การเข้ารับการอบรมเรื่องหลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนและวิธีปฏิบัติในการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคย	166	23.7
ไม่เคย	534	76.3
รวม	700	100

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการอบรมเรื่องหลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนและวิธีปฏิบัติในการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ จำนวน 534 คน คิดเป็นร้อยละ 76.3 และเคยเข้ารับการอบรมเรื่องหลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนและวิธีปฏิบัติในการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 23.7

ตารางที่ 4.8 การรับทราบจำนวนเงินกองทุนฯ ที่หน่วยงานได้รับการจัดสรร

การรับทราบจำนวนเงินกองทุนฯ ที่หน่วยงานได้รับการจัดสรร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รับทราบ	316	45.1
ไม่รับทราบ	384	54.9
รวม	700	100

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่รับทราบจำนวนเงินกองทุนฯ ที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรจำนวน 384 คน คิดเป็นร้อยละ 54.9 และรับทราบจำนวนเงินกองทุนฯ ที่หน่วยงานได้รับการจัดสรร จำนวน 316 คน คิดเป็นร้อยละ 45.1

ตารางที่ 4.9 การเห็นด้วยกับเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนฯ

การเห็นด้วยกับเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนฯ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รูปแบบสถานี 30 % + จำนวนคดี 30 % + ผลการจับกุม 40 %	159	22.7
รูปแบบสถานี 50 % + จำนวนคดี 20 % + ผลการจับกุม 30 %	81	11.6
รูปแบบสถานี 70 % + จำนวนคดี 10 % + ผลการจับกุม 20 %	53	7.6
จัดสรรจากรูปแบบสถานี 100 %	92	13.1
จัดสรรจากจำนวนคดี + ผลการจับกุม 100 %	263	37.6
ไม่เห็นด้วย	45	6.4
ไม่ระบุ	7	1.0
รวม	700	100

กลุ่มตัวอย่างส่วนมากเห็นด้วยกับเกณฑ์การจัดสรรจากรูปแบบจัดสรรจากจำนวนคดี + ผลการจับกุม 100 % จำนวน 263 คน คิดเป็นร้อยละ 37.6 รองลงมาคือ เห็นด้วยกับเกณฑ์การจัดสรรจากรูปแบบสถานี 30 % + จำนวนคดี 30 % + ผลการจับกุม 40 % จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7

ตารางที่ 4.10 เว็บไซต์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา (www.criminalfund.police.go.th) มีข้อมูลเพียงพอ เป็นปัจจุบันและมีประโยชน์

เว็บไซต์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา (www.criminalfund.police.go.th) มีข้อมูลเพียงพอ เป็นปัจจุบันและมีประโยชน์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มี	229	32.7
ไม่มี	24	3.4
ไม่เคยเข้าใช้งาน	443	63.3
ไม่ระบุ	4	0.6
รวม	700	100

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าใช้งานเว็บไซต์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา (www.criminalfund.police.go.th) จำนวน 443 คน คิดเป็นร้อยละ 63.3 รองลงมาคือ มีข้อมูลเพียงพอ เป็นปัจจุบันและมีประโยชน์ จำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 32.7 และเห็นว่าไม่มีข้อมูลเพียงพอ ไม่เป็นปัจจุบันและไม่มีความประโยชน์ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4

ตารางที่ 4.11 ความพร้อมใช้งานของระบบสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตของหน่วยงาน

ความพร้อมใช้งานของระบบสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตในหน่วยงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พร้อมใช้งานได้ดี	397	56.7
ไม่พร้อมใช้งาน	54	7.7
พร้อมใช้งานแต่มีปัญหาการใช้งานอยู่บ้าง	249	35.6
รวม	700	100

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าระบบสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตของหน่วยงานพร้อมใช้งานได้ดี จำนวน 397 คน คิดเป็นร้อยละ 56.7 รองลงมาคือ เห็นว่าระบบสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตในหน่วยงานพร้อมใช้

งานแต่ มีปัญหาการใช้งานอยู่บ้างจำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 35.6 และเห็นว่าระบบสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตในหน่วยงานไม่พร้อมใช้งานจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7

ตารางที่ 4.12 การรายงานผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงิน (กส.1 และ กส.2) ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) โดยไม่ต้องรายงานทางเอกสารมีประโยชน์ต่อหน่วยงานท่าน

การรายงานผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงิน (กส.1 และ กส.2) ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) โดยไม่ต้องรายงานทางเอกสารมีประโยชน์ต่อหน่วยงานท่าน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มีประโยชน์ต่อหน่วยงาน	520	74.3
ไม่มีประโยชน์ต่อหน่วยงาน	29	4.1
ไม่แน่ใจ	151	21.6
รวม	700	100

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าการรายงานผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงิน (กส.1 และ กส.2) ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) โดยไม่ต้องรายงานทางเอกสารมีประโยชน์ต่อหน่วยงานจำนวน 520 คน คิดเป็นร้อยละ 74.3 รองลงมาคือ ไม่แน่ใจ จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 21.6 และการรายงานผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงิน (กส.1 และ กส.2) ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) โดยไม่ต้องรายงานทางเอกสารไม่มีประโยชน์ต่อหน่วยงาน จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 4.1

ตารางที่ 4.13 หน่วยงานท่านมีการชี้แจงงบการเงินของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาต่อที่ประชุมบริหารประจำเดือน

หน่วยงานท่านมีการชี้แจงงบการเงินของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาต่อที่ประชุมบริหารประจำเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มีการชี้แจง	549	78.4
ไม่มีการชี้แจง	151	21.6
รวม	700	100

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าหน่วยงานมีการชี้แจงงบการเงินของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาต่อที่ประชุมบริหารประจำเดือน จำนวน 549 คน คิดเป็นร้อยละ 78.4 และไม่มีการชี้แจงงบการเงินของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาต่อที่ประชุมบริหารประจำเดือนจำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 21.6

ตารางที่ 4.14 ความถี่ในการติดต่อกับกองทุน (ส่วนกลาง) ทางช่องทางต่างๆ เช่น Line หรือ Facebook เป็นต้น

ความถี่ในการติดต่อกับกองทุน (ส่วนกลาง) ทางช่องทางต่างๆ เช่น Line หรือ Facebook เป็นต้น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1 – 2 ครั้งต่อสัปดาห์	68	9.7
3 – 5 ครั้งต่อสัปดาห์	23	3.3
มากกว่า 5 ครั้งต่อสัปดาห์	223	31.9
ไม่เคยเข้าใช้งานระบบ	245	35.0
ไม่ทราบว่า มีช่องทางติดต่อกับ กองทุน (ส่วนกลาง) ดังกล่าว	120	17.1
ไม่ระบุ	21	3.0
รวม	700	100

กลุ่มตัวอย่างส่วนมากไม่เคยเข้าใช้งานระบบสารสนเทศ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา จำนวน 245 คน คิดเป็นร้อยละ 35.0 รองลงมาคือ มากกว่า 5 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 31.9 ไม่ทราบว่า มีช่องทางติดต่อกับ กองทุน (ส่วนกลาง) ดังกล่าว จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1

ตารางที่ 4.15 ร้อยละความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562 ภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ความพึงพอใจ	จำนวน/ ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ					รวมระดับ 4 และ 5
		5	4	3	2	1	
ด้านการจัดสรรเงิน (4 ข้อ)	จำนวน	802	1,357	454	132	37	2,159
	ร้อยละ	28.83	48.78	16.32	4.74	1.33	77.61
ด้านกระบวนการหรือ ขั้นตอนการให้บริการ (18 ข้อ)	จำนวน	2,485	7,001	2,364	554	118	9,486
	ร้อยละ	19.85	55.91	18.88	4.42	0.94	75.75
ด้านการให้บริการของ เจ้าหน้าที่ (7 ข้อ)	จำนวน	1,104	2,627	890	186	65	3,731
	ร้อยละ	22.66	53.92	18.27	3.82	1.33	76.58
ด้านการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน (5 ข้อ)	จำนวน	821	1,793	567	248	48	2,614
	ร้อยละ	23.61	51.57	16.31	7.13	1.38	75.18
ภาพรวม ตร.* (34 ข้อ)	จำนวน	5,212	12,778	4,275	1,120	268	17,990
	ร้อยละ	22.04	54.02	18.07	4.74	1.13	76.06

*เงื่อนไข : การคำนวณในภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ คำนวณจากทุกข้อคำถาม (ไม่ใช่รายด้าน)

ผลการศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562 จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 700 คน พบว่า ในภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.06 โดยด้านการจัดสรรเงิน มีค่าคะแนนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.61 รองลงมาคือ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่คิดเป็นร้อยละ 76.58 ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 75.75 ส่วนด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มีคะแนนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.18

ตารางที่ 4.16 ร้อยละความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562 (รายข้อคำถาม)

ข้อคำถาม	จำนวน/ ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ					รวมระดับ 4 และ 5
		5	4	3	2	1	
ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดสรรเงิน							77.61
1. หลักเกณฑ์ การ จัด สรร เงินกองทุนฯ มีความเหมาะสม ค่า นี้ ถึง ประ โย ช น์ ข อ ง ทางราชการ และปฏิบัติงาน ให้มีประสิทธิภาพ	จำนวน	207	406	45	27	11	613
	ร้อยละ	29.74	58.33	6.47	3.88	1.58	88.07

ข้อคำถาม	จำนวน/ ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ					รวมระดับ 4 และ 5
		5	4	3	2	1	
2. หลักเกณฑ์การเบิกจ่าย เงินกองทุนฯ มีความชัดเจน เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติสามารถ ปฏิบัติงานได้สะดวก	จำนวน	117	397	136	39	7	514
	ร้อยละ	16.81	57.04	19.54	5.60	1.01	73.85
3. การอนุมัติใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ของคณะกรรมการกองทุนฯ (หน่วยงานท่าน) เป็นไปตามภารกิจ ด้านการสืบสวนและสอบสวนและ ตอบสนองความต้องการของ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้	จำนวน	154	351	144	35	11	505
	ร้อยละ	22.16	50.50	20.72	5.04	1.58	72.66
4. การดำเนินงานของกองทุนฯ (หน่วยงานท่าน) มีความน่าเชื่อถือ และมีหลักฐานสามารถตรวจสอบได้	จำนวน	324	203	129	31	8	527
	ร้อยละ	46.62	29.21	18.56	4.46	1.15	75.83
ความพึงพอใจด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ							75.75
5. มีรูปแบบและช่องทาง การจัดสรรเงินกองทุนฯ ที่เหมาะสม	จำนวน	131	374	151	33	6	505
	ร้อยละ	18.85	53.81	21.73	4.75	0.86	72.66
6. ขั้นตอนการเบิกจ่ายเงิน มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อน และระยะเวลา การเบิกจ่ายมีความเหมาะสม	จำนวน	157	356	146	26	10	513
	ร้อยละ	22.59	51.22	21.01	3.74	1.44	73.81
7. มีการประชุมชี้แจงขั้นตอน การเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ สภาพของกองทุนฯ ให้ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติทราบ	จำนวน	158	349	133	42	16	507
	ร้อยละ	22.64	50.00	19.05	6.02	2.29	72.64
8. การประชุมชี้แจงขั้นตอน การเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ สภาพของกองทุนฯ มีความชัดเจนและเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติได้รับข้อมูลเพียงพอ	จำนวน	151	342	144	49	9	493
	ร้อยละ	21.73	49.21	20.72	7.05	1.29	70.94
9. แบบฟอร์มในการเบิกจ่ายเงิน เข้าใจง่ายและมีความชัดเจน	จำนวน	146	381	131	31	7	527
	ร้อยละ	20.98	54.74	18.82	4.45	1.01	75.72
10. ช่วงระยะเวลาในการโอน จัดสรรเงินมีความเหมาะสม ทันสมัยต่อความต้องการใช้ จ่ายเงิน	จำนวน	123	355	171	39	7	478
	ร้อยละ	17.70	51.08	24.60	5.61	1.01	68.78

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ข้อความคำถาม	จำนวน/ ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ					รวม ระดับ 4 และ 5
		5	4	3	2	1	
11. การรายงานผลการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา (ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต) มีความสะดวกรวดเร็ว	จำนวน	148	380	136	27	4	528
	ร้อยละ	21.29	54.68	19.57	3.88	0.58	75.97
12. การรายงานจัดเก็บและนำส่งเงินค่าปรับเข้ากองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา (ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต) มีความสะดวกรวดเร็ว	จำนวน	138	386	136	29	6	524
	ร้อยละ	19.86	55.54	19.57	4.17	0.86	75.40
13.ระบบสารสนเทศ ในการรายงานผลการปฏิบัติงานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา (แบบ กส.1-2)							
13.1 โปรแกรมการรายงานผลการปฏิบัติงาน (แบบ กส.1-2) ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (Crimes) ช่วยลดความซ้ำซ้อนและขั้นตอนการทำงานลง	จำนวน	117	441	106	30	4	558
	ร้อยละ	16.76	63.18	15.19	4.30	0.57	79.94
13.2 การออกแบบโปรแกรมใช้งานง่าย สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน	จำนวน	111	420	132	28	4	531
	ร้อยละ	15.97	60.43	18.99	4.03	0.58	76.40
13.3 คู่มือประกอบการใช้งานมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	จำนวน	119	427	119	25	6	546
	ร้อยละ	17.10	61.35	17.10	3.59	0.86	78.45
13.4 การฝึกอบรมจะเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานมากยิ่งขึ้น	จำนวน	155	412	100	25	3	567
	ร้อยละ	22.30	59.28	14.39	3.60	0.43	81.58
13.5 ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการใช้งานโปรแกรม	จำนวน	140	416	109	22	8	556
	ร้อยละ	20.14	59.86	15.68	3.17	1.15	80.00

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ข้อความถาม	จำนวน/ ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ					รวมระดับ 4 และ 5
		5	4	3	2	1	
14. ระบบสารสนเทศด้าน การประชาสัมพันธ์ กองทุนเพื่อ การสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา							
14.1 ความครบถ้วนถูกต้อง ของข้อมูล	จำนวน	135	390	132	34	6	525
	ร้อยละ	19.37	55.95	18.94	4.88	0.86	75.32
14.2 ความสวยงาม ความทันสมัย น่าสนใจของหน้าเว็บไซต์	จำนวน	122	390	144	34	5	512
	ร้อยละ	17.55	56.12	20.72	4.89	0.72	73.67
14.3 ขนาดตัวอักษรและรูปแบบ ตัวอักษร อ่านได้ง่ายและสวยงาม	จำนวน	144	394	128	26	3	538
	ร้อยละ	20.72	56.69	18.42	3.74	0.43	77.41
14.4 ภาพกับเนื้อหา ความสอดคล้องและสามารถสื่อ ความหมายได้	จำนวน	136	405	120	29	6	541
	ร้อยละ	19.54	58.19	17.24	4.17	0.86	77.73
14.5 ความพึงพอใจใน ภาพรวมต่อเว็บไซต์กองทุนฯ	จำนวน	154	383	126	25	8	537
	ร้อยละ	22.13	55.03	18.10	3.59	1.15	77.16
ความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่							76.58
15. เจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงิน กองทุนฯ มีจำนวนเหมาะสมและ ทำหน้าที่เบิกจ่ายไม่ล่าช้า	จำนวน	131	398	119	43	7	529
	ร้อยละ	18.77	57.02	17.05	6.16	1.00	75.79
16. เจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ เข้าใจระเบียบการเบิกจ่าย เงินกองทุน สามารถลด ข้อผิดพลาดในการเบิกจ่ายได้	จำนวน	180	370	119	20	6	550
	ร้อยละ	25.90	53.24	17.12	2.88	0.86	79.14
17. เจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีความสุภาพ มีความเอาใจใส่ และกระตือรือร้นในการทำงาน	จำนวน	172	357	140	20	6	529
	ร้อยละ	24.75	51.37	20.14	2.88	0.86	76.12
18. เจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ สามารถชี้แจงให้ข้อมูล แนะนำ เกี่ยวกับระเบียบและขั้นตอน การเบิกจ่ายได้อย่างชัดเจน	จำนวน	170	401	101	15	8	571
	ร้อยละ	24.46	57.70	14.53	2.16	1.15	82.16
19. เจ้าหน้าที่กองทุน(ส่วนกลาง) สามารถชี้แจงให้ข้อมูล คำแนะนำ ระเบียบและขั้นตอน ในการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน	จำนวน	170	365	121	25	14	535
	ร้อยละ	24.46	52.52	17.41	3.60	2.01	76.98

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ข้อความคำถาม	จำนวน / ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ					รวม ระดับ 4 และ 5
		5	4	3	2	1	
20. เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่กองทุนฯ (หน่วยงานท่าน) มีการประชาสัมพันธ์ แจ้งข้อมูลข่าวสาร หรือแนวทางการปฏิบัติของกองทุนฯ ชัดเจน	จำนวน	139	383	134	32	11	522
	ร้อยละ	19.89	54.79	19.17	4.58	1.57	74.68
21. เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่กองทุนฯ (ส่วนกลาง) มีการประชาสัมพันธ์ แจ้งข้อมูลข่าวสาร หรือแนวทางการปฏิบัติของกองทุนฯ ชัดเจน	จำนวน	142	353	156	31	13	495
	ร้อยละ	20.43	50.79	22.45	4.46	1.87	71.22
ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน							75.18
22. กองทุนมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	จำนวน	130	390	119	49	8	520
	ร้อยละ	18.68	56.03	17.10	7.04	1.15	74.71
23. กองทุนมีช่องทางที่หลากหลายในการสื่อสารถ่ายทอดคู่มือการบริหารความเสี่ยงของกองทุนให้กับผู้ปฏิบัติเพื่อให้สามารถใช้งานได้โดยสะดวก เช่น เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก แอปพลิเคชันไลน์ และเล่มเอกสาร เป็นต้น	จำนวน	146	379	109	54	7	525
	ร้อยละ	21.01	54.53	15.68	7.77	1.01	75.54
24. การกำหนดช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนของกองทุน โดยสามารถร้องเรียนต่อผู้บริหารโดยตรง (Website หรือ จดหมาย), ศูนย์รับข้อร้องเรียน (Call center/ e-mail/ Web Board), ตู้แสดงความคิดเห็น, หัวหน้าหน่วยงาน (ต้นสังกัด), หน่วยงานภายนอก หรือร้องเรียนโดยวิธีอื่น มีความเหมาะสมและเพียงพอหรือไม่	จำนวน	196	313	110	60	16	509
	ร้อยละ	28.20	45.04	15.83	8.63	2.30	73.24

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ข้อความ	จำนวน / ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ					รวม ระดับ 4 และ 5
		5	4	3	2	1	
25. กองทุนจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติ และการเบิกจ่ายเงินกองทุนอย่างสม่ำเสมอ	จำนวน	196	352	111	29	7	548
	ร้อยละ	28.20	50.65	15.97	4.17	1.01	78.85
26. กองทุนมีการบริหารจัดการกรณีมีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดสรรหรือการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ ภายในระยะเวลา และมีประสิทธิภาพหรือไม่	จำนวน	153	359	118	56	10	512
	ร้อยละ	21.98	51.58	16.95	8.05	1.44	73.56
ภาพรวม ตร.* (34 ข้อ)	จำนวน	5,212	12,778	4,275	1,120	268	17,990
	ร้อยละ	22.04	54.02	18.07	4.74	1.13	76.06

*เงื่อนไข : การคำนวณในภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ คำนวณจากทุกข้อความ (ไม่ใช่รายด้าน)

**เงื่อนไข : การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจรายข้อความพิจารณาจากจำนวนค่าร้อยละเนื่องจากจำนวนรวมผู้ตอบแบบสอบถามรายข้อไม่เท่ากัน

ผลการศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562 จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 700 คน ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.06 โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

ด้านการจัดสรรเงิน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด มีคะแนนคิดเป็นร้อยละ 77.61 โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในประเด็นการหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนฯ มีความเหมาะสม คำนึงถึงประโยชน์ของทางราชการและปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 88.07 รองลงมาคือ ประเด็นการดำเนินงานกองทุนฯ (หน่วยงานท่าน) มีความน่าเชื่อถือและมีหลักฐานสามารถตรวจสอบได้ คิดเป็นร้อยละ 75.83 ส่วนประเด็นความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ ประเด็นการอนุมัติใช้จ่ายเงินกองทุนของคณะกรรมการกองทุนฯ (หน่วยงานท่าน) เป็นไปตามภารกิจด้านการสืบสวนและสอบสวนและตอบสนองความต้องการของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้ คิดเป็นร้อยละ 72.66

ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด มีคะแนนคิดเป็นร้อยละ 75.75 โดยมีความพึงพอใจสูงสุดระบบสารสนเทศ ในการรายงานผลการปฏิบัติงานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา (แบบ กส.1-2) ในประเด็นการฝึกอบรมจะเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานมากยิ่งขึ้น คิดเป็นร้อยละ 81.58 รองลงมาคือ ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการใช้งานโปรแกรม คิดเป็นร้อยละ 80.00 และประเด็นโปรแกรมการรายงานผลการปฏิบัติงาน (แบบ กส.1-2) ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (Crimes) ช่วยลดความซ้ำซ้อนและขั้นตอนการทำงานลง คิดเป็นร้อยละ 79.94 ส่วนประเด็นความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ ประเด็นช่วงระยะเวลาในการโอนจัดสรรเงินมีความเหมาะสมทันสมัยต่อความต้องการใช้จ่ายเงิน คิดเป็นร้อยละ 68.78

ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด มีคะแนนคิดเป็นร้อยละ 76.58 โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในประเด็นเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯสามารถชี้แจงให้ข้อมูล แนะนำ

เกี่ยวกับระเบียบและขั้นตอนการเบิกจ่ายได้อย่างชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 82.16 รองลงมาคือ ประเด็นเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ เข้าใจระเบียบการเบิกจ่ายเงินกองทุนสามารถลดข้อผิดพลาดในการเบิกจ่ายได้ คิดเป็นร้อยละ 79.14 ส่วนประเด็นความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ ประเด็นเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องเจ้าหน้าที่กองทุนฯ (ส่วนกลาง) มีการประชาสัมพันธ์ แจ้งข้อมูลข่าวสาร หรือแนวทางการปฏิบัติของกองทุนฯ ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 71.22

ด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด มีคะแนนคิดเป็นร้อยละ 75.18 โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในประเด็นกองทุนจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติ และการเบิกจ่ายเงินกองทุนอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 78.85 รองลงมาคือ ประเด็นกองทุนมีช่องทางที่หลากหลายในการสื่อสารถ่ายทอดคู่มือการบริหารความเสี่ยงของกองทุนให้กับผู้ปฏิบัติเพื่อให้สามารถใช้งานได้โดยสะดวก เช่น เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก แอปพลิเคชันไลน์ และเล่มเอกสาร เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 75.54 ส่วนประเด็นความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ ประเด็นการกำหนดช่องทางในการรับเรื่องเรียนของกองทุน โดยสามารถร้องเรียนต่อผู้บริหารโดยตรง ศูนย์รับข้อร้องเรียน (Call Center/ e-mail/ Web Board) ตู้อแสดงความคิดเห็น หัวหน้าหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานภายนอก หรือร้องเรียนโดยวิธีอื่น มีความเหมาะสมและเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 73.24

นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวน ได้มีการแสดงข้อคิดเห็นต่อข้อคำถามปลายเปิดไว้ 3 ข้อดังนี้

1. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรเงินและบริหารเงินกองทุนของหน่วยบริหารเงินกองทุน (สน. / สภ./ กก.) ตลอดจน ปัญหาอุปสรรคในการทำงาน กรณีหัวหน้าหน่วยงานทุจริตด้านนโยบายการจัดสรรเงินและบริหารเงินกองทุน

2. ข้อเสนอแนะ ที่ท่านต้องการให้พัฒนาระบบรายงานผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงิน (กส.1 และ กส.2) ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES)

3. ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ

จากการวิเคราะห์คำตอบที่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติตอบแบบสอบถามสรุปข้อมูลโดยจำแนกความคิดเห็นออกเป็นสองกลุ่มคือ

1. ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ปฏิบัติที่รายงานว่า ตนเองเข้าใจหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินกองทุน และเคยเข้ารับการอบรมเรื่องหลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนและวิธีปฏิบัติในการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ

2. ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ปฏิบัติที่รายงานว่าตนเองไม่เข้าใจหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินกองทุนและไม่เคยเข้ารับการอบรมเรื่องหลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนและวิธีปฏิบัติในการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ

โดยมีความคิดเห็นตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 4.17 ความถี่ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานกองทุนฯ เกี่ยวกับการจัดสรรเงินและบริหารเงินกองทุนของหน่วยบริหารเงินกองทุน (สน./ สภ./ กก.) และปัญหาของการรายงานข้อมูลผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงิน ตามแบบ กส.1 และ กส.2 ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES)

ปัญหาหรือข้อขัดข้อง	ความถี่ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติที่ <u>เข้าใจ</u> <u>หลักเกณฑ์</u> และ <u>เคยรับ</u> <u>การอบรม</u>	ความถี่ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติที่ <u>ไม่เข้าใจ</u> <u>หลักเกณฑ์</u> และ <u>ไม่เคยรับการอบรม</u>	ความถี่ (รวม)
1. ไม่มีการตรวจสอบว่าเงินกองทุนฯ ถึงผู้ปฏิบัติและได้รับครบจำนวนหรือไม่	3	23	26
2. การเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีขั้นตอนซ้ำซ้อน ลำบาก	9	10	19
3. เงินกองทุนฯ ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	6	11	17
4. หน่วยไม่มีการชี้แจงรายละเอียดเรื่องการบริหารเงินกองทุนฯ ผู้เกี่ยวข้องทราบ	5	9	14
5. การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเงินกองทุนฯ และการบันทึกข้อมูลในระบบ CRIMES ยังไม่เพียงพอ	2	6	8
6. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์เพื่อใช้ในระบบ CRIMES ยังไม่เพียงพอต่อการใช้งาน	5	2	7
7. เงินกองทุนฯ ไม่ได้โอนเข้าบัญชีผู้ปฏิบัติโดยตรง	-	5	5
8. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติในการบันทึกข้อมูลในระบบ CRIMES มีจำนวนไม่เพียงพอ	-	3	3
9. ผู้บังคับบัญชาควรควบคุมดูแลงานกองทุนฯ อย่างใกล้ชิดด้วยตัวเอง	1	2	3
10. การจัดสรรเงินกองทุนฯ ไม่ได้คำนึงถึงปริมาณงานของหน่วย	2	-	2
11. การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการกำหนดช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนของกองทุนฯ ยังไม่เพียงพอ	-	1	1
12. เครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์สำหรับการรายงานผลการปฏิบัติงานผ่านระบบ CRIMES บางหน่วยไม่พร้อมหรือไม่เพียงพอ เช่น หน่วยย่อยของ ตชด. เป็นต้น	1	-	1

ตารางที่ 4.18 ความถี่ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานกองทุนฯ เกี่ยวกับการพัฒนาระบบและเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับรายงานผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงิน (กส.1 และ กส.2) ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES)

หัวข้อและข้อเสนอแนะ	ความถี่ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติที่เข้าใจหลักเกณฑ์ฯและเคยรับการอบรมฯ	ความถี่ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติที่ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ฯและไม่เคยรับการอบรมฯ	ความถี่ (รวม)
<p>1. การพัฒนาโปรแกรมการรายงานผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงินตามแบบ กส.1 และ กส.2 ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES)</p> <ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาระบบ CRIMES ให้มีความเสถียรและรวดเร็วมากขึ้น ไม่เกิดความขัดข้องในการใช้งาน (โดยเฉพาะพื้นที่ห่างไกลและทุรกันดาร) - ปรับปรุงหน้าจอโปรแกรมในแต่ละเมนูให้ผู้ใช้เข้าใจง่ายและสะดวกขึ้น - เจ้าหน้าที่ควรบันทึกข้อมูลในระบบ CRIMES ให้มีความถูกต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน - พัฒนาระบบ CRIMES ให้สามารถบันทึกและแก้ไขข้อมูลได้ง่ายและสะดวกขึ้น ลดความสับสนหรือซ้ำซ้อน เน้นให้เลือกรายการจากตารางเมนู และควรมีคำอธิบายประกอบ - ปรับปรุงให้มีการค้นหาข้อมูลในระบบ CRIMES เช่น เลขคดี ประเภทคดี เป็นต้น ให้ง่ายและสะดวกขึ้น - ไม่ควรเปลี่ยนรหัสการเข้าโปรแกรมทุกเดือนเพราะทำให้เกิดความไม่สะดวก (ควรเปลี่ยนทุก 3 เดือน เป็นต้น) - พัฒนาระบบ CRIMES ให้สามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ เช่น ศาล กรมการขนส่งทางบก กรมการปกครอง เป็นต้น - พัฒนาระบบ CRIMES ให้มีความเชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศอื่น เช่น มือถือ ระบบแอปพลิเคชันไลน์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน - ทุกหน่วยบริหารเงินกองทุนควรมีความพร้อมของอุปกรณ์ในการใช้งานระบบ CRIMES จะได้ไม่ต้องไปขอใช้ของหน่วยอื่น เช่น หน่วยย่อยของ ตชด. เป็นต้น - ควรจัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจหรือสอบถามข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะการใช้งานระบบ CRIMES ผ่านแอปพลิเคชันไลน์เพื่อเข้าถึงผู้ตอบแบบสอบถามได้เร็วและตรงกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลพัฒนากองทุนฯ 	<p>15</p> <p>5</p> <p>-</p> <p>6</p> <p>1</p> <p>3</p> <p>-</p> <p>1</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p>27</p> <p>8</p> <p>9</p> <p>1</p> <p>4</p> <p>1</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>	<p>42</p> <p>13</p> <p>9</p> <p>7</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>4</p> <p>4</p> <p>-</p> <p>1</p>

หัวข้อและข้อเสนอแนะ	ความถี่ความคิดเห็น ของผู้ปฏิบัติที่เข้าใจ หลักเกณฑ์ฯและ เคยรับการอบรมฯ	ความถี่ความคิดเห็น ของผู้ปฏิบัติที่ไม่ เข้าใจหลักเกณฑ์ฯ และไม่เคยรับ การอบรมฯ	ความถี่ (รวม)
<p>2. การจัดอบรมเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดอบรมเกี่ยวกับการรายงานผลการปฏิบัติการจากการใช้เงินตามแบบ กส.1 และ กส.2 ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) ให้ครอบคลุมเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องของหน่วยบริหารเงินกองทุน <ul style="list-style-type: none"> ○ โดยอบรมตามภูมิภาคไม่ต้องเดินทางไปรับการอบรมที่ส่วนกลาง (กรุงเทพฯ) ○ อบรมให้บ่อยขึ้น ○ ผู้เข้ารับการอบรมควรเป็นผู้ปฏิบัติงานจริง ○ อบรมหัวข้อการบันทึกข้อมูลในระบบ CRIMES - ควรจัดอบรมเกี่ยวกับการดำเนินเงินกองทุนและขั้นตอนต่างๆ เพื่อเติมในช่วงปลายปีงบประมาณ (ส.ค. – ก.ย.) เพื่อแจ้งข้อมูลกองทุนฯที่เป็นปัจจุบันให้หน่วยและผู้ปฏิบัติทราบ 	<p>4</p> <p>3</p> <p>-</p> <p>1</p> <p>1</p>	<p>7</p> <p>5</p> <p>2</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p>11</p> <p>8</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>1</p>

ตารางที่ 4.19 ความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดสรรเงิน/ หลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินกองทุนฯ และการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน ด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ

หัวข้อและข้อเสนอแนะ	ความถี่ความคิดเห็น ของผู้ปฏิบัติที่เข้าใจ หลักเกณฑ์ฯและ เคยรับการอบรมฯ	ความถี่ความคิดเห็น ของผู้ปฏิบัติที่ไม่ เข้าใจหลักเกณฑ์ฯ และไม่เคยรับ การอบรมฯ	ความถี่ (รวม)
- ควรจัดตั้งหรือมอบหมายหน่วยงานส่วนกลางมาตรวจสอบการบริหารเงินกองทุนฯ ของหน่วยบริหารเงินกองทุนฯ (หน่วยปฏิบัติ) เพื่อป้องกันการทุจริตด้านนโยบายการใช้จ่ายเงิน	2	-	2
- ควรตรวจสอบการจัดสรรเงินกองทุนฯ ของหัวหน้าหน่วยเป็นประจำเพื่อให้ผู้ปฏิบัติได้รับเงินกองทุนฯตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วน	2	-	2
- ควรจัดสรรเงินกองทุนฯ เพื่อใช้ในงานสืบสวนสอบสวนตามภารกิจและเป้าประสงค์ของกองทุนฯ ไม่ควรนำมารวมเป็นเงินบริหารจัดการของหน่วย	-	2	2
- คณะกรรมการบริหารเงินกองทุนฯของหน่วยบริหารเงินกองทุนฯ (หน่วยปฏิบัติ) ควรให้ความสำคัญต่อการบริหารเงินกองทุนฯ โดยกำกับดูแลเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์การจัดสรรมากที่สุด	1	-	1
- ควรปรับเป้าประสงค์ให้ฝ่ายสอบสวนออกสืบสวนหาหลักฐานทางคดีแล้วเบิกเงินกองทุนฯได้	-	1	1
- ควรตรวจสอบการบริหารเงินกองทุนฯ ของหน่วยให้เป็นไปตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ หรือเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่มากขึ้น เพราะปัจจุบันการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ บางครั้งไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ	-	1	1

ส่วนที่ 2 ผู้บริหาร

ตารางที่ 4.20 ข้อมูลส่วนบุคคล (ส่วนผู้บริหาร) จำแนกตามตำแหน่ง

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สารวัตร (หัวหน้าสถานี)	111	15.9
สารวัตรใหญ่ (หัวหน้าสถานี)	34	4.8
ผู้กำกับการ	525	75.0
รองผู้บังคับการ	24	3.4
ผู้บังคับการ	2	0.3
ไม่ระบุ	4	0.6
รวม	700	100

ผลการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562 (ส่วนผู้บริหาร) ส่วนใหญ่อยู่ในตำแหน่งผู้กำกับการ จำนวน 525 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 รองลงมาคือ ตำแหน่งระดับสารวัตร (หัวหน้าสถานี) จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 15.9 และน้อยที่สุดคือ ตำแหน่งผู้บังคับการจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3

ตารางที่ 4.21 ความคิดเห็นต่อเกณฑ์การจัดสรรกองทุน

ความคิดเห็นต่อเกณฑ์การจัดสรรกองทุน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รูปแบบสถานี 30 % + จำนวนคดี 30 % + ผลการจับกุม 40 %	84	12.0
รูปแบบสถานี 50 % + จำนวนคดี 20 % + ผลการจับกุม 30 %	157	22.4
รูปแบบสถานี 70 % + จำนวนคดี 10 % + ผลการจับกุม 20 %	143	20.4
จัดสรรจากรูปแบบสถานี 100 %	206	29.4
จัดสรรจากจำนวนคดี + ผลการจับกุม 100 %	86	12.3
ไม่เห็นด้วย	6	0.9
ไม่ระบุ	18	2.6
รวม	700	100

เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวน (ส่วนบริหาร) ส่วนมากเห็นด้วยกับเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนฯ ที่เป็นการจัดสรรจากรูปแบบสถานี 100% จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 29.4 รองลงมาคือรูปแบบสถานี 50% + จำนวนคดี 20% + ผลการจับกุม 30% จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4

ตารางที่ 4.22 ร้อยละความพึงพอใจของการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562 (ส่วนผู้บริหาร)

ข้อคำถาม	ระดับความพึงพอใจ							\bar{X}	S.D	ร้อยละ
	จำนวน/ ร้อยละ	5	4	3	2	1				
ด้านการดำเนินการของกองทุน (ส่วนกลาง)							3.45	.75	69.00	
1. การจัดสรรเงินกองทุน มีความรวดเร็ว	จำนวน	29	216	371	71	11	3.26	.76	65.20	
	ร้อยละ	4.15	30.95	53.15	10.17	1.56				

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ								
	จำนวน/ ร้อยละ	5	4	3	2	1	\bar{X}	S.D	ร้อยละ
2. การอบรมหลักเกณฑ์ การจัดสรรและข้อปฏิบัติ ในการใช้จ่ายเงิน	จำนวน	32	288	318	55	5	3.41	.73	68.20
	ร้อยละ	4.58	41.26	45.56	7.88	0.72			
3. เจ้าหน้าที่กองทุนฯ (ส่วนกลาง) สามารถ ชี้แจงให้ข้อมูล คำแนะนำ ระเบียบและขั้นตอน ในการดำเนินงานได้ อย่างชัดเจน	จำนวน	48	375	231	40	1	3.62	.71	72.40
	ร้อยละ	6.91	53.96	33.24	5.75	0.14			
4. เมื่อมีการเปลี่ยนแปลง กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง เจ้าหน้าที่กองทุนฯ (ส่วนกลาง) มีการประชาสัมพันธ์ แจ้งข้อมูลข่าวสาร หรือ แนวทางการปฏิบัติ ของกองทุนฯ ชัดเจน	จำนวน	39	325	267	65	3	3.47	.76	69.40
	ร้อยละ	5.58	46.49	38.20	9.30	0.43			
5. เว็บไซต์กองทุน www.criminalfund. police.go.th มีข้อมูลเป็นปัจจุบัน ข้อมูลเป็นประโยชน์ และเพียงพอ	จำนวน	60	383	227	29	1	3.67	.70	73.40
	ร้อยละ	8.57	54.72	32.43	4.14	0.14			
6. ระบบสารสนเทศ สถานีตำรวจ (CRIMES) สามารถรองรับการใช้ งานกองทุนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ และ ช่วยให้ผู้บังคับบัญชา ตรวจสอบข้อมูลได้ อย่างถูกต้อง รวดเร็ว	จำนวน	51	338	246	58	7	3.53	.79	70.60
	ร้อยละ	7.29	48.29	35.14	8.29	1.00			

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ระดับความพึงพอใจ								ร้อยละ
	จำนวน/ ร้อยละ	5	4	3	2	1	\bar{X}	S.D	
7.การจัดอบรม การรายงานผล การปฏิบัติกรจากการใช้เงิน (กส.1 และ กส.2) ผ่าน ระบบสารสนเทศ ตร. (CRIMES)	จำนวน	27	263	291	108	11	3.27	.82	65.40
	ร้อยละ	3.86	37.57	41.57	15.43	1.57			
8.ช่องทางการ ติดต่อสื่อสารกับ กองทุนฯ (ส่วนกลาง) เช่น LINE หรือ Facebook เป็นต้น	จำนวน	34	263	305	86	12	3.32	.81	66.40
	ร้อยละ	4.86	37.57	43.57	12.29	1.71			
9.ช่องทางการรับ เรื่องร้องเรียนของ กองทุนฯ (ส่วนกลาง) เพียงพอและแก้ไข ปัญหาการทุจริต ด้านนโยบายของ ผู้บังคับบัญชาระดับ หน่วยบริหาร เงินกองทุนได้	จำนวน	40	296	318	36	9	3.46	.74	69.20
	ร้อยละ	5.72	42.35	45.49	5.15	1.29			

ผลการศึกษาคำถามความพึงพอใจของการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562 (ส่วนผู้บริหาร) จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 700 คน ด้านการดำเนินการของกองทุน (ส่วนกลาง) ในภาพรวมมีคะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 คิดเป็นร้อยละ 69.00 โดยมีความพึงพอใจมากที่สุดในประเด็นเว็บไซต์กองทุน www.criminalfund.police.go.th มีข้อมูลเป็นปัจจุบัน ข้อมูลเป็นประโยชน์และเพียงพอ มีคะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 คิดเป็นร้อยละ 73.40 รองลงมาคือ ประเด็นเจ้าหน้าที่กองทุนฯ (ส่วนกลาง) สามารถชี้แจงให้ข้อมูล คำแนะนำระเบียบและขั้นตอนในการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มีคะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 คิดเป็นร้อยละ 72.40 ส่วนประเด็นความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ การจัดอบรมการรายงานผลการปฏิบัติการจากการใช้เงิน (กส.1 และ กส.2) ผ่านระบบสารสนเทศ ตร. (CRIMES) มีคะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 คิดเป็นร้อยละ 65.40

ตารางที่ 4.23 การวิเคราะห์สาเหตุและผลของปัญหาจากการปฏิบัติงาน

คำถาม	เห็นด้วย	
	จำนวน (คน)*	ร้อยละ**
ด้านบุคลากรและระเบียบกองทุน		
1. ระเบียบการเบิกจ่ายมีเอกสารและขั้นตอนขอเบิกจ่ายจำนวนมาก	510	72.87
2. เจ้าหน้าที่ของหน่วยไม่เข้าใจระเบียบ เนื่องจาก ย้ายมาใหม่ ไม่ผ่านการอบรม อบรมแล้วแต่ยังไม่เข้าใจหรือไม่จัดส่งเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเข้าอบรม	331	47.32
3. เจ้าหน้าที่ที่ทำการเบิกจ่ายของหน่วยมีจำนวนไม่เพียงพอ	253	36.14
ด้านกระบวนการจัดสรรและเบิกจ่ายเงินกองทุน		
1. การจัดสรรเงินกองทุนล่าช้า	293	41.85
2. ระเบียบการเบิกจ่าย ต้องมีเอกสารขอเบิกจำนวนมาก หรือแบบรายงานในการเบิกจ่ายเข้าใจยาก	478	68.31
ด้านการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง		
1. คู่มือการปฏิบัติงานกองทุนสำหรับแจกจ่ายผู้ปฏิบัติงานไม่เพียงพอ	266	38.11
2. ผู้ปฏิบัติงานไม่ทราบช่องทางติดต่อผู้รับผิดชอบกองทุนระดับ ตร. หรือติดต่อแล้วได้คำตอบที่ไม่ชัดเจน (ปัญหาข้อสงสัยเกี่ยวกับกองทุน เช่น ด้านการเงิน ด้านเทคโนโลยี ด้านช่องทางข้อร้องเรียน ด้านการรายงานผลการปฏิบัติงาน ฯลฯ)	354	50.67
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ		
1. เว็บไซต์กองทุน (www.criminalfund.police.go.th) ไม่สามารถเข้าใช้งานเว็บไซต์ได้	80	11.40
2. ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน	90	12.93
3. ข้อมูลที่เป็นประโยชน์มีน้อย	61	8.72
4. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานยังไม่ได้รับสิทธิ์ในการเข้าใช้งานโปรแกรมแบบรายงานผลการปฏิบัติงานกองทุน เพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES)	181	25.90
5. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหน้างานยังขาดความรู้ ความเข้าใจ ในวิธีการใช้งาน และขั้นตอนการบันทึกข้อมูล ตามแบบรายงานผลการปฏิบัติงานกองทุน เพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	435	62.17

* ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

**ร้อยละ หมายถึง ร้อยละเมื่อเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในส่วนของผู้บริหาร

ผลการศึกษารวบรวมวิเคราะห์สาเหตุและผลของปัญหาจากการปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562 (ส่วนผู้บริหาร) จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 700 คน โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

ด้านบุคลากรและระเบียบกองทุน ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับระเบียบการเบิกจ่ายมีเอกสารและขั้นตอนขอเบิกจ่ายจำนวนมาก จำนวน 510 คน คิดเป็นร้อยละ 72.87 รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ของหน่วยไม่เข้าใจระเบียบ

เนื่องจาก ย้ายมาใหม่ ไม่ผ่านการอบรม อบรมแล้วแต่ยังไม่เข้าใจหรือไม่จัดส่งเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเข้าอบรม จำนวน 331 คน คิดเป็นร้อยละ 47.32 และเห็นด้วยน้อยที่สุดคือ เจ้าหน้าที่ที่ทำการเบิกจ่ายของหน่วย มีจำนวนไม่เพียงพอจำนวน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 36.14

ด้านกระบวนการจัดสรรและเบิกจ่ายเงินกองทุน ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับระเบียบการเบิกจ่ายต้องมีเอกสารขอเบิกจำนวนมาก หรือแบบรายงานในการเบิกจ่ายเข้าใจยาก จำนวน 478 คน คิดเป็นร้อยละ 68.31 รองลงมาคือ การจัดสรรเงินกองทุนล่าช้า จำนวน 293 คน คิดเป็นร้อยละ 41.85

ด้านการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง ส่วนมากเห็นด้วยกับผู้ปฏิบัติงานไม่ทราบช่องทางการติดต่อผู้รับผิดชอบกองทุนระดับ ตร. หรือติดต่อแล้วได้คำตอบที่ไม่ชัดเจน (ปัญหาข้อสงสัยเกี่ยวกับกองทุน เช่น ด้านการเงิน ด้านเทคโนโลยี ด้านช่องทางข้อร้องเรียน ด้านการรายงานผลการปฏิบัติงาน ฯลฯ) จำนวน 354 คน คิดเป็นร้อยละ 50.67 รองลงมาคือ คู่มือการปฏิบัติงานกองทุนสำหรับแจกจ่ายผู้ปฏิบัติงานไม่เพียงพอ จำนวน 266 คน คิดเป็นร้อยละ 38.11

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานยังขาดความรู้ ความเข้าใจ ในวิธีการใช้งาน และขั้นตอนการบันทึกข้อมูล ตามแบบรายงานผลการปฏิบัติงานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา จำนวน 435 คน คิดเป็นร้อยละ 62.17 รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานยังไม่ได้รับสิทธิ์ ในการเข้าใช้งานโปรแกรมแบบรายงานผลการปฏิบัติงานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาผ่าน ระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 25.90 และข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 12.93

นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวน (ส่วนผู้บริหาร) ได้มีการแสดงข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะที่มีนัยสำคัญที่จะนำไปสู่การแก้ไข/ปรับปรุง/พัฒนา กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวน คดีอาญาให้ไปในทางที่ดีขึ้น ดังนี้

ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้พัฒนาโปรแกรมรายงานผลการปฏิบัติการจากการใช้เงิน (กส.1 และ กส.2) ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES)

จากการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกลุ่มผู้บริหารกองทุนสืบสวนสอบสวนคดีอาญา สามารถจัดและจำแนกข้อเสนอแนะได้เป็นหัวข้อและความถี่ดังนี้

ตารางที่ 4.24 ความถี่ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานกองทุนฯ (กลุ่มผู้บริหาร) เกี่ยวกับการพัฒนาระบบรายงานผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงิน (กส.1 และ กส.2) ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) ต่อกองทุนสืบสวนฯ (ส่วนกลาง)

หัวข้อและข้อเสนอแนะ	ความถี่
<p>1. การจัดสรรเงิน/ หลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินกองทุนฯ และการตรวจสอบการใช้เงินกองทุนฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรแก้ไขระเบียบข้อบังคับเรื่องการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ ให้สามารถลดขั้นตอน และลดเอกสารประกอบการรายงานให้น้อยลง เพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการทำงาน - การจ่ายเงินกองทุนฯ ควรตรงเวลา ไม่ล่าช้า (ควรเป็นเดือนแรกของแต่ละไตรมาส) - ควรกำหนดแผนการใช้เงินและการจัดสรรเงินให้ชัดเจนและแจ้งให้หน่วยที่เกี่ยวข้องทราบ - ควรพัฒนาระบบแอปพลิเคชันของกองทุนฯ เช่น การรายงานทางการเงิน และรายงานผลการปฏิบัติการ โดยเฉพาะ เน้นโปรแกรมสำเร็จรูปที่เข้าใจง่าย และใช้งานง่าย - ควรสรุประเบียบสำคัญและจัดทำแผนผังขั้นตอนการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ พร้อมเอกสารตัวอย่าง เพื่อให้เข้าใจกองทุนฯ ง่ายขึ้นและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน - ควรจัดสรรงบประมาณกองทุนฯ ให้เจ้าหน้าที่กองทุนฯ (ส่วนกลาง) มีงบดำเนินงานเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดทำเอกสารทางธุรการ การอบรม การประชุม และการประสานงานต่าง ๆ - ควรจะขยายขอบเขตและเป้าหมายการใช้เงินกองทุนฯ ให้กว้างขึ้น เพื่อสนับสนุนการทำงานในหลายรูปแบบและนโยบายต่าง ๆ เช่น ค่าเดินทางไปรับ/ส่งผู้ต้องหา ค่าสนับสนุนคดีสำคัญ เป็นต้น 	<p>28</p> <p>17</p> <p>4</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>1</p>
<p>2. การพัฒนาโปรแกรมการรายงานผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงินตามแบบ กส.1 และกส.2 ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES)</p> <ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาระบบให้มีความเสถียรและรวดเร็วมากขึ้น ไม่เกิดความขัดข้องในการใช้งาน (โดยเฉพาะพื้นที่ห่างไกลและทุรกันดาร) - พัฒนาระบบให้สามารถบันทึกและแก้ไขข้อมูลได้ง่ายและสะดวกขึ้น ลดความสับสนหรือซ้ำซ้อน เน้นให้เลือกกรายการจากตารางเมนู และควรมีคำอธิบายประกอบ - ปรับปรุงหน้าจอโปรแกรมในแต่ละเมนูให้ผู้ใช้เข้าใจง่ายและสะดวกขึ้น - ควรขยายระยะเวลาการรายงานในระบบ CRIMES จากวันที่ 10 ของเดือนถัดไป เป็นวันที่ 15 ของเดือนถัดไป เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้บันทึกข้อมูลมีเวลาบันทึกข้อมูลมากขึ้น - ควรจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ให้เพียงพอ ครบทุกหน่วยบริหารเงินกองทุน และหน่วยจัดสรร - ปรับปรุงฐานความผิดทั้ง 4 กลุ่มที่มีอยู่ในระบบ CRIMES ให้ครอบคลุมคดีที่มีอยู่จริง เพื่อให้ผู้บันทึกข้อมูลได้รวดเร็วและถูกต้อง - ไม่ควรเปลี่ยนรหัสการเข้าโปรแกรมทุกเดือนเพราะทำให้เกิดความไม่สะดวก (ควรเปลี่ยนทุก 3 เดือน เป็นต้น) - ควรปรับปรุง/เปลี่ยนแปลง การบันทึกข้อมูลตามแบบรายงานในระบบ CRIMES ดังนี้ 	<p>17</p> <p>12</p> <p>9</p> <p>4</p> <p>4</p> <p>2</p> <p>1</p>

หัวข้อและข้อเสนอแนะ	ความถี่
○ ควรเพิ่มกล่องข้อความ “ยืนยัน” การลบบรรายการ	1
○ ควรปรับแบบรายงานในระบบ CRIMES ให้มีรูปแบบและรายละเอียดแบบเดียวกับแบบรายงานทางเอกสารที่ส่งกองวิจัย เพื่อจะได้ง่ายในการบันทึกข้อมูลและเป็นรูปแบบเดียวกัน	1
○ ควรแยกช่องบันทึกข้อมูล “ผู้ต้องหาตามเลขคดี” และ “ผู้ต้องหาตามหมายจับ” ออกจากกัน	1
3. การจัดอบรมเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง	
- ควรจัดอบรมเกี่ยวกับการรายงานผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงินตามแบบ กส.1 และ กส.2 ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) ให้ครอบคลุมเจ้าหน้าที่ตำรวจ ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องของหน่วยบริหารเงินกองทุน	
○ โดยอบรมตามภูมิภาคไม่ต้องเดินทางไปรับการอบรมที่ส่วนกลาง (กรุงเทพฯ)	18
○ อบรมหัวข้อการรายงาน กส.1 และ กส.2 ทางเอกสาร	5
○ อบรมหัวข้อการบันทึกข้อมูลในระบบ CRIMES	2
- ควรจัดทำเอกสารแนวทางการบันทึกข้อมูลในระบบ CRIMES ในรูปแบบพาวเวอร์พอยท์ หรือ อื่นๆ ให้ผู้ปฏิบัติสามารถนำไปศึกษาด้วยตัวเอง	13
- ควรอบรมเจ้าหน้าที่เพิ่มเติมสำรองไว้ กรณีเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบหลักไม่สามารถปฏิบัติงานได้ เช่น โยกย้าย สับเปลี่ยนกำลังพล หรือเจ็บป่วย เป็นต้น	9
- ควรจัดอบรมเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนและขั้นตอนต่าง ๆ	
○ อบรมหัวข้อการเบิกจ่ายเงินกองทุน	7
○ อบรมอย่างน้อยปีละ 1 – 2 ครั้ง	1
- ควรมอบประกาศนียบัตรให้แก่ผู้เข้ารับการอบรมทุกครั้ง	1

ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ

จากการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกลุ่มผู้บริหารกองทุนสืบสวนสอบสวนคดีอาญา สามารถจัดและจำแนกข้อเสนอแนะได้เป็นหัวข้อและความถี่ดังนี้

ตารางที่ 4.25 ความถี่ข้อเสนอแนะทั่วไปของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานกองทุนฯ (กลุ่มผู้บริหาร) ต่อกองทุนฯ (ส่วนกลาง)

หัวข้อและข้อเสนอแนะ	ความถี่
ประเด็นอื่นๆ	
- สำหรับผู้ปฏิบัติที่ต้องไปปฏิบัติงานสืบสวนนอกเขตพื้นที่รับผิดชอบหรือร่วมกับต่างหน่วย ควรมีคำสั่งมอบหมายการปฏิบัติงานที่ชัดเจน	1
- ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเงินกองทุนฯ ให้หน่วยและผู้ปฏิบัติทราบอย่างทั่วถึง ในหลากหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ แอปพลิเคชันไลน์ เป็นต้น	1
- ควรกำหนดแผนการพัฒนากองทุนฯ อย่างต่อเนื่อง	1
- ควรพิจารณายกเลิกการรายงานผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงินตามแบบ กส.1 และ กส.2 ทางเอกสาร เพราะซ้ำซ้อนกับการรายงานผ่านระบบ CRIMES	1

บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะ

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) หรือการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยให้ทีมวิจัยจากมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งเป็นหน่วยงานอิสระ (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการวิจัย ประชากรตัวอย่างแบ่งเป็น 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ส่วนผู้ปฏิบัติ

ได้แก่ ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนของหน่วยบริหารเงินกองทุนฯ ข้าราชการตำรวจตามคำสั่งคณะอนุกรรมการบริหารเงินกองทุนฯ ของหน่วยบริหารเงินกองทุนฯ และข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ (ผบ.หมู่ – รอง ผกก.) จำนวน 700 คน

ส่วนที่ 2 ส่วนผู้บริหาร

ได้แก่ข้าราชการตำรวจที่กำกับดูแลการปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนของหน่วยบริหารเงินกองทุนฯ (ผกก. – ผบก.) จำนวน 700 คน

ตารางที่ 5.1 ผลสรุปการศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562 ภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ความพึงพอใจ	จำนวน/ ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ					รวมระดับ 4 และ 5
		5	4	3	2	1	
ด้านการจัดสรรเงิน (4 ข้อ)	จำนวน	802	1,357	454	132	37	2,159
	ร้อยละ	28.83	48.78	16.32	4.74	1.33	77.61
ด้านกระบวนการหรือ ขั้นตอนการให้บริการ (18 ข้อ)	จำนวน	2,485	7,001	2,364	554	118	9,486
	ร้อยละ	19.85	55.91	18.88	4.42	0.94	75.75
ด้านการให้บริการของ เจ้าหน้าที่ (7 ข้อ)	จำนวน	1,104	2,627	890	186	65	3,731
	ร้อยละ	22.66	53.92	18.27	3.82	1.33	76.58
ด้านการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน (5 ข้อ)	จำนวน	821	1,793	567	248	48	2,614
	ร้อยละ	23.61	51.57	16.31	7.13	1.38	75.18
ภาพรวม ตร.* (34 ข้อ)	จำนวน	5,212	12,778	4,275	1,120	268	17,990
	ร้อยละ	22.04	54.02	18.07	4.74	1.13	76.06

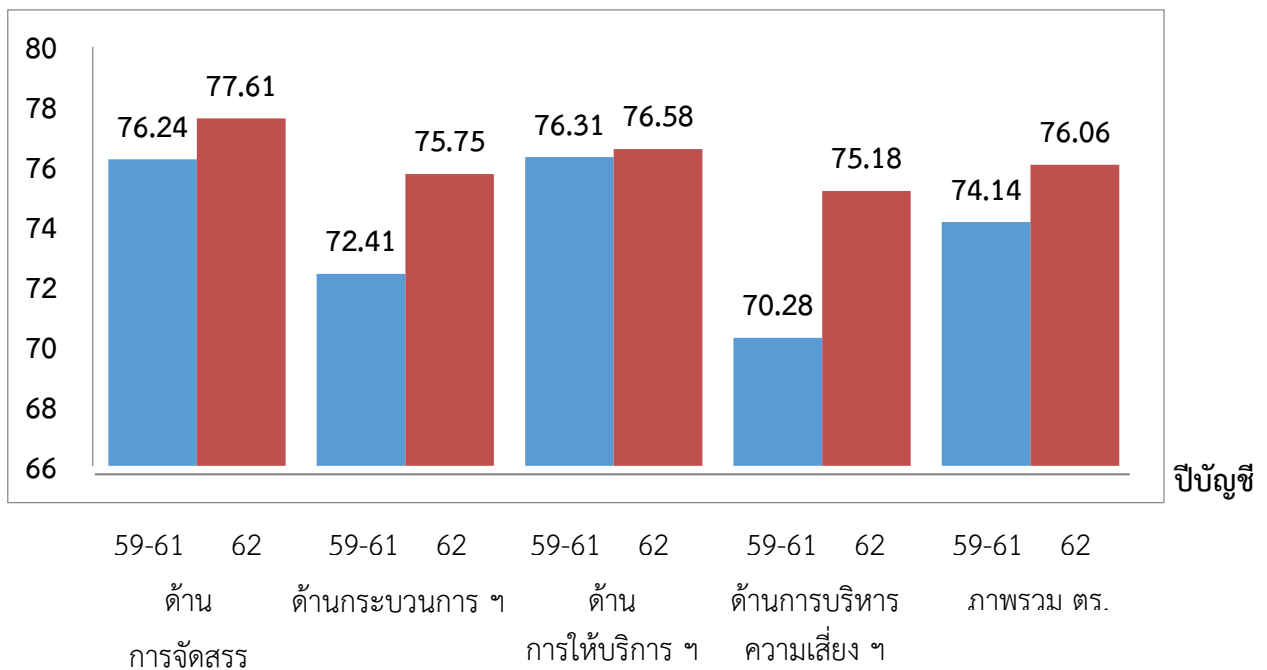
*เงื่อนไข : การคำนวณในภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ คำนวณจากทุกข้อคำถาม (ไม่ใช่รายด้าน)

จากตาราง 5.1 จะเห็นได้ว่าในภาพรวมทั้ง 4 ด้านของสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.06 โดยด้านการจัดสรรเงินมีค่าคะแนนสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.61 รองลงมาคือ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 76.58 ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 75.75 ส่วนด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มีคะแนนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.18

ตารางที่ 5.2 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา เฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีบัญชี 2559 – ปีบัญชี 2561) เปรียบเทียบปีบัญชี 2562 ภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ด้าน	ค่าเฉลี่ย 3 ปี ปีบัญชี 59 – 61 (ร้อยละ)	ปีบัญชี 2562 (ร้อยละ)	หมายเหตุ
1. ด้านการจัดสรรเงิน	76.24	77.61	เพิ่มขึ้น
2. ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ	72.41	75.75	เพิ่มขึ้น
3. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	76.31	76.58	เพิ่มขึ้น
4. ด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน	70.28	75.18	เพิ่มขึ้น
ภาพรวม ตร.	74.14	76.06	เพิ่มขึ้น

ร้อยละ



แผนภูมิที่ 5.1 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา เฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีบัญชี 2559 – ปีบัญชี 2561) เปรียบเทียบปีบัญชี 2562 ภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาพรวมผลการศึกษาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา เฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีบัญชี 2559 – ปีบัญชี 2561) เปรียบเทียบปีบัญชี 2562 พบว่า ภาพรวมค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปีบัญชี 2559 – ปีบัญชี 2561) คิดเป็นร้อยละ 74.14 และค่าเฉลี่ยในปีบัญชี 2562 คิดเป็นร้อยละ 76.06 แสดงให้เห็นว่าภาพรวมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปีบัญชี 2562 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะด้านการจัดสรรเงินมีผลการศึกษาความพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.61

ตารางที่ 5.3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ปฏิบัติ ผู้บริหารและนโยบายที่ควรพิจารณา

ประเด็นหลักที่มีนัยสำคัญ	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (ผู้ปฏิบัติ)	ความถี่ (ผู้บริหาร)	นโยบายที่ควรพิจารณา
1. การจัดสรรเงิน/ หลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินกองทุนฯ และการตรวจสอบการใช้เงินกองทุนฯ	การเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีขั้นตอนซ้ำซ้อน ลำบาก	19	17	- พิจารณาลดขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ ที่ซ้ำซ้อนและยกเลิกกฎระเบียบและข้อบังคับที่ไม่จำเป็นต่อการเบิกเงินกองทุน - ตั้งคณะกรรมการพิจารณาลดขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ ที่ซ้ำซ้อนและปรับแก้หรือยกเลิกกฎระเบียบและข้อบังคับที่ไม่จำเป็นต่อการเบิกเงินกองทุน - กองทุนฯ (ส่วนกลาง) ควรจะมีการโอนเงินให้หน่วยบริหารเงินกองทุน (สน.สภ.และ กก.) ภายในเดือนแรกของทุกไตรมาส
	ควรแก้ไขระเบียบข้อบังคับเรื่องการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ ให้สามารถลดขั้นตอนและลดเอกสารประกอบการรายงานให้น้อยลง เพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการทำงาน	-	28	
	ไม่มีการตรวจสอบว่าเงินกองทุนฯ ถึงผู้ปฏิบัติและได้รับครบจำนวนหรือไม่	26	-	จัดให้มีเอกสารระบุจำนวนเงินที่ผู้ปฏิบัติจะได้รับและให้มีการโอนเงินเข้าบัญชีผู้ปฏิบัติโดยตรง
	เงินกองทุนไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	17	-	- ศึกษาจำนวนคดีอาญาและจำนวนเงินกองทุนฯ ของแต่ละหน่วยงานว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ มีการจัดสรรเงินกองทุนฯ ที่ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ หรือไม่
การจัดสรรเงินกองทุนฯ ไม่ได้คำนึงถึงปริมาณงานของหน่วย	2	-		

ประเด็นหลักที่มีนัยสำคัญ	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (ผู้ปฏิบัติ)	ความถี่ (ผู้บริหาร)	นโยบายที่ควรพิจารณา
1. การจัดสรรเงิน/ หลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินกองทุนฯ และการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ (ต่อ)	ควรกำหนดแผนการใช้จ่ายเงินและการจัดสรรเงินให้ชัดเจนและแจ้งให้หน่วยที่เกี่ยวข้องทราบ	-	4	กองทุนฯ (ส่วนกลาง) ควรพิจารณาดำเนินการ
	ควรพัฒนาระบบแอปพลิเคชันของกองทุนฯ เช่น การรายงานทางการเงิน และรายงานผลการปฏิบัติการ โดยเฉพาะ เน้นโปรแกรมสำเร็จรูปที่เข้าใจง่าย และใช้งานง่าย	-	2	
	ควรสรุปเปรียบเทียบสำคัญและจัดทำแผนผังขั้นตอนการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ พร้อมเอกสารตัวอย่างเพื่อให้เข้าใจกองทุนฯ ง่ายขึ้นและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน	-	2	
	ควรจัดสรรงบประมาณกองทุนฯ ให้เจ้าหน้าที่กองทุนฯ (ส่วนกลาง) มีงบดำเนินงานเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดทำเอกสารทางธุรการ การอบรม การประชุม และการประสานงานต่าง ๆ	-	1	
	ควรขยายขอบเขตและเป้าหมายการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ให้กว้างขึ้น เพื่อสนับสนุน การทำงานในหลายรูปแบบและนโยบายต่าง ๆ เช่น ค่าเดินทางไปรับ/ส่งผู้ต้องหา ค่าสนับสนุนคดีสำคัญ เป็นต้น	-	1	
	ควรจัดตั้งหรือมอบหมายหน่วยงานส่วนกลางมาตรวจสอบการบริหารเงินกองทุนฯ ของหน่วยบริหารเงินกองทุนฯ (หน่วยปฏิบัติ) เพื่อป้องกันการทุจริต ด้านนโยบายการใช้จ่ายเงิน	2	-	

ประเด็นหลักที่มีนัยสำคัญ	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (ผู้ปฏิบัติ)	ความถี่ (ผู้บริหาร)	นโยบายที่ควรพิจารณา
1. การจัดสรรเงิน/ หลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินกองทุนฯ และการตรวจสอบการใช้เงินกองทุนฯ (ต่อ)	ควรตรวจสอบการจัดสรรเงินกองทุนฯ ของหัวหน้าหน่วยเป็นประจำเพื่อให้ผู้ปฏิบัติได้รับเงินกองทุนฯตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วน	2	-	หน่วยงานกลางใหม่เพื่อทำหน้าที่ในการตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ ของหน่วยบริหารเงินกองทุนฯ
	คณะกรรมการบริหารเงินกองทุนฯของหน่วยบริหารเงินกองทุนฯ (หน่วยปฏิบัติ) ควรให้ความสำคัญต่อการบริหารเงินกองทุนฯ โดยกำกับดูแลเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์การจัดสรรมากที่สุด	1	-	
	ควรปรับเป้าประสงค์ให้ฝ่ายสอบสวนออกสืบสวนหาหลักฐานทางคดีแล้วเบิกเงินกองทุนฯ ได้	1	-	กองทุนฯ (ส่วนกลาง) ควรพิจารณาดำเนินการ
2. กระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ	หน่วยไม่มีการชี้แจงรายละเอียดเรื่องการบริหารเงินกองทุนฯ ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	14	-	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยบริหารเงินกองทุนควรจัดประชุมชี้แจงการบริหารเงินกองทุนฯ ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเป็นประจำทุกเดือน และควรมีการแจ้งผ่านทางกลุ่มไลน์ของหน่วยทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับเงินกองทุนฯ - ควรตั้งคณะกรรมการวางแผนการใช้เงินกองทุนและการกำหนดระเบียบและแผนผังขั้นตอนการใช้จ่ายเงินกองทุน โดยให้ผู้ปฏิบัติจากทุกหน่วยมีส่วนร่วมประชุมในการวางแผนและตัดสินใจด้วย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการปฏิบัติงาน

ประเด็นหลักที่มีนัยสำคัญ	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (ผู้ปฏิบัติ)	ความถี่ (ผู้บริหาร)	นโยบายที่ควรพิจารณา	
2. กระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ (ต่อ)	การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเงินกองทุนฯ และการบันทึกข้อมูลในระบบ CRIMES ยังไม่เพียงพอ	8	-	กองทุนฯ (ส่วนกลาง) ควรพิจารณา ดำเนินการ	
	ควรจัดอบรมเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนและ ขั้นตอนต่าง ๆ ○ อบรมหัวข้อการเบิกจ่ายเงินกองทุน ○ อบรมอย่างน้อยปีละ 1 – 2 ครั้ง	-	7		1
	ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเงินกองทุนฯ ให้หน่วยและผู้ปฏิบัติทราบอย่างทั่วถึง ในหลากหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ แอปพลิเคชันไลน์ เป็นต้น	-	-		1
	ควรมอบประกาศนียบัตรให้แก่ผู้เข้ารับการอบรมทุกครั้ง	-	-		1
3. การพัฒนาโปรแกรมการรายงานผลการปฏิบัติการจากการใช้เงินตามแบบ กส.1 และ กส.2 ผ่านระบบสารสนเทศ สถานีตำรวจ (CRIMES)	พัฒนาระบบ CRIMES ให้มีความเสถียรและรวดเร็วมากขึ้น ไม่เกิดความขัดข้องในการใช้งาน (โดยเฉพาะพื้นที่ห่างไกลและทุรกันดาร)	42	17	- ควรจ้างผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี ภายนอก (Outsourcing) ในแต่ละจังหวัด ให้เป็นผู้ตรวจสอบระบบ CRIMES เป็น รายเดือน และแก้ไขปัญหาคอมพิวเตอร์ที่ เกิดขึ้นให้ทันเวลาในแต่ละจังหวัดให้เป็น ผู้ตรวจสอบระบบ CRIMES เป็นรายเดือน - ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีภายนอก (Outsourcing) ซึ่งจัดทำและดูแลระบบ CRIMES ของส่วนกลาง ควรพัฒนาและ ตรวจสอบระบบอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ให้เกิด ข้อขัดข้องในการใช้งาน	

ประเด็นหลักที่มีนัยสำคัญ	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (ผู้ปฏิบัติ)	ความถี่ (ผู้บริหาร)	นโยบายที่ควรพิจารณา
3. การพัฒนาโปรแกรมการรายงานผลการปฏิบัติการจากการใช้เงินตามแบบ กส.1 และ กส.2 ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) (ต่อ)	ปรับปรุงหน้าจอโปรแกรมในแต่ละเมนูให้ผู้ใช้เข้าใจง่ายและสะดวกขึ้น	13	9	ออกแบบหน้าจอระบบให้มีความเรียบง่ายและชัดเจนควรทดสอบการใช้งานจริงกับผู้ปฏิบัติด้วย
	พัฒนาระบบ CRIMES ให้สามารถบันทึกและแก้ไขข้อมูลได้ง่ายและสะดวกขึ้น ลดความสับสนหรือซ้ำซ้อน เน้นให้เลือกกรายการจากตารางเมนู และควรมีคำอธิบายประกอบ	7	12	ควรออกแบบระบบ ให้มีการบันทึกข้อมูลที่ผู้ปฏิบัติกรอกลงไปแบบอัตโนมัติและออกแบบให้มีการแก้ไขข้อมูลที่ง่ายและสะดวก โดยให้มีกล่องข้อความตอบ “ยืนยันการลบ” รายการแสดงข้อมูลเพื่อป้องกันความผิดพลาด
	ปรับปรุงให้มีการค้นหาข้อมูลในระบบ CRIMES เช่น เลขคดี ประเภทคดี เป็นต้น ให้ง่ายและสะดวกขึ้น	5	-	
	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ และเครื่องพิมพ์เพื่อใช้ในระบบ CRIMES ยังไม่เพียงพอต่อการใช้งาน	7	4	- ควรตรวจสอบความต้องการเครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ของแต่ละหน่วยให้ชัดเจนและตอบสนองความต้องการของหน่วยที่ขาดแคลนครุภัณฑ์ดังกล่าวโดยเร็วรวมทั้งมีการซ่อมแซมหรือทดแทนเครื่องมืออุปกรณ์ที่ชำรุดหรือใช้งานไม่ได้เต็มประสิทธิภาพให้สามารถใช้งานได้ปกติ - กองทุนฯ (ส่วนกลาง) ชี้แจงทำความเข้าใจหน่วยบริหารเงินกองทุนฯ ให้สามารถเข้าระบบ CRIMES อีกช่องทางโดยผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตปกติได้
	เครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์สำหรับการรายงานผลการปฏิบัติงานผ่านระบบ CRIMES บางหน่วย ไม่พร้อมหรือไม่เพียงพอ เช่น หน่วยย่อยของ ตชด. เป็นต้น	1	-	

ประเด็นหลักที่มีนัยสำคัญ	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (ผู้ปฏิบัติ)	ความถี่ (ผู้บริหาร)	นโยบายที่ควรพิจารณา
3. การพัฒนาโปรแกรมการรายงานผลการปฏิบัติการจากการใช้เงินตามแบบ กส.1 และ กส.2 ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) (ต่อ)	ไม่ควรเปลี่ยนรหัสการเข้าโปรแกรมทุกเดือนเพราะทำให้เกิดความไม่สะดวก (ควรเปลี่ยนทุก 3 เดือน เป็นต้น)	4	1	กองทุนฯ (ส่วนกลาง) ควรพิจารณา ดำเนินการ
	ควรขยายระยะเวลาการรายงานในระบบ CRIMES จากวันที่ 10 ของเดือนถัดไป เป็นวันที่ 15 ของเดือนถัดไป เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้บันทึกข้อมูลมีเวลาดำเนินการมากขึ้น	-	4	กองทุนฯ (ส่วนกลาง) ควรพิจารณา ดำเนินการ
	พัฒนาระบบ CRIMES ให้สามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ เช่น ศาล กรมการขนส่งทางบก กรมการปกครอง เป็นต้น	4	-	
	พัฒนาระบบ CRIMES ให้มีความเชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศอื่น เช่น มือถือ ระบบแอปพลิเคชันไลน์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน	4	-	
	ปรับปรุงฐานความผิดทั้ง 4 กลุ่มที่มีอยู่ในระบบ CRIMES ให้ครอบคลุมคดีที่มีอยู่จริง เพื่อให้ผู้บันทึกข้อมูลได้รวดเร็วและถูกต้อง	-	2	
	ควรจัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจหรือสอบถามความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะการใช้งานระบบ CRIMES ผ่านแอปพลิเคชันไลน์เพื่อเข้าถึงผู้ตอบแบบสอบถามได้เร็วและตรงกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลพัฒนากองทุนฯ	1	-	

ประเด็นหลักที่มีนัยสำคัญ	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (ผู้ปฏิบัติ)	ความถี่ (ผู้บริหาร)	นโยบายที่ควรพิจารณา
3. การพัฒนาโปรแกรมการรายงานผลการปฏิบัติการจากการใช้เงินตามแบบ กส.1 และ กส.2 ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) (ต่อ)	<p>ควรปรับปรุง/เปลี่ยนแปลง การบันทึกข้อมูลตามแบบรายงานในระบบ CRIMES ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่มกล่องข้อความ “ยืนยัน” การลบบายการ - ควรปรับแบบรายงานในระบบ CRIMES ให้มีรูปแบบและรายละเอียดแบบเดียวกับแบบรายงานทางเอกสารที่ส่งกองวิจัย เพื่อจะได้ง่ายในการบันทึกข้อมูลและเป็นรูปแบบเดียวกัน - ควรแยกช่องบันทึกข้อมูล “ผู้ต้องหาตามเลขคดี” และ “ผู้ต้องหาตามหมายจับ” ออกจากกัน 	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>	
4. การอบรมโปรแกรมการรายงานผลการปฏิบัติการจากการใช้เงิน ตามแบบ กส.1 และ กส.2 ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ CRIMES ให้แก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง	<p>ควรจัดอบรมเกี่ยวกับการรายงานผลการปฏิบัติการจากการใช้เงินตามแบบ กส.1 และ กส.2 ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) ให้ครอบคลุมเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องของหน่วยบริหารเงินกองทุน</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ โดยอบรมตามภูมิภาคไม่ต้องเดินทางไปรับการอบรมที่ส่วนกลาง (กรุงเทพฯ) ○ อบรมให้บ่อยขึ้น ○ อบรมหัวข้อการรายงาน กส.1 และ กส.2 ทางเอกสาร ○ อบรมหัวข้อการบันทึกข้อมูลในระบบ CRIMES ○ ผู้เข้ารับการอบรมควรเป็นผู้ปฏิบัติงานจริง 	<p>11</p> <p>8</p> <p>-</p> <p>1</p> <p>2</p>	<p>18</p> <p>-</p> <p>5</p> <p>2</p> <p>-</p>	<p>- ในระยะสั้น ควรจัดส่งเจ้าหน้าที่ผู้มีประสบการณ์และความรู้ความสามารถเดินทางไปให้การอบรมแก่เจ้าหน้าที่ในพื้นที่ภูมิภาคที่มีสถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่สามารถรองรับการอบรมได้</p> <p>- ในระยะยาว ควรมีเสนอสร้างศูนย์อบรมการใช้ระบบ CRIMES ให้แก่เจ้าหน้าที่ในแต่ละภูมิภาค ควรจัดทำเอกสารคู่มือประกอบการอบรมที่เข้าใจง่ายและสามารถปฏิบัติตามขั้นตอนได้ โดยมีตัวอย่างเป็นพาวเวอร์พอยท์ หรือแบบ PDF โดยประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์ เพชบุรีของหน่วยงานและกลุ่มไลน์ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง</p>

ประเด็นหลักที่มีนัยสำคัญ	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (ผู้ปฏิบัติ)	ความถี่ (ผู้บริหาร)	นโยบายที่ควรพิจารณา
4.การอบรมโปรแกรมการรายงานผลการปฏิบัติการจากการใช้เงิน ตามแบบ กส.1 และ กส.2 ผ่านระบบสารสนเทศ สถานีตำรวจ CRIMES ให้แก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)	ควรจัดทำเอกสารแนวทางการบันทึกข้อมูลในระบบ CRIMES ในรูปแบบพาวเวอร์พอยท์ หรืออื่น ๆ ให้ผู้ปฏิบัติสามารถนำไปศึกษาด้วยตัวเอง	-	13	
	ควรอบรมเจ้าหน้าที่เพิ่มเติมสำรองไว้ กรณีเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบหลักไม่สามารถปฏิบัติงานได้ เช่น โยกย้าย สับเปลี่ยนกำลังพล หรือเจ็บป่วย เป็นต้น	-	9	หน่วยบริหารกองทุนฯ (สน./ สภ./ กก.) ควรพิจารณาดำเนินการ
	ควรจัดอบรมเกี่ยวกับการดำเนินเงินกองทุนและขั้นตอนต่างๆ เพื่อเติมในช่วงปลายปีงบประมาณ (ส.ค. - ก.ย.) เพื่อแจ้งข้อมูลกองทุนฯที่เป็นปัจจุบัน ให้หน่วยและผู้ปฏิบัติทราบ	1	-	กองทุนฯ (ส่วนกลาง) ควรพิจารณา ดำเนินการ
5.ประเด็นอื่นๆ	ผู้บังคับบัญชาควรควบคุมดูแลงานกองทุนฯ อย่างใกล้ชิดด้วยตัวเอง	3	-	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้น ทุกหน่วย ควรพิจารณาดำเนินการ - หน่วยบริหารเงินกองทุนฯ ควรกำชับ การปฏิบัติเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ บันทึก ข้อมูลในระบบ CRIMES เป็นประจำให้มี ความถูกต้อง ครบถ้วน สอดคล้องกับ การเบิกเงินในระบบของกองการเงินและ เป็นปัจจุบัน โดยให้ระบุวันเดือนปีล่าสุด ที่ทำการบันทึกข้อมูลไว้ทุกครั้งด้วย
	สำหรับผู้ปฏิบัติที่ต้องไปปฏิบัติงานสืบสวนนอกเขต พื้นที่รับผิดชอบหรือร่วมกับต่างหน่วยควรมีคำสั่ง มอบหมายการปฏิบัติงานที่ชัดเจน	-	1	หน่วยบริหารกองทุนฯ (สน./ สภ./ กก.) ควรพิจารณาดำเนินการ

ประเด็นหลักที่มีนัยสำคัญ	ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (ผู้ปฏิบัติ)	ความถี่ (ผู้บริหาร)	นโยบายที่ควรพิจารณา
5. ประเด็นอื่นๆ (ต่อ)	ควรพิจารณายกเลิกการรายงานผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงินตามแบบ กส.1 และ กส.2 ทางเอกสาร เพราะซ้ำซ้อนกับการรายงานผ่านระบบ CRIMES	-	1	กองทุนฯ (ส่วนกลาง) ควรพิจารณาดำเนินการ
	ควรกำหนดแผนการพัฒนากองทุนฯ อย่างต่อเนื่อง	-	1	

*การวิเคราะห์ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ ในภาพรวมจะไม่นำประเด็นจากกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินฯ และไม่เคยรับการอบรมระบบ CRIMES มาพิจารณา

สรุป ประเด็นที่มีนัยสำคัญที่ควรนำไปสู่การแก้ไข/ ปรับปรุง/ พัฒนา เพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนเป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น เรียงลำดับความสำคัญ (รายด้าน) ดังนี้

1. การจัดสรรเงิน/ หลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินกองทุนฯ และการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ
 - (1) การเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีขั้นตอนซ้ำซ้อน ลำช้า
 - (2) ควรแก้ไขระเบียบข้อบังคับเรื่องการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ ให้สามารถลดขั้นตอนและลดเอกสารประกอบการรายงานให้น้อยลง เพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการทำงาน
 - (3) ไม่มีการตรวจสอบว่าเงินกองทุนฯ ถึงผู้ปฏิบัติและได้รับครบจำนวนหรือไม่
 - (4) เงินกองทุนไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน
2. กระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ
 - (1) หน่วยไม่มีการชี้แจงรายละเอียดเรื่องการบริหารเงินกองทุนฯ ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ
 - (2) การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเงินกองทุนฯ และการบันทึกข้อมูลในระบบ CRIMES ยังไม่เพียงพอ
 - (3) ควรจัดอบรมเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนและขั้นตอนต่าง ๆ
3. การพัฒนาโปรแกรมการรายงานผลการปฏิบัติการจากการใช้เงินตามแบบ กส.1 และกส.2 ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES)
 - (1) พัฒนาระบบ CRIMES ให้มีความเสถียรและรวดเร็วมากขึ้น ไม่เกิดความขัดข้องในการใช้งาน (โดยเฉพาะพื้นที่ห่างไกลและทุรกันดาร)
 - (2) ปรับปรุงหน้าจอโปรแกรมในแต่ละเมนูให้ผู้ใช้เข้าใจง่ายและสะดวกขึ้น
 - (3) พัฒนาระบบ CRIMES ให้สามารถบันทึกและแก้ไขข้อมูลได้ง่ายและสะดวกขึ้น ลดความสับสนหรือซ้ำซ้อน เน้นให้เลือกรายการจากตารางเมนู และควรมีคำอธิบายประกอบ
 - (4) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ และเครื่องพิมพ์เพื่อใช้ในระบบ CRIMES ยังไม่เพียงพอต่อการใช้งาน
4. การอบรมโปรแกรมการรายงานผลการปฏิบัติการจากการใช้เงิน ตามแบบ กส.1 และ กส.2 ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) ให้แก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
 - (1) ควรจัดอบรมเกี่ยวกับการรายงานผลการปฏิบัติการจากการใช้เงินตามแบบ กส.1 และ กส.2 ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) ให้ครอบคลุมเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องของหน่วยบริหารเงินกองทุน
 - (2) ควรจัดทำเอกสารแนวทางการบันทึกข้อมูลในระบบ CRIMES ในรูปแบบพาวเวอร์พอยท์ หรืออื่น ๆ ให้ผู้ปฏิบัติสามารถนำไปศึกษาด้วยตัวเอง
 - (3) ควรอบรมเจ้าหน้าที่เพิ่มเติมสำรองไว้ กรณีเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบหลักไม่สามารถปฏิบัติงานได้ เช่น โยกย้าย สับเปลี่ยนกำลังพล หรือเจ็บป่วย เป็นต้น

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

บันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานหมุนเวียน
ประจำปีบัญชี 2562 (กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา)



บันทึกข้อตกลง

การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒

ระหว่าง

กระทรวงการคลัง กับ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา



บันทึกข้อตกลงนี้จัดทำขึ้น ระหว่าง กระทรวงการคลัง กับ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ซึ่งทั้งสองฝ่ายได้ดำเนินการเจรจาเพื่อกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และการรายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่กำหนดให้กรมบัญชีกลางดำเนินการให้หน่วยงานของรัฐจัดทำบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน เพื่อกำหนดตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละปีบัญชี ภายใต้กรอบหลักเกณฑ์ วิธีการ เกณฑ์การประเมิน ปฏิทินการปฏิบัติงาน และเงื่อนไขการประเมินผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนกำหนด อันจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานทุนหมุนเวียนให้เป็นอย่างดีตามมาตรฐานสอดคล้องกับภารกิจและหน้าที่ความรับผิดชอบตามวัตถุประสงค์ทุนหมุนเวียน

บันทึกข้อตกลงนี้จัดทำขึ้นไว้เป็นสองฉบับ ซึ่งทั้งสองฝ่ายต่างยึดถือไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ มีความถูกต้องตรงกันทุกประการ โดยทั้งสองฝ่ายได้อ่านและเข้าใจข้อความโดยละเอียดตลอดแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

ข้อตกลงนี้มีกำหนดระยะเวลา ๑ ปี นับแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

(นายณรินทร์ กัลยาณมิตร)

รองปลัดกระทรวงการคลัง

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน

ในนามกระทรวงการคลัง

พลตำรวจเอก

(จักรทิพย์ ชัยจินดา)

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

ประธานกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

ในนามกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวน
ต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562



แบบสอบถามความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน
ด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของ
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562

คำชี้แจง: โปรดเติมข้อความลงในช่องว่าง หรือทำเครื่องหมาย ลงใน ที่กำหนดให้และให้ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด ข้อมูลทั้งหมดนี้จะถือว่าเป็นความลับสูงสุดและจะไม่มีการเปิดเผยต่อบุคคลหนึ่งบุคคลใดโดยเด็ดขาด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

1. เพศ 1.ชาย 2.หญิง
อายุ.....ปี
2. ระดับการศึกษาสูงสุด
 1.ต่ำกว่าปริญญาตรี 2.ปริญญาตรี 3.สูงกว่าปริญญาตรี
3. ปัจจุบันท่านปฏิบัติงานที่สถานีตำรวจ/กก.
บก./ภ.จว
หมายเลขโทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้..... e-mail.....
4. ตำแหน่ง
 1.ผู้บังคับหมู่ 2.รองสารวัตร
 3.สารวัตร 4.รองผู้กำกับการ
5. การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับเงินกองทุนฯ
 1.เจ้าหน้าที่ตำรวจตามคำสั่งคณะกรรมการบริหารเงินกองทุนฯ ของสถานีตำรวจ / กก.
 2.เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนของสถานีตำรวจ / กก.
 3.เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ
6. ท่านเข้าใจวัตถุประสงค์การจัดสรรเงินกองทุนฯ หรือไม่
 1.เข้าใจ 2.ไม่เข้าใจ
7. ท่านเข้าใจหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ หรือไม่
 1.เข้าใจ 2.ไม่เข้าใจ
8. ท่านเคยเข้ารับการอบรมเรื่องหลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนและวิธีปฏิบัติในการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ หรือไม่
 1.เคย 2.ไม่เคย
9. ท่านทราบจำนวนเงินกองทุนฯ ที่หน่วยงานของท่านได้รับการจัดสรรหรือไม่
 1.ทราบ 2.ไม่ทราบ
10. ท่านเห็นด้วยกับเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนฯ (เลือกเพียงข้อเดียว)
 1.รูปแบบสถานี 30% + จำนวนคดี 30% + ผลการจับกุม 40 %
 2.รูปแบบสถานี 40% + จำนวนคดี 30% + ผลการจับกุม 30 %
 3.รูปแบบสถานี 50% + จำนวนคดี 20% + ผลการจับกุม 30 %

- 4.จัดสรรจากรูปแบบสถานี 100%
- 5.จัดสรรจากจำนวนคดี + ผลการจับกุม 100%
- 6.ไม่เห็นด้วย ระบุ

11. เว็บไซต์กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา (www.criminalfund.police.go.th) มีข้อมูลเพียงพอ เป็นปัจจุบันและมีประโยชน์ต่อท่านหรือไม่

- 1.มี
- 2.ไม่มี
- 3.ไม่เคยเข้าไปใช้งาน

12. อุปกรณ์และระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) ของหน่วยงานท่านพร้อมใช้งานหรือไม่

- 1.พร้อมใช้งานได้ดี
- 2.ไม่พร้อมใช้งาน
- 3.พร้อมใช้งานแต่มีปัญหาการใช้งานอยู่บ้าง

13. การรายงานผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงิน (กส.1 และ กส.2) ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) โดยไม่ต้องรายงานทางเอกสาร มีประโยชน์ต่อหน่วยงานท่านหรือไม่

- 1.มี
- 2.ไม่มี
- 3.ไม่แน่ใจ

14. หน่วยงานท่านมีการชี้แจงงบการเงินของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาต่อที่ประชุมบริหารประจำเดือน หรือไม่

- 1.มี
- 2.ไม่มี

15. ความถี่ในการติดต่อกับกองทุน (ส่วนกลาง) ทางช่องทางต่างๆ เช่น Line หรือ Facebook เป็นต้น

- 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์
- 3-5 ครั้งต่อสัปดาห์
- มากกว่า 5 ครั้งต่อสัปดาห์
- ไม่เคย
- ไม่ทราบว่า มีช่องทางติดต่อกับ กองทุน (ส่วนกลาง) ดังกล่าว

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่กำหนดให้ที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่านมากที่สุด

คำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
	1	2	3	4	5
ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดสรรเงิน					
1. หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนฯ มีความเหมาะสม คำนึงถึงประโยชน์ของทางราชการ และปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ					
2. หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีความชัดเจน เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติสามารถปฏิบัติงานได้สะดวก					
3. การอนุมัติใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ของคณะกรรมการกองทุนฯ (หน่วยงานท่าน) เป็นไปตามภารกิจด้านการสืบสวนและสอบสวนและตอบสนองความต้องการของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้					
4. การดำเนินงานของกองทุนฯ (หน่วยงานท่าน) มีความน่าเชื่อถือ และมีหลักฐานสามารถตรวจสอบได้					

คำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
	1	2	3	4	5
ความพึงพอใจด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ					
5. มีรูปแบบและช่องทางการจัดสรรเงินกองทุนฯ ที่เหมาะสม					
6. ขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินมีความชัดเจน เข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อน และระยะเวลาการเบิกจ่ายมีความเหมาะสม					
7. มีการประชุมชี้แจงขั้นตอนสภาพการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติทราบ					
8. การประชุมชี้แจงขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ สภาพภาพของกองทุนฯ มีความชัดเจนและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติได้รับข้อมูลเพียงพอ					
9. แบบฟอร์มในการเบิกจ่ายเงินเข้าใจง่ายและมีความชัดเจน					
10. ช่วงระยะเวลาในการโอนจัดสรรเงินมีความเหมาะสมทันต่อความต้องการใช้จ่ายเงิน					
11. การรายงานผลการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา (ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต) มีความสะดวกรวดเร็ว					
12. การรายงานจัดเก็บและนำส่งเงินค่าปรับเข้ากองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา (ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต) มีความสะดวกรวดเร็ว					
13. ระบบสารสนเทศ ในการรายงานผลการปฏิบัติงานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา (แบบ กส.1-2)					
13.1 โปรแกรมการรายงานผลการปฏิบัติงาน (แบบ กส.1-2) ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (Crimes) ช่วยลดความซ้ำซ้อนและขั้นตอนการทำงานลง					
13.2 การออกแบบโปรแกรมใช้งานง่าย สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน					
13.3 คู่มือประกอบการใช้งาน มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย					
13.4 การฝึกอบรมจะเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานมากยิ่งขึ้น					
13.5 ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการใช้งานโปรแกรม					
14. ระบบสารสนเทศด้านการประชาสัมพันธ์ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา					
14.1 ความครบถ้วนถูกต้องของข้อมูล					
14.2 ความสวยงาม ความทันสมัย น่าสนใจของหน้าเว็บไซต์					
14.3 ขนาดตัวอักษร และรูปแบบตัวอักษร อ่านได้ง่ายและสวยงาม					

คำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
	1	2	3	4	5
14.4 ภาพกับเนื้อหา มีความสอดคล้องและสามารถสื่อความหมายได้					
14.5 ความพึงพอใจในภาพรวมต่อเว็บไซต์กองทุนฯ					
ความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่					
15. เจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีจำนวนเหมาะสมและทำหน้าที่เบิกจ่ายไม่ล่าช้า					
16. เจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ เข้าใจระเบียบการเบิกจ่ายเงินกองทุน สามารถลดข้อผิดพลาดในการเบิกจ่ายได้					
17. เจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีความสุภาพ มีความเอาใจใส่และกระตือรือร้นในการทำงาน					
18. เจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ สามารถชี้แจงให้ข้อมูลแนะนำเกี่ยวกับระเบียบและขั้นตอนการเบิกจ่ายได้อย่างชัดเจน					
19. เจ้าหน้าที่กองทุนฯ (ส่วนกลาง) สามารถชี้แจงให้ข้อมูลคำแนะนำระเบียบและขั้นตอน ในการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน					
20. เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเจ้าหน้าที่กองทุนฯ (หน่วยงานท่าน) มีการประชาสัมพันธ์ แจ้งข้อมูลข่าวสาร หรือแนวทางการปฏิบัติของกองทุนฯ ชัดเจน					
21. เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเจ้าหน้าที่กองทุนฯ (ส่วนกลาง) มีการประชาสัมพันธ์ แจ้งข้อมูลข่าวสาร หรือแนวทางการปฏิบัติของกองทุนฯ ชัดเจน					
ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน					
22. กองทุนมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด					
23. กองทุนมีช่องทางที่หลากหลายในการสื่อสารถ่ายทอดคู่มือการบริหารความเสี่ยงของกองทุน ให้กับผู้ปฏิบัติเพื่อให้สามารถใช้งานได้โดยสะดวก เช่น เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก แอปพลิเคชันไลน์ และเล่มเอกสาร เป็นต้น					
24. การกำหนดช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนของกองทุน โดยสามารถร้องเรียนต่อผู้บริหารโดยตรง (Website หรือ จดหมาย), ศูนย์รับข้อร้องเรียน (Call center/ e-mail/ Web Board), ตู้แสดงความคิดเห็น, หัวหน้าหน่วยงาน (ต้นสังกัด), หน่วยงานภายนอก หรือร้องเรียนโดยวิธีอื่น มีความเหมาะสมและเพียงพอหรือไม่					

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะที่ท่านต้องการให้พัฒนาระบบรายงานผลการปฏิบัติงานจากการใช้เงิน (กส.1 และ กส.2) ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณที่ตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวน
ต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

ประจำปีบัญชี 2562 (สำหรับผู้บริหาร)



แบบสอบถามความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงาน
ของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562
(สำหรับผู้บริหาร)

คำชี้แจง : โปรดเติมข้อความลงในช่องว่าง หรือทำเครื่องหมาย ลงใน ที่กำหนดให้และให้ตรงกับ
ความเป็นจริงของท่านมากที่สุด ข้อมูลทั้งหมดนี้จะถือว่าเป็นความลับสูงสุดและจะไม่มีการเปิดเผยต่อบุคคลหนึ่ง
บุคคลใดโดยเด็ดขาด

สำหรับผู้บริหารของหน่วยบริหารเงินกองทุน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

1. ปัจจุบันท่านปฏิบัติงานที่หน่วยงานในสังกัด บช.

.....

หมายเลขโทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้..... E-mail.....

2. ตำแหน่ง

- 1. สารวัตร (หัวหน้าสถานี)
- 2. สารวัตรใหญ่ (หัวหน้าสถานี)
- 3. ผู้กำกับการ
- 4. รองผู้บังคับการ
- 5. ผู้บังคับการ

3. ท่านเห็นด้วยกับเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนฯ (เลือกเพียงข้อเดียว)

- 1.รูปแบบสถานี 30% + จำนวนคดี 30% + ผลการจับกุม 40 %
- 2.รูปแบบสถานี 40% + จำนวนคดี 30% + ผลการจับกุม 30 %
- 3.รูปแบบสถานี 50% + จำนวนคดี 20% + ผลการจับกุม 30 %
- 4. จัดสรรจากรูปแบบสถานี 100 %
- 5. จัดสรรจากจำนวนคดี + ผลการจับกุม 100 %
- 6. ไม่เห็นด้วย ระบุ



แบบสอบถามความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงาน
ของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562
(สำหรับผู้บริหาร)

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา
ประจำปีบัญชี 2562

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน ที่กำหนดให้ที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

คำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
	1	2	3	4	5
ด้านการดำเนินการของกองทุน (ส่วนกลาง)					
1.การจัดสรรเงินกองทุนมีความรวดเร็ว					
2.การอบรมหลักเกณฑ์การจัดสรรและข้อปฏิบัติในการใช้จ่ายเงิน					
3.เจ้าหน้าที่กองทุนฯ (ส่วนกลาง) สามารถชี้แจงให้ข้อมูล คำแนะนำ ระเบียบและขั้นตอนในการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน					
4.เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเจ้าหน้าที่กองทุนฯ (ส่วนกลาง) มีการประชาสัมพันธ์ แจ้งข้อมูลข่าวสารหรือแนวทางการปฏิบัติของกองทุนฯ ชัดเจน					
5.เว็บไซต์กองทุน www.criminalfund.police.go.th มีข้อมูลเป็นปัจจุบัน ข้อมูลเป็นประโยชน์และเพียงพอ					
6.ระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) สามารถรองรับการใช้งานกองทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และช่วยให้ผู้บังคับบัญชาตรวจสอบข้อมูลได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว					
7.การจัดอบรมการรายงานผลการปฏิบัติการจากการใช้เงิน (กส.1 และ กส.2) ผ่านระบบสารสนเทศ ตร. (CRIMES)					
8.ช่องทางการติดต่อสื่อสารกับกองทุนฯ (ส่วนกลาง) เช่น LINE หรือ Facebook เป็นต้น					
9.ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนของกองทุนฯ (ส่วนกลาง) เพียงพอและแก้ไขปัญหาการทุจริตด้านนโยบายของผู้บังคับบัญชาระดับหน่วยบริหารเงินกองทุนได้					



แบบสอบถามความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงาน
ของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562
(สำหรับผู้บริหาร)

ส่วนที่ 3 วิเคราะห์สาเหตุและผลของปัญหาจากการปฏิบัติงาน (ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ()
ได้มากกว่า 1 ข้อ)

ด้านบุคลากรและระเบียบกองทุน

- () 1. ระเบียบการเบิกจ่ายมีเอกสารและขั้นตอนขอเบิกจ่ายจำนวนมาก
() 2. เจ้าหน้าที่ของหน่วยไม่เข้าใจระเบียบ เนื่องจาก ย้ายมาใหม่ ไม่ผ่านการอบรม อบรมแล้วแต่ยังไม่เข้าใจ
หรือไม่จัดส่ง จนท. ที่รับผิดชอบเข้าอบรม
() 3. เจ้าหน้าที่ที่ทำการเบิกจ่ายของหน่วยมีจำนวนไม่เพียงพอ
() 4. อื่น ๆ (ระบุ)

ด้านกระบวนการจัดสรรและเบิกจ่ายเงินกองทุน

- () 1. การจัดสรรเงินกองทุนล่าช้า
() 2. ระเบียบการเบิกจ่าย ต้องมีเอกสารขอเบิกจำนวนมาก หรือแบบรายงานในการเบิกจ่ายเข้าใจยาก
() 3. อื่น ๆ (ระบุ)

ด้านการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง

- () 1. คู่มือการปฏิบัติงานกองทุนสำหรับแจกจ่ายผู้ปฏิบัติงานไม่เพียงพอ
() 2. ผู้ปฏิบัติงานไม่ทราบช่องทางการติดต่อผู้รับผิดชอบกองทุนระดับ ตร...หรือติดต่อแล้วได้คำตอบ
ที่ไม่ชัดเจน (ปัญหาข้อสงสัยเกี่ยวกับกองทุน เช่น ด้านการเงิน ด้านเทคโนโลยี ด้านช่องทางการร้องเรียน ด้าน
การรายงานผลการปฏิบัติงาน ฯลฯ)
() 3. อื่น ๆ (ระบุ)

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

- () 1. เว็บไซต์กองทุน (www.criminalfund.police.go.th)
() 1.1 ไม่สามารถเข้าใช้งานเว็บไซต์ได้
ระบุเหตุผลที่ไม่สามารถเข้าใช้งานเว็บไซต์.....
() 1.2 ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน
() 1.3 ข้อมูลที่เป็นประโยชน์มีน้อย
ให้ระบุข้อมูล ที่ต้องการให้บรรจุในเว็บไซต์

-
() 2. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานยังไม่ได้รับสิทธิ์ในการเข้าใช้งานโปรแกรม แบบรายงานผลการปฏิบัติงาน
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES)
() 3. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหน้างานยังขาดความรู้ ความเข้าใจ ในวิธีการใช้งาน และขั้นตอนการบันทึกข้อมูล
ตามแบบรายงานผลการปฏิบัติงานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา
() 4. อื่นๆ
.....

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ ที่ท่านต้องการให้พัฒนาโปรแกรมรายงานผลการปฏิบัติการจากการใช้เงิน (กส.1 และ กส.2) ผ่านระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณที่ตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ง

ตัวอย่างบัญชีหมายเลขโทรศัพท์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ตอบแบบสอบถาม
ที่สามารถติดต่อได้

รายงานการศึกษาระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน
ด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของ
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562

บัญชีตัวอย่างหมายเลขโทรศัพท์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ตอบแบบสอบถามที่สามารถติดต่อได้

หน่วย	เบอร์โทรศัพท์
สน.ยานนาวา	1. 089-201-1981 2. 089-212-1647 3. 091-887-4226 4. 086-908-7272 5. 084-667-7766 6. 089-201-1981 7. 089-212-1647 8. 098-390-5395 9. 081-906-8911 10. 091-887-4226 11. 086-908-7272 12. 080-999-2200 13. 081-703-8206 14. 081-921-1574
สน.มักกะสัน	1. 081-822-1998 2. 083-244-3559 3. 089-782-7680 4. 081-844-7642 5. 081-141-8800 6. 081-420-8922 7. 099-496-1259 8. 084-361-8991 9. 082-457-0606 10. 083-785-7513
สน. บางบอน	1. 085-230-7612 2. 086-519-4997 3. 061-856-5625 4. 089-160-0244 5. 081-915-5026 6. 092-852-9098 7. 081-610-4237 8. 084-643-3769
สน. ห้วยขวาง	1. 086-515-9974 2. 081-489-1852 3. 085-457-6329 4. 089-015-4142 5. 081-486-7574

หน่วย	เบอร์โทรศัพท์
	6. 093-545-5145 7. 081-987-0460
สน. มีนบุรี	1. 081-828-2399 2. 086-889-7330 3. 095-734-4592 4. 097-218-6375 5. 083-179-1516 6. 091-779-0998 7. 081-713-9474 8. 085-989-3262 9. 085-976-3159 10. 084-978-0336 11. 099-292-2328 12. 081-428-7019 13. 085-260-4040 14. 096-939-0961 15. 085-871-9443 16. 085-399-8010 17. 081-988-0441
สน.ทองหล่อ	1. 089-425-0191 2. 064-216-1187 3. 089-880-4075 4. 081-6557155 5. 086-524-8126 6. 092-202-0142 7. 095-565-9878
บก.ตม.3	1. 021-419-962 2. 032-520-620 3. 038-684-544
บก.ส.1	1. 085-167-1441 2. 081-914-0231 3. 081-491-6336
บก.สกส.บช.ปส.	1. 089-956-5359 2. 096-876-2007 3. 081-540-9939 4. 062-935-6624 5. 086-925-6116 6. 081-755-2353
กองบังคับการตำรวจสันติบาล2	1. 096-808-6566 2. 081-655-5037 3. 062-319-3627 4. 099-446-1594 5. 092-280-3397 6. 083-712-8468 7. 083-011-0599

หน่วย	เบอร์โทรศัพท์
	8. 085-143-5533 9. 086-478-0971 10. 089-666-6152
กก.3 บก.ทท.3	1. 090-234-0808 2. 086-693-1131 3. 065-353-5155
กก.ตชด.11	1. 082-122-4579 2. 084-346-3724 3. 081-721-8389 4. 088-299-4202 5. 087-129-5025 6. 083-767-2928 7. 098-437-0075 8. 083-597-8997 9. 099-791-5653 10. 064-503-6142 11. 096-853-6344 12. 085-925-7454
กก.ตชด.13	1. 082-249-0968 2. 093-085-6743 3. 085-132-5656 4. 086-402-7586 5. 092-937-8241 6. 095-249-8082 7. 097-987-4763 8. 081-941-8410
กก.ตชด.33	1. 089-858-8994 2. 081-890-8013 3. 086-672-3243 4. 081-952-0679 5. 081-022-1845 6. 081-951-0452 7. 089-231-1391 8. 089-558-0393 9. 083-319-2156 10. 095-354-5695 11. 080-858-6456 12. 093-818-2026 13. 086-185-4043 14. 087-186-8169 15. 089-261-4721 16. 089-560-4834 17. 095-451-6236 18. 086-198-8763 19. 093-732-4328

หน่วย	เบอร์โทรศัพท์
	20. 092-460-2496 21. 081-950-7537 22. 083-312-6842 23. 081-113-1269 24. 094-193-2003 25. 084-045-5930
กก.10 บก.รณ.	1. 081-886-4595 2. 083-052-0740 3. 086-409-4767 4. 081-769-6040 5. 089-201-2594 6. 093-460-0596 7. 080-994-4548 8. 080-005-1178 9. 062-314-0581 10. 090-336-0891 11. 088-208-3948 12. 094-684-1842 13. 085-131-8811 14. 084-605-9811
สภ. เมืองฉะเชิงเทรา	1. 086-408-7507 2. 081-945-4499 3. 094-935-5144 4. 086-990-1077 5. 092-414-8118 6. 080-433-5652 7. 093-894-9877 8. 090-961-5289
สภ. เมืองปราจีนบุรี	1. 089-205-1191 2. 085-292-6969 3. 087-586-7357 4. 092-808-9838 5. 086-027-8245 6. 099-184-9329 7. 063-405-1188 8. 087-739-2982
สภ. เมืองตราด	1. 081-996-0963 2. 084-362-6159 3. 081-863-8660 4. 086-848-1297 5. 085-562-8894 6. 086-053-6313 7. 089-939-6012 8. 084-362-3750 9. 084-362-5690

หน่วย	เบอร์โทรศัพท์
	10. 086-806-4474 11. 086-831-4060 12. 094-557-0333 13. 087-533-3555 14. 091-508-2650 15. 092-317-6356 16. 096-543-4636
สภ. เมืองแม่ฮ่องสอน	1. 091-003-9959 2. 081-992-4620 3. 089-851-8344 4. 090-957-2940 5. 082-192-4560 6. 081-950-3759 7. 089-851-8344 8. 089-907-6563 9. 083-581-0645 10. 099-272-5565
สภ.เมืองพะเยา	1. 085-426-1111 2. 094-548-4568 3. 091-525-1919 4. 089-191-7444 5. 089-637-5858 6. 081-845-7813 7. 096-868-5097 8. 096-680-0086 9. 096-678-7371 10. 089-954-2038 11. 084-117-9503 12. 080-502-9239 13. 096-678-7371 14. 081-531-2508
สภ. เมืองเพชรบูรณ์	1. 095-268-3198 2. 080-191-4056 3. 083-515-4222 4. 083-589-9259 5. 085-052-2262 6. 082-393-1425 7. 081-786-5287 8. 090-451-3231 9. 094-071-7949
สภ.เมืองกาฬสินธุ์	1. 081-872-1130 2. 081-830-0391 3. 084-429-7774
สภ.เมืองบึงกาฬ	1. 098-649-7247 2. 081-708-4623

หน่วย	เบอร์โทรศัพท์
	3. 095-169-2478 4. 084-357-9698 5. 098-328-0711 6. 085-627-1994
สภ. เมืองอำนาจเจริญ	1. 086-254-1623 2. 092-259-8745 3. 091-726-0839 4. 089-717-3714 5. 084-831-6556 6. 089-477-6962 7. 089-584-5056 8. 081-266-0470 9. 086-256-2755 10. 093-578-4357 11. 085-305-3055 12. 095-602-0172 13. 094-285-6967
สภ. เมืองบุรีรัมย์	1. 093-512-0722 2. 062-346-2689 3. 064-530-7664 4. 099-229-9289 5. 082-605-7292 6. 083-204-1000 7. 089-229-5709 8. 092-149-5555 9. 087-449-8168 10. 087-640-4141 11. 081-186-3394 12. 094-148-6191 13. 081-266-3137 14. 097-334-9564 15. 089-884-8284 16. 082-319-8388 17. 093-519-7893 18. 064-346-9781 19. 089-845-8305
สภ.เมืองสุพรรณบุรี	1. 061-681-5454 2. 081-705-4700 3. 099-639-8915 4. 081-906-7765 5. 086-445-5456 6. 085-799-8870 7. 089-752-3195 8. 086-171-0112 9. 081-774-6241

หน่วย	เบอร์โทรศัพท์
	10. 081-941-2662 11. 062-354-5945 12. 081-944-6109 13. 089-740-0789 14. 083-063-5990 15. 086-847-5654 16. 080-653-2346 17. 097-938-2947 18. 065-095-4993 19. 061-069-6526
สภ. เมืองเพชรบุรี	1. 081-867-5836 2. 087-365-1111 3. 085-704-5198 4. 086-555-5007 5. 095-173-3555 6. 065-802-6839 7. 081-822-2497 8. 084-138-4563 9. 084-753-9759 10. 098-359-5156 11. 090-981-4485 12. 081-858-7922 13. 095-269-2514 14. 062-564-6671 15. 083-605-5687 16. 087-910-0193 17. 086-669-3222 18. 092-248-4518 19. 082-991-7538 20. 080-016-9202
สภ. เมืองกระบี่	1. 097-951-4654 2. 081-958-2100 3. 091-037-2860 4. 080-519-6610 5. 093-581-7038 6. 083-020-6333 7. 089-293-3188 8. 093-679-5329 9. 089-726-2437 10. 061-473-0879 11. 081-606-8220 12. 087-462-4402 13. 085-472-7248 14. 086-959-9592

หน่วย	เบอร์โทรศัพท์
สภ.เมืองพังงา	1. 086-414-8686 2. 093-595-6391 3. 095-259-0897 4. 087-383-8823
สภ.เมืองชุมพร	1. 081-693-5482 2. 086-523-1162 3. 084-333-6133 4. 061-175-5077 5. 084-626-6930 6. 081-894-7087 7. 096-636-0407 8. 081-367-3817 9. 080-939-8795 10. 095-287-7770 11. 097-195-4354 12. 089-650-2226 13. 096-654-3777 14. 087-569-5451
สภ. เมืองนราธิวาส	1. 087-285-1929 2. 086-296-7780 3. 089-736-9216 4. 084-312-1596 5. 095-259-5198 6. 098-689-9923
สภ. เมืองสุราษฎร์ธานี	1. 089-651-1156 2. 085-692-9148 3. 089-724-4298 4. 085-891-2020 5. 096-652-3595 6. 089-873-8417 7. 095-426-5435 8. 085-795-6432 9. 083-640-8329
สภ. เมืองปัตตานี	1. 089-876-8754 2. 087-748-9575 3. 089-297-1595 4. 089-659-9222 5. 064-046-3094 6. 098-716-7517
สภ. เมืองยะลา	1. 087-476-6416 2. 081-738-2282 3. 081-092-0119 4. 088-783-7386 5. 086-962-1250 6. 082-829-5036

หน่วย	เบอร์โทรศัพท์
	7. 095-895-0958 8. 087-275-4261 9. 062-154-1453 10. 094-584-5665 11. 088-784-3978

ภาคผนวก จ

ภาพเก็บข้อมูลเพื่อสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติงาน

ด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและ

สอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562

ภาพเก็บข้อมูลเพื่อสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวน ต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี 2562



