

**รายงานฉบับสมบูรณ์**

**โครงการประเมินประสิทธิภาพสถานีตำรวจและความเชื่อมั่นของประชาชน**

**ต่อการปฏิบัติงานของตำรวจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**

**มหาวิทยาลัยสวนดุสิต: กรุงเทพมหานคร 2562**

**จำนวนหน้า 326 หน้า**

**หัวหน้าคณะวิจัย**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาภาศิริ สุวรรณานนท์

**ผู้วิจัยหลัก**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชาย มหาศีตะ

**เลขานุการนักวิจัย**

นางสาวจรรุภา ยิ้มละมัย

**รายงานฉบับสมบูรณ์**

โครงการประเมินประสิทธิภาพสถานีตำรวจและความเชื่อมั่น  
ของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2562

**จำนวนพิมพ์**

300 เล่ม

**พิมพ์ที่**

ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคไซท์

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

295 ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

โทร. 0-2244-5080-1

โทรสาร 0-2243-911



## คำนำ

โครงการประเมินประสิทธิภาพสถานีดำรวจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 เป็นการศึกษาและกำหนดระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อศึกษาความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดียาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ) เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริการในกระบวนการยุติธรรม) เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย เพื่อสำรวจความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ และเพื่อสำรวจความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจและจุดสกัดของตำรวจ

โดยกองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้มอบหมายให้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิตเป็นผู้ประเมินในครั้งนี ผลการศึกษาวิจัยในครั้งนีพบว่าความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย ผู้ต้องหา ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจอยู่ในระดับดี ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชนอยู่ในระดับต่ำ อีกทั้งประชาชนยังมีความพึงพอใจต่อการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในระดับดีมาก ในส่วนของการอำนวยความสะดวกทางอาญาความเชื่อมั่นของประชาชนอยู่ในระดับดี อีกทั้งพนักงานสอบสวนและประชาชนมีความเชื่อมั่นและความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร อยู่ในระดับดีมาก สำหรับความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัยนั้นก็อยู่ในระดับดี สำหรับความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจก็อยู่ในระดับดีเช่นกัน ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจและจุดสกัดของตำรวจผลการศึกษาก็พบว่าอยู่ในระดับดีมาก

คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการจากกองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติทุกท่านที่ร่วมในการเดินทางเก็บข้อมูล การตรวจแก้ไขรายละเอียด ในเนื้อหา ตลอดจนการให้คำแนะนำที่ดีเยี่ยม และเป็นประโยชน์ต่อคณะผู้วิจัย รวมทั้งขอขอบคุณ เจ้าหน้าที่ตำรวจทุกนายที่ได้อำนวยความสะดวกในการทำงาน การประสานงานกับหน่วยงานภายใน และภายนอกสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ขอขอบคุณกลุ่มเป้าหมายในการเก็บข้อมูล ได้แก่ ประชาชน ผู้เสียหาย ผู้ต้องหา ข้าราชการ ตำรวจ รวมทั้งความร่วมมือจากหน่วยงานที่ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่ง รวมถึงบุคคลที่เกี่ยวข้องที่มีได้ เอ่ยนามมา ณ โอกาสนี้ ที่ให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์จนทำให้การประเมินประสิทธิภาพสถานีตำรวจ และความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ในครั้งนี้ สำเร็จลุล่วง ได้เป็นอย่างดี

คณะผู้วิจัย

กันยายน 2562

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	<b>1</b>
1.1 ที่มาและความสำคัญ	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.4 นิยามศัพท์ปฏิบัติการ	6
1.5 ประโยชน์ที่ได้รับ	8
<b>บทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรม</b>	<b>9</b>
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับความเชื่อมั่น	9
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ	12
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	15
2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม	18
2.5 แนวคิดเกี่ยวกับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม	21
2.6 บทบาท หน้าที่ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	25
2.7 แนวคิดเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	45
2.8 ปริญญาสากลงว่าด้วยผู้เสียหาย	53
2.9 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	65
2.10 แนวคิดเกี่ยวกับอาสาสมัครตำรวจชุมชน	67
2.11 แนวคิดเกี่ยวกับการตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร	80
2.12 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	87
<b>บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย</b>	<b>99</b>
3.1 แบบการวิจัย	99
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	99
3.3 การสุ่มตัวอย่าง	100
3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	101
3.5 เกณฑ์การให้คะแนน	105
3.6 เกณฑ์การแปลความหมาย	108
3.7 การเก็บข้อมูล	109
3.8 การวิเคราะห์ข้อมูล	114

## สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
<b>บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b>	<b>117</b>
4.1 ข้อมูลพื้นฐานกลุ่มตัวอย่าง	118
4.2 ผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนจำแนกตามประเด็น ข้อคำถามตามวัตถุประสงค์	131
4.3 สรุปภาพรวมผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนและ เจ้าหน้าที่ตำรวจ	154
4.4 ผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับ กองบัญชาการ/ตำรวจภูธรภาค (บช./ภ.1-9) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	157
4.5 ผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับ กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.)/ตำรวจภูธรภาค 1-9 (ภ.1-9)	195
<b>บทที่ 5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ</b>	<b>265</b>
5.1 ผลการสำรวจความรู้สึกลัวหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน	266
5.2 ผลของการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	266
5.3 ผลการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดี ยาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	267
5.4 ผลการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ (งาน จราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	267
5.5 ผลการสำรวจความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการอำนวยความสะดวก ยุติธรรมทางอาญา	268
5.6 ผลการสำรวจความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชน ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร	268
5.7 ผลการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบ งานตำรวจ)	269
5.8 ผลการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ(พัฒนาระบบ การบริหารในกระบวนการยุติธรรม)	269

5.9 ผลการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจในภาพรวม	269
5.10 ผลการสำรวจการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย	269
5.11 ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ	270
5.12 ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ	271
5.13 อภิปรายผล	271
5.14 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย (คำถามปลายเปิด)	285
5.15 ข้อเสนอแนะของผู้วิจัยในการวิจัยครั้งนี้	289
5.16 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	293
<b>บรรณานุกรม</b>	<b>295</b>
<b>ภาคผนวก</b>	<b>299</b>
<b>ชุดที่ 1</b> แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน, ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ และความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจและจุดสกัดของตำรวจ (สำหรับประชาชนทั่วไปซึ่งมีภูมิลำเนาหรือที่พักอาศัยอยู่ในพื้นที่สถานีตำรวจที่รับการประเมิน)	301
<b>ชุดที่ 2</b> แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ ด้านการให้บริการบนและนอกสถานีตำรวจ (สำหรับผู้รับบริการทั่วไป)	309
<b>ชุดที่ 3</b> แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน)	313
<b>ชุดที่ 4</b> แบบสำรวจความพึงพอใจกับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักอาศัย การปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจการตำรวจ (สำหรับอาสาสมัครตำรวจชุมชน)	317
<b>ชุดที่ 5</b> แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดียาเสพติด)	321
<b>ชุดที่ 6</b> แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ (สำหรับพนักงานสอบสวน)	324

## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
3.1 แสดงขนาดกลุ่มตัวอย่าง	100
3.2 ค่าความน่าเชื่อถือของแบบสอบถาม	102
3.3 ปฏิทินการลงพื้นที่เก็บข้อมูล	110
4.1 แสดงรายละเอียดของแบบสอบถาม	117
4.2 แสดงข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มประชาชนทั่วไป	118
4.3 แสดงข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มผู้รับบริการบนสถานีตำรวจและนอกสถานีตำรวจ	122
4.4 แสดงข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกายเพศ และทรัพย์สิน)	124
4.5 แสดงข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มอาสาสมัครตำรวจชุมชน	126
4.6 แสดงข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มผู้ต้องหาคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดียาเสพติด	128
4.7 แสดงข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มพนักงานสอบสวน	130
4.8 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน	132
4.9 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	135
4.10 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดี ยาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	137
4.11 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	138
4.12 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางอาญา	141
4.13 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับศึกษาความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร	142
4.14 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับศึกษาความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)	144



## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.15 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับศึกษาความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงาน ตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม)	145
4.16 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของ ตำรวจในภาพรวม	146
4.17 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการ รับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย	147
4.18 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ	150
4.19 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจในภาพรวม	153
4.20 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนภาพรวมรายวัตถุประสงค์ของสำนักงานตำรวจ แห่งชาติ	154
4.21 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.)	157
4.22 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำรวจภูธรภาค 1 (ภ.1)	161
4.23 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำรวจภูธรภาค 2 (ภ.2)	164
4.24 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำรวจภูธรภาค 3 (ภ.3)	167
4.25 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำรวจภูธรภาค 4 (ภ.4)	170
4.26 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำรวจภูธรภาค 5 (ภ.5)	174
4.27 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำรวจภูธรภาค 6 (ภ.6)	177
4.28 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำรวจภูธรภาค 7 (ภ.7)	180
4.29 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำรวจภูธรภาค 8 (ภ.8)	183
4.30 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำรวจภูธรภาค 9 (ภ.9)	187
4.31 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับ กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.)/ตำรวจภูธรภาค 1-9 (ภ.1-9) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	191

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.32 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับกองบังคับการตำรวจนครบาล ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บข.น.)	195
4.33 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 1 (ภ.1)	202
4.34 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 2 (ภ.2)	209
4.35 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 3 (ภ.3)	216
4.36 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 4 (ภ.4)	223
4.37 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 5 (ภ.5)	230
4.38 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 6 (ภ.6)	237
4.39 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 7 (ภ.7)	244
4.40 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 8 (ภ.8)	251
4.41 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 9 (ภ.9)	258

## สารบัญแผนภาพ

แผนภาพ		หน้า
2.1	ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้บริโภค	14
2.2	แนวทางการยกระดับการบริการประชาชนของสถานีตำรวจ	39
2.3	จุดเน้นการปฏิบัติของแต่ละสายงาน	40
2.4	ผังโครงสร้างศูนย์อำนวยการจิตอาสาภาค (ศอ.จอส.ภาค)	78
2.5	ผังโครงสร้างศูนย์อำนวยการจิตอาสาจังหวัด...../กทม. (ศอ.จอส. จังหวัด/กทม.)	79
2.6	ผังโครงสร้างศูนย์อำนวยการจิตอาสาอำเภอ...../เขต (ศอ.จอส. อำเภอ/เขต)	79
2.7	โครงสร้างกองทะเบียนประวัติอาชญากร	81



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ที่มาและความสำคัญ

ตามหนังสือกองยุทธศาสตร์ สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ ที่ 0007.12/1686 ลงวันที่ 14 ธันวาคม 2561 แจ้งข้อมูลตัวชี้วัดเชิงคุณภาพในระดับผลผลิตและกิจกรรมตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ตามแผนปฏิบัติราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 โดยมอบหมายให้ กองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ เป็นผู้รับผิดชอบประเมิน 9 ตัวชี้วัด ดังนี้

1.1.1 ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน

1.1.2 ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

1.1.3 ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดียาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

1.1.4 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ

1.1.5 ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา

1.1.6 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติอาชญากรรม

1.1.7 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)

1.1.8 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ (พัฒนาระบบการบริการในกระบวนการยุติธรรม)

1.1.9 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม

อนุมัติผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2554 ท้ายหนังสือ สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ ที่ 0007.24/2556 ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2554 กรณีการประเมินผลโครงการตำรวจชุมชน ให้กองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ กำหนดรูปแบบและแนวทางการประเมินผล

โครงการสำรวจชุมชนและทำการประเมินผลโครงการสำรวจชุมชนปีละ 1 ครั้ง โดยให้เสร็จสิ้นภายในเดือนกันยายนของทุกปี

หนังสือกองบังคับการอำนวยการ สำนักงานจเรตำรวจ ที่ 0013.16/3154 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2561 เรื่อง การดำเนินการตามโครงการสำรวจสีขาว ดาวคุณธรรม ให้กองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ ประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562

หนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ 0007.34/5578 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2556 เรื่อง กำชับมาตรการปฏิบัติเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัด ให้กองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจเป็นหน่วยประเมินผล

เพื่อให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ จึงได้จัดทำโครงการประเมินประสิทธิภาพสถานีตำรวจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562

## 1.2 วัตถุประสงค์

- 1.2.1 เพื่อศึกษาความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน
- 1.2.2 เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
- 1.2.3 เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดียาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
- 1.2.4 เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ
- 1.2.5 เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา
- 1.2.6 เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร
- 1.2.7 เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)
- 1.2.8 เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริการในกระบวนการยุติธรรม)

1.2.9 เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม

1.2.10 เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย

1.2.11 เพื่อสำรวจความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ

1.2.12 เพื่อสำรวจความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจและจุดสกัดของตำรวจ

### 1.3 ขอบเขตของการวิจัย

#### 1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาวิจัยเนื้อหาในประเด็นดังต่อไปนี้

1.3.1.1 ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน จำนวน 3 ด้าน ดังนี้

1) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนทั้งเวลากลางวันและกลางคืน

2) ประสิทธิภาพการป้องกันอาชญากรรม

3) ประสิทธิภาพการปราบปรามอาชญากรรม

1.3.1.2 ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

1.3.1.3 ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดียาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

1.3.1.4 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ จำนวน 3 ด้าน ดังนี้

1) การบริการเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One Stop Service) ตามแนวทางการยกระดับการบริการประชาชนของสถานีตำรวจ

2) เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร, สายตรวจ ในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่มีการพูดคุยกับประชาชนเพื่อสร้างความใกล้ชิดและเป็นมิตรกับประชาชน

3) งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ เน้นงานบริการช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน

1.3.1.5 ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา เป็นค่าเฉลี่ยของผลรวม 3 ข้อ ได้แก่ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติอาชญากร และความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดียาเสพติด)

1.3.1.6 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติอาชญากร

1.3.1.7 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)

1.3.1.8 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริการในกระบวนการยุติธรรม)

1.3.1.9 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ ในภาพรวมเป็นค่าเฉลี่ยของผลรวม 2 ข้อ ได้แก่ ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศและทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ

1.3.1.10 การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย จำนวน 4 ด้าน ดังนี้

- 1) การสร้างเครือข่าย
- 2) แนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน
- 3) การรับรู้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชน
- 4) การมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชน

1.3.1.11 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ จำนวน 5 ด้าน ดังนี้

- 1) มาตรฐานคุณธรรมของตำรวจ
- 2) อุทิศจิตใจของตำรวจ
- 3) มาตรฐานทางจริยธรรมของตำรวจ
- 4) จรรยาบรรณของตำรวจ
- 5) การทุจริตคอร์รัปชันของตำรวจ

1.3.1.12 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ



### 1.3.2. ขอบเขตด้านประชากร

ศึกษาจากประชาชน 6 กลุ่ม ได้แก่

1.3.2.1 ประชาชนทั่วไป ประเมินตามวัตถุประสงค์ข้อ 1.2.1 ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน ประเมินตามวัตถุประสงค์ข้อ 1.2.11 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรม ของข้าราชการตำรวจ และประเมินตามวัตถุประสงค์ข้อ 1.2.12 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ

1.3.2.2 ประชาชนที่มาใช้บริการบนสถานีตำรวจและนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ ประเมินตามวัตถุประสงค์ข้อ 1.2.4 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ ประเมินตามวัตถุประสงค์ข้อ 1.2.7 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)

1.3.2.3 ประชาชนในฐานะผู้เสียหายที่มาแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนในคดีอาญาไว้แล้วไม่น้อยกว่า 3 เดือน ประเมินตามวัตถุประสงค์ข้อ 1.2.2 ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ประเมินตามวัตถุประสงค์ข้อ 1.2.6 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติอาชญากร และประเมินตามวัตถุประสงค์ ข้อ 1.2.8 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ (พัฒนาระบบการบริการในกระบวนการยุติธรรม)

1.3.2.4 ประชาชนที่เป็นอาสาสมัครตำรวจชุมชน ประเมินตามวัตถุประสงค์ข้อ 1.2.10 การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย

1.3.2.5 ผู้ต้องหาคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดียาเสพติด ประเมินตามวัตถุประสงค์ข้อ 1.2.3 ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดียาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

1.3.2.6 พนักงานสอบสวนในคดีที่ปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติอาชญากร ประเมินตามวัตถุประสงค์ข้อ 1.2.6 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติอาชญากร

### 1.3.3 ขอบเขตด้านสถานที่

การศึกษาครั้งนี้จะทำการศึกษารอบคลุมทั่วประเทศ ในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล ตำรวจภูธรภาค 1-9 เป็นหน่วยวิเคราะห์ โดยการสุ่มตัวอย่างในพื้นที่เป้าหมายใช้จำนวนประชากรเป็นเกณฑ์คือ คัดเลือกจากกองบังคับการตำรวจนครบาล และตำรวจภูธรจังหวัด ที่มีจำนวนประชากรมาก ปานกลาง และน้อย ดังนี้

3.1 กองบัญชาการตำรวจนครบาล ทำการศึกษา 3 กองบังคับการตำรวจนครบาลๆ ละ 3 สถานีตำรวจ รวมจำนวน 9 สถานีตำรวจ

3.2 ตำรวจภูธรภาค 1-9 ทำการศึกษาหน่วยละ 3 ตำรวจภูธรจังหวัดๆ ละ 3 สถานีตำรวจ (ในเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรเมือง 1 แห่งและสถานีตำรวจภูธรรอบนอกอีก 2 แห่ง) รวมจำนวน 81 สถานีตำรวจ

### 1.3.4 ขอบเขตด้านเวลา

ระยะเวลาการดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ 30 กันยายน 2562

## 1.4 นิยามศัพท์ปฏิบัติการ

**1.4.1 ความเชื่อมั่น** หมายถึง ความรู้สึกเชื่อมั่น มั่นใจของประชาชนที่มีต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจในการอำนวยความสะดวก และการปฏิบัติงานด้วยความเป็นธรรม รวมถึงความเชื่อมั่นที่มาจากกรช่วยเหลือประชาชนด้วยความจริงใจ ตลอดจนการได้รับความร่วมมือที่ดีจากคนในชุมชน เป็นต้น

**1.4.2 ความพึงพอใจ** หมายถึง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่สามารถตอบสนองความต้องการที่สอดคล้องกับปัญหาที่ประสบอยู่ โดยผู้ให้บริการมีความเต็มใจ ยิ้มแย้มแจ่มใส สามารถอำนวยความสะดวกหรือแก้ไขปัญหาใด ๆ ให้กับประชาชนได้ในทันที

**1.4.3 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน** หมายถึง การปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เกิดประโยชน์ คุ่มค่า มีกระบวนการทำงานชัดเจน และสามารถบรรลุผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

**1.4.4 การป้องกันอาชญากรรม** หมายถึง ความพยายามที่จะสกัดกั้นมิให้เกิดอาชญากรรมต่อตัวบุคคล ชุมชน ทั้งนี้จะต้องมีการเตรียมการ มีความพยายามในการยับยั้งอาชญากรรมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นได้

**1.4.5 ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม** หมายถึง ความรู้สึกที่ไม่ปลอดภัยทั้งภายในและภายนอก อันเป็นผลมาจากความวิตกกังวลหรือความหวาดระแวงที่มีต่อภัยอาชญากรรมซึ่งจะส่งผลทำให้เกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของตน

**1.4.6 คุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ** หมายถึง ข้อประพฤติปฏิบัติของข้าราชการตำรวจเพื่อให้ประชาชนศรัทธา เชื่อมั่น และยอมรับ โดยการไม่เลือกปฏิบัติ และทำหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

**1.4.7 การให้บริการ** หมายถึง การอำนวยความสะดวก การบริการต่อประชาชนอย่างเท่าเทียมกัน ซึ่งประชาชนทุกคนจะได้รับการปฏิบัติภายใต้มาตรฐานเดียวกัน ไม่มีการกีดกันแบ่งแยกหรือเลือกปฏิบัติในการให้บริการ

**1.4.8 การอำนวยความสะดวก** หมายถึง การนำตัวผู้กระทำผิดมาดำเนินคดีและลงโทษตามกฎหมาย รวมถึงการให้บริการประชาชนด้านกระบวนการยุติธรรมอย่างเป็นธรรม ทั้งนี้ในการดำเนินการดังกล่าวจะต้องมีความโปร่งใส สุจริต รวดเร็ว เสมอภาค และเที่ยงธรรมอย่างแท้จริง เพื่อให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่น ศรัทธา และไว้วางใจ ต่อเจ้าหน้าที่และกระบวนการยุติธรรมอันจะนำไปสู่ความสงบเรียบร้อยของบ้านเมืองและความสงบสุขของประชาชน

**1.4.9 ผู้เสียหาย** หมายถึง ผู้เสียหายที่เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน ที่มาแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนในคดีอาญาไว้แล้วไม่น้อยกว่า 3 เดือน

**1.4.10 ผู้ต้องหา** หมายถึง ผู้ต้องหาที่ทำผิดเกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดียาเสพติด

**1.4.11 อาสาสมัครตำรวจชุมชน** หมายถึง กลุ่มบุคคลที่อาสาเข้ามาเป็นอาสาสมัครชุมชนเพื่อทำหน้าที่ดูแลชุมชน คอยเตือนภัย รวมถึงสอดส่องดูแลความปลอดภัยให้กับคนในชุมชน

**1.4.12 จุดตรวจ/จุดสกัด** หมายถึง สถานที่ทำการของเจ้าพนักงานตำรวจ ซึ่งจะออกปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจค้นเพื่อจับกุมผู้กระทำความผิดในเขตทางเดินรถ ทางหลวง โดยระบุสถานที่ไว้ชัดเจน มีกำหนดระยะเวลาเท่าที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว หรืออาจเป็นกรณีที่มีเหตุการณ์ฉุกเฉินหรือมีเหตุจำเป็นเร่งด่วนเกิดขึ้นเป็นการชั่วคราว และจะต้องยุบเลิกเมื่อเสร็จสิ้นภารกิจดังกล่าว

**1.4.13 งานตรวจพิสูจน์หลักฐาน** หมายถึง การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานในการนำความรู้ทางวิทยาศาสตร์ทุกสาขามาประยุกต์ใช้ในการเก็บและพิสูจน์หลักฐาน ตรวจร่างกาย และวัตถุพยาน เพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริงในคดีความต่าง ๆ โดยปฏิบัติงานร่วมกับพนักงานสอบสวน

**1.4.14 ทะเบียนประวัติอาชญากร** หมายถึง ข้อมูลที่อ้างอิงมาจากฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากรซึ่งได้มีการตรวจสอบประวัติการกระทำความผิดด้วยระบบชื่อ ชื่อสกุล ข้อมูลภาพ และข้อมูลต่าง ๆ เช่น ลายพิมพ์นิ้วมือ ข้อมูลหมายจับ ภาพประกอบใบหน้าคนร้าย ประวัติการกระทำความผิด เป็นต้น

## 1.5 ประโยชน์ที่ได้รับ

- 1.5.1 ทราบถึงความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน
- 1.5.2 ทราบถึงความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
- 1.5.3 ทราบถึงความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดียาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
- 1.5.4 ทราบถึงความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ
- 1.5.5 ทราบถึงความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา
- 1.5.6 ทราบถึงความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร
- 1.5.7 ทราบถึงความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)
- 1.5.8 ทราบถึงความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริการในกระบวนการยุติธรรม)
- 1.5.9 ทราบถึงความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม
- 1.5.10 ทราบถึงการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย
- 1.5.11 ทราบถึงความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ
- 1.5.12 ทราบถึงความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจและจุดสกัดของตำรวจ
- 1.5.13 ผลการศึกษาที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน และผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปใช้ประกอบการวางแผน และกำหนดนโยบายในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความพึงพอใจให้กับประชาชนต่อไป

## บทที่ 2

### ทบทวนวรรณกรรม

การศึกษาโครงการประเมินประสิทธิภาพสถานีตำรวจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 เพื่อให้การศึกษาวิจัยเป็นไปตามกรอบวัตถุประสงค์ คณะผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาทบทวนวรรณกรรมตามประเด็นที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถนำเสนอได้ ดังนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับความเชื่อมั่น
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
- 2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม
- 2.5 แนวคิดเกี่ยวกับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม
- 2.6 บทบาท หน้าที่ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
- 2.7 แนวคิดเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
- 2.8 ปฏิกฤษฏาสากล่าวด้วยผู้เสียหาย
- 2.9 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
- 2.10 แนวคิดเกี่ยวกับอาสาสมัครตำรวจชุมชน
- 2.11 แนวคิดเกี่ยวกับการตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร
- 2.12 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับความเชื่อมั่น

#### 2.1.1 ความหมายของความเชื่อมั่น

ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554 คำว่า “เชื่อมั่น” หมายถึง เชื่อโดยไม่เปลี่ยนแปลง เช่น การเชื่อมั่นในความยุติธรรมของศาล เป็นต้น โดยคำว่าเชื่อมั่นนี้ เป็นลูกคำของคำว่า “เชื่อ” ซึ่งหมายถึงการเห็นตามด้วย

มอร์แกน และฮันท์ (Morgan & Hunt,1994) กล่าวว่า ความเชื่อมั่นของผู้บริโภคสามารถประเมินได้จากความเชื่อมั่นของผู้รับบริการ ซึ่งผู้ให้บริการแต่ละองค์กรมีโอกาสได้รับความเชื่อมั่นจากผู้รับบริการแตกต่างกัน และจะเกิดการประเมินได้เมื่อผู้รับบริการ รับบริการเสร็จเรียบร้อย การบริการนั้นจะถูกเปรียบเทียบกับข้อตกลงก่อนการใช้บริการที่ผู้ให้บริการกำหนดไว้ หากผู้รับบริการ

บรรลู่ วัตถุประสงค์ ความเชื่อมั่นจะเกิดขึ้น ความเชื่อมั่นมีความสำคัญอย่างยิ่งในการระบุข้อตกลง เพื่อแสดง สัมพันธภาพระหว่างลูกค้าและองค์กร ความเชื่อมั่นคือสภาพความเป็นจริงเมื่อคนจำนวนหนึ่งเกิด ความเชื่อมั่น ในขณะที่ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความเชื่อถือ (Reliability) และความ ซื่อสัตย์ (Integrity) โดยมีความสัมพันธ์ใกล้ชิด และขนานกับกรอบแนวคิดที่ศึกษาเรื่อง บุคลิกภาพและ จิตวิทยา

ความเชื่อถือจะมีอยู่ ถ้าฝ่ายหนึ่งมี ความมั่นใจในความน่าเชื่อถือและความซื่อสัตย์ของอีกฝ่าย เป็นความไว้วางใจที่แต่ละฝ่ายมีให้กัน แสดงออกให้รู้สึกเชื่อมั่น ความคาดหวังที่ถูกสร้างขึ้นต่ออีกฝ่าย ว่าสามารถวางใจหรือเชื่อถือได้ ซึ่งนิยามข้างต้นมีจุดมุ่งเน้นที่คล้ายคลึงกัน คือ การสร้างความมั่นใจ นอกจากนี้ในงานวิจัยอื่นๆ นำเสนอ เกี่ยวกับความเชื่อถือว่า ความเชื่อมั่นคือองค์ประกอบของความ เชื่อถือซึ่งเป็นผลมาจากความเชื่อที่มีต่อองค์การว่าองค์การนั้นเป็นองค์การที่น่าเชื่อถือ ซื่อสัตย์หรือมี จริยธรรม ซึ่งประกอบไปด้วยการมีสินค้าและบริการที่ดี มีความจริงใจ ความรับผิดชอบ ความ ยุติธรรม มีน้ำใจ จิตอาสาและช่วยเหลือการกุศล มุ่งเน้นถึงผลลัพธ์ของความเชื่อถือที่ส่งผลลัพธ์เชิง บวกให้กับองค์การและไม่กระทำการสิ่งใดที่ไม่คาดหวังที่อาจส่งผลลัพธ์เชิงลบต่อองค์การ ยิ่งกว่านั้น ความคาดหวังต่อหุ้นส่วนจะเกิดขึ้น เมื่อองค์การมีความมั่นใจว่า หุ้นส่วนนั้นมีความจริงใจ กล่าวได้ว่า องค์ประกอบของการตลาดเชิงสัมพันธภาพ ได้แก่ ความเชื่อถือและพันธะสัญญา ซึ่งความเชื่อถือเป็น สิ่งที่ต้องคำนึงถึงในการสร้างความสัมพันธ์ในระยะยาว ช่วยให้องค์การมุ่งเน้นถึงสิ่งที่จะได้รับตอบแทน ในระยะยาวมากกว่าการสิ่งที่จะได้รับตอบแทนระยะสั้น ถึงกระนั้นความสัมพันธ์ที่ผูกมัดทั้งสองฝ่าย จะต้องเข้าไปเกี่ยวข้องกับทรัพยากรความรู้ และประเด็นต่างๆจะปรากฏจากความสัมพันธ์นั้นๆ คือ การกระทำของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจะให้ผลลัพธ์ต่ออีกฝ่าย ซึ่งผลลัพธ์นี้ส่งผลให้เกิดความกังวลใจและ ความไม่แน่นอนแก่องค์กร ความเชื่อถืออันเป็นพลังหรืออำนาจอย่างหนึ่งที่สามารถเอาชนะความ กังวลใจ ความไม่แน่นอนและสร้างความสัมพันธ์ที่ลึกซึ้งได้ การรับรู้ความเชื่อถือของคนนั้น เกิดจาก ประสบการณ์ที่เกิดขึ้น และยังกล่าวว่าความเชื่อมั่นจะปรากฏเมื่อเกิดความมั่นใจและเชื่อมั่นระหว่าง กันและกัน โดยที่ความเชื่อมั่นนี้ได้เป็นศูนย์กลางของการแลกเปลี่ยนความสัมพันธ์ทั้งหลายภายใต้ รูปแบบของความสัมพันธ์ของพันธะสัญญาและความเชื่อมั่น (อ้างถึงใน มะลิวัลย์ แสงสวัสดิ์, 2556)

### 2.1.2 ความสำคัญของความเชื่อมั่น

ความเชื่อมั่นหรือความไว้วางใจ คือความคาดหวังที่ถูกพัฒนาขึ้นภายในตัวบุคคลและเป็นส่วน หนึ่งของบุคลิกภาพ ดังนั้นบุคคลหรือกลุ่มบุคคลจึงมีลักษณะผันแปรไปตามความเชื่อมั่นของเขา เหล่านั้น

ความเชื่อมั่นของบุคคลจะส่งผลให้เกิดปฏิกิริยาซ้ำ ๆ กับบุคคลหรือสิ่งที่เขาไว้วางใจ เมื่อพวกเขา ได้รับรู้ถึงความเชื่อมั่นหรือความซื่อสัตย์จากบุคคลหรือสิ่งเหล่านั้น ระดับความไว้วางใจของบุคคล

ขึ้นอยู่กับการพัฒนาจากประสบการณ์ที่ได้รับของแต่ละบุคคล บุคลิกภาพ และพื้นเพของวัฒนธรรมเดิมของบุคคลนั้น ๆ ซึ่งความเชื่อมั่นจะค่อนข้างคงที่หรืออาจจะเปลี่ยนแปลงไปเล็กน้อยในสถานการณ์หรือช่วงเวลาที่แตกต่างกัน แต่ความเชื่อมั่นระหว่างบุคคลกับบุคคลนั้นยังมีความแตกต่างกันด้วยเหตุปัจจัยหลายประการ (อนัญญา อุทัยปรีดา, 2556)

### 2.1.3 องค์ประกอบของความเชื่อมั่น

องค์ประกอบของความเชื่อมั่น ประกอบไปด้วย 3 ด้าน ดังนี้ (Sako, 1992 อ้างถึงใน ดวงฤดี อุทัยหอม และสิทธิเสกข์ พิมพ์ธนะพูนพร, 2558)

1. องค์ประกอบด้านความสามารถ (Competency trust) หมายถึง ความสามารถที่จะปฏิบัติหน้าที่ให้อยู่ในระดับที่กำหนด ซึ่งก็คือ ความเชี่ยวชาญ ความสามารถ และคุณลักษณะที่จะก่อให้เกิดการจูงใจ

2. องค์ประกอบด้านคำมั่นสัญญา (Contractual trust) หมายถึง การยึดมั่นในคำมั่นสัญญาที่ได้เขียนหรือกล่าวไว้ องค์ประกอบด้านคำมั่นสัญญาจะถูกแสดงให้เห็นเมื่อมีการสนับสนุนหลักจริยธรรมพื้นฐาน ซึ่งก็คือการรักษาสัญญา

3. องค์ประกอบด้านความเป็นมิตร (Goodwill trust) คือ ความตั้งใจที่จะปฏิบัติให้มากกว่าความคาดหวังที่กำหนด องค์ประกอบด้านความเป็นมิตรจะถูกพัฒนายิ่งขึ้นเมื่อมีการสัญญาว่าจะตอบสนองกับคำขอบางอย่างที่นอกเหนือจากมาตรฐาน ยิ่งกว่านั้นองค์ประกอบด้านความเป็นมิตรสามารถกำหนดเป็นพฤติกรรมของกลุ่ม ๆ หนึ่งที่จะเปลี่ยนความสนใจของอีกกลุ่มหนึ่งจากความสนใจเดิมได้

จากการประมวลเอกสารแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องทำให้ได้ความหมายของคำว่า ความเชื่อมั่นต่อตัวแทนจำหน่าย หมายถึง ความมั่นใจและความไว้วางใจของผู้ที่มาใช้บริการตัวแทนจำหน่ายว่าสามารถให้บริการลูกค้าด้วยความโปร่งใส เสมอภาค ยุติธรรม ถูกต้อง และสามารถตรวจสอบได้

โดยสรุป ความเชื่อมั่นเป็นความรู้สึกหรือความไว้วางใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยเต็มใจที่จะสนับสนุนหรือสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างกันกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งความเชื่อมั่นของประชาชนจะเป็นผลมาจากประสบการณ์และการรับรู้ของบุคคลซึ่งจะมีความแตกต่างกันไปตามการรับรู้และความสัมพันธ์ของแต่ละบุคคล

## 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

### 2.2.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ความหมายของความพึงพอใจ มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ดังต่อไปนี้ ความพึงพอใจ (Satisfaction) ตามความหมายของพจนานุกรมทางด้านพฤติกรรมได้ให้คำจำกัดความไว้ว่า หมายถึง ความรู้สึกที่ดีมีความสุขเมื่อคนทางร้านได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย (Goals) ความต้องการ (Need) หรือแรงจูงใจ (Motivation) (Wolman, 1973)

ความพึงพอใจ หมายถึง พอใจ ชอบใจ (ราชบัณฑิตยสถาน, 2542) ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้ที่มีความสุขหรือความพอใจเมื่อได้รับความสำเร็จหรือได้รับสิ่งที่ต้องการ

อดุลย์ จาตุรงค์กุล (2546) กล่าวว่า ความพึงพอใจของผู้ซื้อหลังที่ได้ซื้อของมาขึ้นอยู่กับผลการปฏิบัติงานของสินค้าหรือสิ่งที่เสนอขายโดยปกติความพอใจ คือ ความรู้สึกพอใจหรือผิดหวังอันเกิดจากการเปรียบเทียบผลหรือการปฏิบัติงานของผลิตภัณฑ์กับความคาดหวังของเขายกเว้นได้ว่า จุดสำคัญ คือ การปฏิบัติงานของผลิตภัณฑ์กับความคาดหวัง ถ้าการปฏิบัติงานไม่ถึงความคาดหวังลูกค้าจะไม่พอใจ ถ้าการปฏิบัติงานเท่ากับความคาดหวังลูกค้าก็จะพอใจ ถ้าการปฏิบัติงานสูงกว่าความคาดหวัง ลูกค้าก็จะพอใจหรือปิติยินดีเป็นอย่างยิ่ง

วิรุฬ พรรณเทวี (2542) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกภายในจิตใจของมนุษย์ที่ไม่เหมือนกันขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลจะมีความคาดหวังกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างไร ถ้าคาดหวังหรือตั้งใจมากและได้รับตอบสนองด้วยดีจะมีความพึงพอใจมาก แต่ในทางตรงข้ามอาจผิดหวังหรือไม่พึงพอใจเป็นอย่างยิ่งเมื่อไม่ได้รับตอบสนองตามที่คาดหวังไว้ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสิ่งที่ตนตั้งใจไว้ว่ามีมากหรือน้อย

จากนิยามแนวคิดความพึงพอใจที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ (Satisfaction) เป็นทัศนคติที่เป็นนามธรรม เกี่ยวกับจิตใจ อารมณ์ ความรู้สึกที่บุคคลมีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด นอกจากนี้ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกด้านบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อาจเกิดขึ้นจากความคาดหวังหรือเกิดขึ้นต่อเมื่อสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการให้แก่บุคคลได้ซึ่งความพึงพอใจที่เกิดขึ้นสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามค่านิยมและประสบการณ์ของตัวบุคคล (จาริณี อิศรางกูร ณ อยุธยา, 2559)

### 2.2.2 ความสำคัญของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจในการบริการนับว่าเป็นเป้าหมายสูงสุดและสำคัญที่สุดของงานด้านบริการ การสร้างความพึงพอใจให้ผู้ใช้บริการจนเกิดความรู้สึกดี มีความประทับใจและกลับมาใช้บริการอีกถือว่าเป็นความสำเร็จของงานบริการอย่างแท้จริง ดังนั้นการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บริการจึงเป็นเรื่องสำคัญที่ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นผู้ให้บริการหรือผู้ปฏิบัติงานจะต้องตระหนักถึงอยู่



เสมอ เพราะนั่นหมายถึงการดำรงอยู่อย่างยั่งยืน และความสำคัญของความพึงพอใจที่มีต่อผู้ใช้บริการ ที่องค์กรผู้ให้บริการต้องให้ความสำคัญ (จิตตินันท์ เดชะคุปต์, 2549) มีดังนี้

1. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเป็นตัวกำหนดคุณลักษณะของการบริการ ผู้บริหารองค์กร และผู้ปฏิบัติงานบริการจำเป็นต้องสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์บริการและ ลักษณะของการนำเสนอบริการที่ผู้ใช้บริการชื่นชอบ เพราะข้อมูลดังกล่าวจะบ่งบอกถึงการประเมิน ความรู้สึกและความคิดเห็นของผู้ใช้บริการต่อคุณสมบัติของบริการที่ผู้ใช้บริการต้องการและวิธีการ ตอบสนองความต้องการแต่ละอย่างในลักษณะที่ผู้ใช้บริการปรารถนา ซึ่งเป็นผลดีต่อผู้ให้บริการในอัน ที่จะตระหนักถึงความคาดหวังของผู้ใช้บริการ และสามารถสนองตอบบริการที่ตรงกับลักษณะและ รูปแบบที่ผู้ใช้บริการคาดหวังไว้ได้จริง

2. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเป็นตัวแปรสำคัญในการประเมินคุณภาพบริการ การนำเสนอ บริการที่ดีมีคุณภาพตรงกับความต้องการความคาดหวังของผู้ใช้บริการมีผลให้ผู้ใช้บริการเกิดความพึง พอใจต่อการบริการนั้น และมีแนวโน้มจะใช้บริการซ้ำอีกต่อ ๆ ไป ได้แก่ สถานที่ อุปกรณ์ เครื่องใช้ บุคลิกลักษณะของพนักงานบริการ ความน่าเชื่อถือไว้วางใจของการบริการ ความเต็มใจที่จะให้บริการ ตลอดจนความรู้ความสามารถในการให้บริการด้วยความเชื่อมั่นและความเข้าใจต่อผู้อื่น

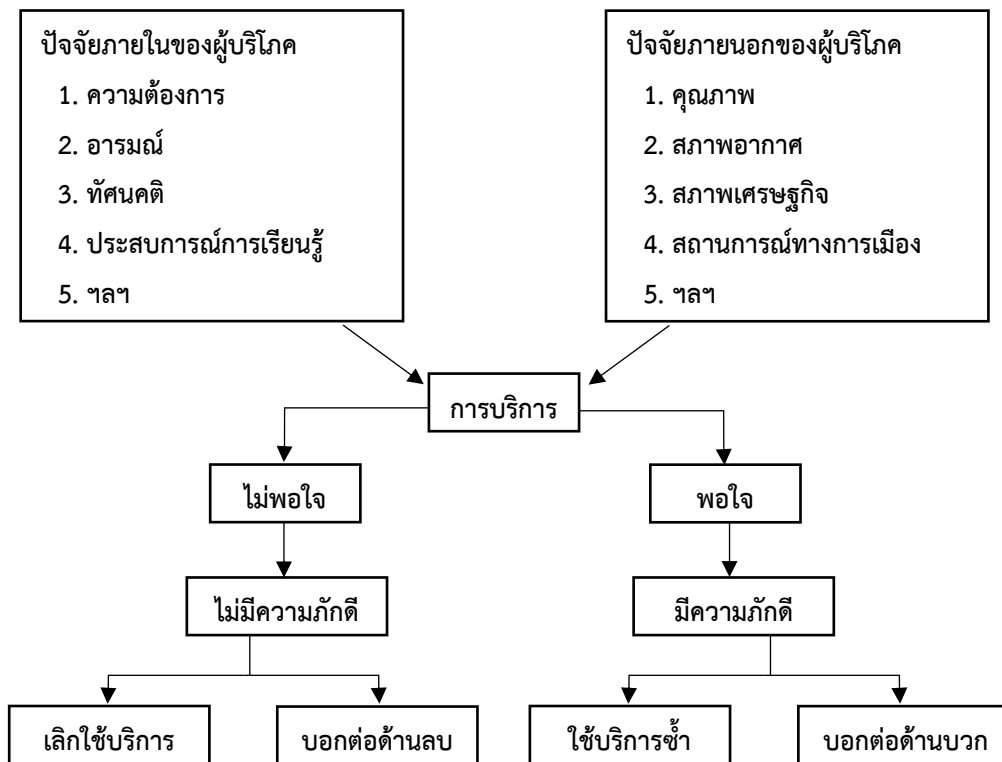
Lovelock and Wirtz (2011) ได้กล่าวถึงความสำคัญของความพึงพอใจของผู้ใช้บริการซึ่งให้ คุณประโยชน์หลายอย่างแก่องค์กรบริการ และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในระดับมากจะนำไปสู่ ความภักดีต่อองค์กรในระยะยาว ถ้ารักษาผู้ใช้บริการที่ดีไว้ได้มากกว่าการที่จะจูงใจหรือพัฒนา ผู้ใช้บริการใหม่ เพื่อแทนที่ผู้ใช้บริการที่จากไปผู้ใช้บริการที่มีความพึงพอใจสูงสุดจะแพร่คำพูด ในทางบวก จนกลายเป็นการโฆษณาให้กับองค์กรบริการ ซึ่งจะลดต้นทุนในการหาผู้ใช้บริการใหม่ เรื่องนี้มีความสำคัญมากสำหรับผู้ให้บริการ เนื่องจากชื่อเสียงและการแพร่คำพูดเป็นแหล่งข่าวสารที่ สำคัญ สำหรับผู้ใช้บริการใหม่ คุณภาพบริการเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ผู้ใช้บริการเกิดความพึงพอใจ และคุณประโยชน์ของความพึงพอใจจะส่งผลทางบวกต่อองค์กรผู้ให้บริการ

ความพึงพอใจเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่ช่วยให้งานประสบความสำเร็จ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ถ้าเป็นงานเกี่ยวกับการให้บริการโดยผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการจะต้องมีความรักและเข้าใจ ในงานบริการรวมทั้งจะต้องร่วมมือกันที่จะทำให้งานบริการมีคุณภาพที่ดีเพื่อสนองต่อผู้ใช้บริการให้ เกิดความพึงพอใจสูงสุด ดังนั้นงานด้านบริการจำเป็นต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อรักษามาตรฐานงานบริการที่ดีและพัฒนาให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้นไป ดังนั้นผู้บริหารองค์กร ให้บริการจึงควรศึกษาให้ลึกซึ้งถึงปัจจัยและองค์ประกอบต่าง ๆ ที่จะทำให้เกิดความพึงพอใจทั้ง ผู้ปฏิบัติงานบริการและผู้มาใช้บริการ เพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นมาเป็นแนวทางในการบริหารองค์กร บริการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด (Oliver, 2010)

### 2.2.3 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจ

ความพึงพอใจเป็นกระบวนการที่ไม่สามารถระบุได้อย่างชัดเจนว่าในแต่ละครั้งที่ผู้บริโภครู้สึกพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจมาจากสาเหตุของปัจจัยใดเป็นหลัก ดังนั้นการบริการด้วยรูปแบบเดียวกันกับกลุ่มผู้บริโภคทั้งหมด อาจจะทำให้ผู้บริโภคบางกลุ่มหรือบางคนเท่านั้นที่พึงพอใจเพราะความพึงพอใจของผู้บริโภคขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายด้านมีทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกของผู้บริโภค ซึ่งมีผลกระทบต่อกระบวนการบริการและหากผู้บริโภคพึงพอใจจะส่งผลต่อความภักดีต่อองค์กรและจะเกิดการใช้บริการซ้ำหรือการบอกต่อแก่ผู้อื่นในทางที่ดี แต่หากไม่พอใจก็จะไม่เกิดความภักดีต่อองค์กรและจะไม่เข้ามาใช้บริการอีกและอาจพูดถึงองค์กรในด้านลบ (ชัยสมพล ชาวประเสริฐ, 2552)

แผนภาพที่ 2.1 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้บริโภค



ที่มา : ธนกฤต สุทธินนท์โชติ (2559)

### 2.2.4 การสร้างความพึงพอใจ

การสร้างความพึงพอใจให้กับผู้บริโภคนั้นควรทำให้ผู้ใช้บริการมีประสบการณ์ที่ดี ตั้งแต่ช่วงแรก ๆ และเมื่อผู้ใช้บริการเกิดประสบการณ์ที่ดีสะสมมากขึ้นจนเกิดเป็นความพึงพอใจ และความพึงพอใจนี้เองที่จะมีผลต่อความภักดีของผู้ใช้บริการ (Grigoroudis, 2009) โดยความพึงพอใจจะเป็นขั้นตอนที่จำเป็นในการสร้างความภักดี (Oliver, 2010) เพราะเมื่อได้รับความพึงพอใจมากที่สุดอย่าง

ต่อเนื่องหลาย ๆ ครั้ง จะนำไปสู่ความภักดีในที่สุด (ชัยสมพล ชาว ประเสริฐ, 2552) และการเปลี่ยนจากความพึงพอใจไปเป็นความภักดีของผู้บริโภคย่อมจะส่งผลให้องค์กรมีรายได้ที่สูงขึ้น รวมถึงช่วยลดต้นทุนค่าใช้จ่ายในการรักษาลูกค้า (Oliver, 2010) และปัจจัยหลักในการสร้างความพอใจมี 3 ประการ (Grigoroudis, 2009) ดังนี้

1. ผู้ใช้บริการ ความคาดหวังที่แตกต่างกันของผู้ใช้บริการแต่ละคนอันเนื่องมาจากมีความต้องการ และประสบการณ์การเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ซึ่งส่งผลต่อระดับความคาดหวังที่จะได้รับคุณภาพบริการที่ต่างกัน ดังนั้นองค์กรจะสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้ใช้บริการได้นั้นจำเป็นต้องทราบถึงความต้องการของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย เพื่อที่จะนำเสนอบริการที่เหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บริการตามที่ได้คาดหวังไว้

2. ผู้ให้บริการ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการมีผลจากความรู้ ความสามารถ ความพร้อมในด้านกายภาพและอารมณ์ในขณะที่ให้บริการ รวมถึงความเต็มใจในการให้บริการของพนักงาน ดังนั้นองค์กรผู้ให้บริการจำเป็นต้องให้ความสำคัญในการคัดเลือกพนักงานที่ทำหน้าที่ให้บริการ และหมั่นอบรมให้ความรู้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงจะต้องควบคุม ติดตามอย่างใกล้ชิด และจะต้องมีการประเมินผลการทำงานอย่างสม่ำเสมอ

3. สิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ผู้ใช้บริการย่อมมีความต้องการที่จะได้รับเพียงพร้อมและครบถ้วนในการเข้าไปใช้บริการ และสิ่งแวดล้อมทางกายภาพนับว่าเป็นส่วนประกอบที่สำคัญที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ เช่น สภาพแวดล้อม บรรยากาศ สถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์เครื่องใช้ต่าง ๆ เป็นต้น ดังนั้นการจัดหาสถานที่ที่เหมาะสม จัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวก มีอุปกรณ์เครื่องใช้ให้เพียงพอต่อความต้องการ ย่อมจะช่วยสร้างความพึงพอใจของผู้ใช้บริการได้ (ธนภฤต สุทธินนท์โชติ, 2559)

## 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

### 2.3.1 ความหมาย

ประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง ความสามารถในการบรรลุจุดมุ่งหมายโดยใช้ทรัพยากรต่ำสุด การใช้วิธีการ (Mean) ให้เกิดการจัดสรรทรัพยากรที่สิ้นเปลืองน้อยที่สุดโดยมีเป้าหมาย (Goal) คือ ประสิทธิภาพ (Effectiveness)

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (Efficiency) โดยทั่วไปมักหมายถึงความสามารถในการปฏิบัติงาน (Performance) เมื่อมีผลการปฏิบัติงานที่ดีก็ถือว่าเป็นประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานสูง แต่ถ้ามีผลการปฏิบัติงานไม่ดีก็ถือว่าเป็นประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานต่ำ ความหมายของประสิทธิภาพ จึงสามารถสรุปได้ว่าการกระทำกิจกรรมใด ๆ ที่บรรลุผลตามที่ต้องการและ

ตั้งเป้าหมายไว้ โดยสามารถประหยัดและลดการสูญเสียของทรัพยากรต่าง ๆ ในการดำเนินกิจกรรมที่มุ่งผลิตผลลัพธ์ โดยมีสัดส่วนของต้นทุนหรือปัจจัยนำเข้าในการลงทุนน้อยที่สุด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างทันต่อสถานการณ์และเป็นประโยชน์ต่อองค์กรอย่างคุ้มค่า โดยอาศัยปัจจัยจากประสิทธิภาพที่เกี่ยวกับด้านบุคคล ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือ รวมถึงด้านการจัดการ จนได้ผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ตามเงื่อนไขของเป้าหมาย ถูกต้องรวดเร็ว และเป็นที่พึงพอใจขององค์กร (อัครเดช ไม้จันทร์, 2560)

### 2.3.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) (2548) กล่าวถึง ประสิทธิภาพการทำงานโดยทั่วไปว่า หมายถึง การทำงานที่ประหยัด ได้ผลงานที่รวดเร็ว มีคุณภาพ คุ้มค่ากับการใช้ทรัพยากร ในด้านการเงิน คน อุปกรณ์ และเวลา ดังนั้นประสิทธิภาพจึงเป็นสิ่งซึ่งสามารถสร้างให้เกิดขึ้นได้ และสามารถวัดได้โดยในทางปฏิบัติจะวัดประสิทธิภาพจากปัจจัยนำเข้ากระบวนการหรือผลผลิตที่ออกมา โดยวัดอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างประกอบกัน

ดังนั้น ประสิทธิภาพจึงสามารถมองได้ในแง่มุมต่าง ๆ ดังนี้

- 1) ประสิทธิภาพในแง่ของค่าใช้จ่ายหรือต้นทุนการผลิต (Input)
- 2) ประสิทธิภาพในแง่ของกระบวนการบริหาร (Process)
- 3) ประสิทธิภาพในแง่ของผลลัพธ์

วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์ และคณะ (2546) ได้แบ่งแนวคิดตัวชี้วัดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานไว้ 3 ส่วนคือ

1) ผลการปฏิบัติงาน หมายถึง ผลลัพธ์ของการปฏิบัติงานของบุคคลที่ปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบ เช่น ปริมาณงานที่ทำได้ ความเข้าใจในงาน ความเข้าใจคำสั่ง ความถูกต้องของงานที่ทำ ความตื่นตัว ความคิดริเริ่ม การประสานงาน และความร่วมมือต่าง ๆ โดยก่อให้เกิดคุณค่าและประโยชน์ต่อหน่วยงานที่สังกัดมากหรือน้อยกว่าที่ควรจะเป็น

2) ต้นทุน หมายถึง มูลค่าของทรัพยากรที่ใช้ในการผลิตหรือการให้บริการเป็นส่วนที่เรียกว่ามูลค่าของปัจจัยนำเข้าของระบบต้นทุน ซึ่งอาจจะเป็นเงินสดหรือค่าใช้จ่ายในรูปแบบอื่นที่จ่ายไปเพื่อจะให้ได้มาซึ่งบริการหรือผลผลิตในทางธุรกิจ ต้นทุนคือค่าใช้จ่ายส่วนที่จ่ายไปเพื่อให้ได้ผลตอบแทนหรือรายได้ ต้นทุนจึงเป็นส่วนสำคัญในการตัดสินใจทางธุรกิจต่าง ๆ

3) เวลา หมายถึง ระยะเวลาที่ใช้ในการทำงานตามปริมาณงานที่กำหนดให้แล้วเสร็จ คือจะทำงานในปริมาณที่กำหนดให้เสร็จจะต้องใช้เวลาทำงานเท่าใดนั่นเอง

### ทฤษฎีที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพ

ทฤษฎีองค์กร (Organization Theory) ซึ่งเป็นการศึกษาและการออกแบบขององค์กรที่มีรูปแบบการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ (Efficiency) ก่อให้เกิดประสิทธิผล (Effectiveness) ซึ่งผู้บริหารนำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ มีองค์ประกอบ ดังนี้

- 1) สภาพแวดล้อมขององค์กร (Organization Environment)
- 2) การประมวลผลสารสนเทศ และการตัดสินใจเลือก (Information Processing and Choices)
- 3) การปรับตัวและการเปลี่ยนแปลงองค์กร (Adaptation and Change)
- 4) เป้าหมายขององค์กร (Goals)
- 5) ชนิดของงานที่จะทำให้เป้าหมายสำเร็จ (Work)
- 6) การออกแบบองค์กร (Organization Design)
- 7) ขนาดและความสลับซับซ้อนขององค์กร (Size and Complexity)
- 8) วัฒนธรรมองค์กร (Organization Culture)
- 9) อำนาจและหน้าที่ (Power and Authority)

Zaleanick (1958) ได้กล่าวว่า ในการจะปฏิบัติงานให้ได้ผลดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับปฏิบัติงานจะต้องได้รับการตอบสนองความต้องการทั้งภายนอกและภายใน ซึ่งหากได้รับการตอบสนองแล้ว ย่อมหมายถึงการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัวอย่างความต้องการภายนอกได้แก่

- 1) รายได้หรือค่าตอบแทน
- 2) ความมั่นคงปลอดภัยในการปฏิบัติงาน
- 3) สภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ดี
- 4) ตำแหน่งหน้าที่ ตัวอย่างความต้องการภายใน ได้แก่
  - 4.1) ความต้องการได้รับการยอมรับจากหมู่คณะ
  - 4.2) ความต้องการแสดงความรู้สึกเกี่ยวกับการจงรักภักดี ความเป็นเพื่อน และความรัก
  - 4.3) ความต้องการในศักดิ์ศรีของตนเอง อัครเดช ไม้จันทร์ (2560)

### 2.3.3 ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

โดยทั่วไปการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของบุคคลมักจะขึ้นอยู่กับสิ่งสำคัญ 2 ประการคือ แรงจูงใจ (Motivation) และความสามารถ (Ability) ซึ่งเป็นตัวกำหนดที่สำคัญต่อพฤติกรรมการทำงาน แรงจูงใจของบุคคลขึ้นอยู่กับความต้องการของบุคคล และความต้องการเป็นผลของร่างกาย (Physical Condition) ได้แก่ บุคลิกภาพ ทัศนคติและสภาพของสังคมที่บุคคล

อาศัยอยู่ (Social Condition) ได้แก่ บรรยากาศในการทำงาน การได้รับการสนับสนุนทางสังคม ส่วนความสามารถของบุคคลเป็นผลมาจากความสามารถทางสมอง การศึกษา ประสบการณ์ และการฝึกอบรม

## 2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม

อาชญากรรมเกิดขึ้นจากหลายสาเหตุซึ่งมีความสลับซับซ้อน ส่งผลให้การวางแผนและกำหนดแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมนั้นจำเป็นต้องมีความครอบคลุมและสอดคล้องกับปัญหาอาชญากรรมในปัจจุบัน ดังจะเห็นได้จากการนำแนวคิดทฤษฎีที่มีความหลากหลายมาใช้ในการกำหนดกรอบแนวทางในการป้องกันอาชญากรรม ทั้งที่มุ่งเน้นในการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดควบคู่กับการสร้างความสัมพันธ์กับคนในชุมชน รวมถึงการจัดระเบียบชุมชนโดยการจัดสภาพแวดล้อมในชุมชนและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ซึ่งแต่ละทฤษฎีมีความแตกต่างกันออกไปตามความเหมาะสมของสภาพพื้นที่และสภาพของปัญหาอาชญากรรม

### กรอบแนวทางในการป้องกันอาชญากรรม

#### 1) การป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม

การป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม หมายถึง การจัดการกับพื้นที่ต่าง ๆ เพื่อลดความเสี่ยงที่จะเกิดอาชญากรรม ได้แก่ การจัดให้มีแสงสว่างที่เพียงพอ การติดป้ายสัญลักษณ์ การป้องกันพื้นที่อันตราย (พื้นที่เปลี่ยว พื้นที่ล่อแหลม) การจัดวางผังเมือง การออกแบบที่อยู่อาศัย และการจัดให้มีระบบการรักษาความปลอดภัยที่มีมาตรฐาน เพื่อเป็นการปิดกั้นโอกาสที่ผู้กระทำผิดจะเข้าถึงบุคคลหรือทรัพย์สิน รวมถึงการสร้างความสะดวกในการเฝ้าระวังและการติดตามผู้กระทำผิด ความผิดเมื่อเกิดอาชญากรรมขึ้น ประกอบด้วย 7 มาตรการ ดังนี้

1.1) ตรวจสอบและปรับปรุงพื้นที่ล่อแหลมที่เอื้อต่อการเกิดอาชญากรรม คือ พื้นที่ที่เคยเกิดเหตุอาชญากรรม พื้นที่เสี่ยง เส้นทางเปลี่ยว และพื้นที่ที่ประชาชนรู้สึกหวาดกลัวหรือหวาดระแวงหรือรู้สึกไม่ปลอดภัย

1.2) การวางนโยบายด้านการวางผังเมืองและการออกแบบอาคาร ควรให้การควบคุม มาตรฐานทางด้านประสิทธิภาพในการป้องกันอาชญากรรม

1.3) การเพิ่มไฟส่องสว่างในพื้นที่จุดเสี่ยง และจุดล่อแหลมที่จะก่อให้เกิดอาชญากรรม

1.4) การควบคุมพื้นที่รกร้าง ว่างเปล่า ทั้งพื้นที่สาธารณะ พื้นที่ส่วนบุคคล รวมทั้งพื้นที่ของรัฐที่ยังไม่ได้ใช้ประโยชน์ ให้มีสภาพหรือทัศนวิสัยที่ง่ายต่อการมองเห็น เพื่อไม่ให้เอื้อต่อการก่ออาชญากรรม รวมถึงการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อใช้ประโยชน์พื้นที่ร่วมกันและให้มีคนดูแลเฝ้าระวัง

1.5) การเข้มงวด กวดขัน ในการตรวจตราพื้นที่ที่เป็นแหล่งอบายมุข สถานบริการ สถานบันเทิงต่าง ๆ ให้ถือปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายอย่างเคร่งครัด เพื่อมิให้สถานที่ดังกล่าว เป็นแหล่งมั่วสุมหรือต้นเหตุในการก่ออาชญากรรม

1.6) ติดตั้งกล้อง CCTV ให้ครอบคลุมในทุกพื้นที่เสี่ยง รวมทั้งติดป้ายสัญลักษณ์ “พื้นที่ควบคุมด้วยระบบกล้องวงจรปิด” เพื่อสร้างความอุ่นใจและความรู้สึกปลอดภัยให้กับประชาชน รวมทั้งเป็นการข่มขู่ ยับยั้งคนร้ายให้รู้สึกหวาดกลัว

1.7) เชื่อมโยงเครือข่ายกล้อง CCTV ระหว่างหน่วยงานราชการ หรือกล้อง CCTV เคลื่อนที่ เพื่อง่ายต่อการสังเกตการณ์ และประเมินสถานการณ์ในการเข้าตรวจสอบพื้นที่ หากเห็นว่ามี ความเสี่ยงในการก่อเหตุอาชญากรรมขึ้น

### 2) การป้องกันอาชญากรรมโดยการมีส่วนร่วมของประชาชน

การป้องกันอาชญากรรมโดยการมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การส่งเสริมให้ประชาชน ทุกภาคส่วนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม รวมถึงการสร้างจิตสำนึกเพื่อให้เกิด ความรับผิดชอบร่วมกันในการป้องกันสังคมจากปัญหาอาชญากรรม ประกอบด้วย 5 มาตรการ ดังนี้

2.1) เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนทุกภาคส่วน โดยเน้น การสร้างชุมชนให้เข้มแข็งในการป้องกันอาชญากรรม

2.2) ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม โดยการ รับทราบสถานการณ์ แนวโน้มปัญหาอาชญากรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปสู่ การวางแผนป้องกัน และแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ต่อไป

2.3) สนับสนุนส่งเสริมให้สมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินทั้งของตนเองและบุคคลอื่นให้ปลอดภัยจากภัยอาชญากรรม

2.4) ส่งเสริมการดำเนินงานและบูรณาการเครือข่ายต่าง ๆ ที่มีการจัดตั้งไว้แล้ว อาทิ เครือข่ายยุติธรรมชุมชน เครือข่ายอาสาสมัครคุมประพฤติ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน รวมถึงการสร้างเครือข่ายเฝ้าระวังภาคประชาชนในชุมชน เพื่อแจ้งข่าวให้เบาะแสด้านอาชญากรรม

2.5) จัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกของประชาชน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมร่วมกันกับหน่วยงานของรัฐ

### 3) การป้องกันอาชญากรรมด้วยการป้องกันการกระทำผิดซ้ำ

การป้องกันอาชญากรรมด้วยการป้องกันการกระทำผิดซ้ำ หมายถึง การป้องกันมิให้ผู้กระทำ ผิดที่อยู่ระหว่างการแก้ไขฟื้นฟูในชุมชน และผู้พ้นโทษทุกกลุ่ม (ผู้ถูกคุมความประพฤติ ผู้เข้ารับ การฟื้นฟูสมรรถภาพ ผู้ติดยาเสพติด ผู้พ้นโทษจำคุก ผู้พ้นการคุมความประพฤติ ผู้ผ่านการฟื้นฟูฯ เด็กและเยาวชนที่พ้นการฝึกอบรม) กลับมากระทำผิดซ้ำอีกหลังจากพ้นโทษ ประกอบด้วย 4 มาตรการ ดังนี้

3.1) จัดให้มีระบบติดตามผลระบบการส่งต่อและการดูแลหลังพ้นโทษ ผู้พ้นการฝึกอบรม ผู้พ้นการคุมประพฤติ รวมถึงการให้คำปรึกษาแนะนำช่วยเหลือผู้พ้นโทษ เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา โปรแกรมการฟื้นฟูผู้กระทำผิดต่อไป

3.2) การพัฒนาทักษะการใช้ชีวิตในสังคมและการมีงานทำให้กับผู้พ้นโทษ ผู้ถูกคุมประพฤติ ผู้พ้นการคุมประพฤติ ผู้พ้นการฝึกอบรม (เด็กและเยาวชน) ให้สามารถประกอบ อาชีพและสามารถเลี้ยงชีพได้จริงในสังคม โดยการฝึกวิชาชีพ จัดหาแหล่งเงินทุน จัดหาตำแหน่งงาน จากภาคเอกชน โดยรัฐจะต้องส่งเสริมให้ภาคเอกชนได้จ้างงานผู้พ้นโทษ ทั้งนี้ภาครัฐอาจให้สิทธิ ประโยชน์ทางภาษีเป็นพิเศษกับภาคเอกชนที่มีการจ้างงาน/รับผู้พ้นโทษเข้าทำงาน เพื่อเป็นการจูงใจ ให้เกิดการจ้างงานครอบคลุมทุกพื้นที่

3.3) จัดกิจกรรม/โครงการเพื่อปรับเปลี่ยนความคิด ทักษะคติ พฤติกรรมและสร้าง กำลังใจให้กับผู้พ้นโทษฯ เพื่อให้เกิดความมุ่งมั่นตั้งใจที่จะต่อสู้ ยืนหยัดในสังคมด้วยอาชีพที่สุจริต ซึ่งเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดกลับมากระทำผิดซ้ำ

3.4) รมรงค์ให้สังคมยอมรับและให้โอกาสผู้กระทำผิดหรือผู้ต้องขัง ผู้พ้นโทษ ผู้พ้นการฝึกอบรม ผู้พ้นการคุมประพฤติให้สามารถกลับมาดำเนินชีวิตปกติในสังคม เพื่อแก้ไขปัญหา การกระทำผิดซ้ำ

#### 4) การป้องกันอาชญากรรมโดยการเฝ้าระวังกลุ่มเสี่ยงที่มีโอกาสจะกระทำความผิด

การป้องกันอาชญากรรมโดยการเฝ้าระวังกลุ่มเสี่ยงที่มีโอกาสจะกระทำความผิด หมายถึง การเฝ้าระวังกลุ่มบุคคล ซึ่งได้แก่ ผู้ติดยาเสพติด ผู้ไม่มีอาชีพเป็นหลักแหล่ง ผู้ประพฤติตนในลักษณะ อันธพาล คนวิกลจริต เด็กและเยาวชนทั้งในและนอกระบบการศึกษาที่เป็นกลุ่มเสี่ยง ซึ่งถือเป็นกลุ่ม เสี่ยงที่อาจจะกระทำความผิดได้ ประกอบด้วย 3 มาตรการ ดังนี้

4.1) จัดให้มีการเฝ้าระวังบุคคลกลุ่มเสี่ยงที่อาจก่อปัญหาอาชญากรรมเพื่อป้องกัน อาชญากรรมที่อาจจะเกิดขึ้นและทำการตรวจสอบตรวจค้นเมื่อเห็นสมควร

4.2) จัดให้มีกิจกรรมเพื่อสอดส่องดูแลให้ความช่วยเหลือกลุ่มเสี่ยงที่มีโอกาสจะกระทำ ความผิด

4.3) สร้างกลไกหรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่ดูแลเด็กและเยาวชนนอกระบบโรงเรียน เพื่อไม่ให้เกิดการมั่วสุม รวมทั้งเพิ่มมาตรการเชิงรุกเพื่อลดโอกาสในการกระทำผิดของเด็กและเยาวชน กลุ่มเสี่ยงก่อนที่จะกระทำผิด เช่น การเปิดพื้นที่เชิงสร้างสรรค์ให้ทำกิจกรรม เป็นต้น

#### 5) การป้องกันอาชญากรรมโดยการลดโอกาสการตกเป็นเหยื่อ

การป้องกันอาชญากรรมโดยการลดโอกาสการตกเป็นเหยื่อ หมายถึง การสร้างภูมิคุ้มกัน ให้กับประชาชน นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศได้รู้จักการป้องกันและระวังภัยด้วยตนเอง รวมทั้ง กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ถึงรูปแบบวิธีการของภัยอาชญากรรม แนวทางป้องกันเพื่อระมัดระวังภัย



อาชญากรรมที่อาจเกิดขึ้น โดยเน้นการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ความรู้ ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ ในการป้องกันอาชญากรรมหรือไม่ให้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม ประกอบด้วย 4 มาตรการ ดังนี้

- 5.1) จัดให้มีระบบเตือนภัยอาชญากรรมสำหรับประชาชนในรูปแบบต่าง ๆ
- 5.2) การผลิตสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อให้ความรู้กับประชาชน โดยเฉพาะกลุ่มเสี่ยงที่มีโอกาสเป็นเป้าหมายของอาชญากร อาทิ เด็ก สตรี คนชรา ในลักษณะหลากหลายรูปแบบให้มีความเหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย โดยให้ความรู้ในเรื่องของรูปแบบ/ลักษณะ/วิธีการ ในการก่ออาชญากรรม วิธีการระวังป้องกันตนเอง และการช่วยเหลือผู้อื่นเมื่อประสบเหตุ
- 5.3) พัฒนาระบบศูนย์รับแจ้งเหตุ รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่หรือชุดปฏิบัติการที่มีความพร้อมสามารถตอบสนองการรับแจ้งเหตุเข้าไปช่วยเหลือและแก้ปัญหาได้ทันเหตุการณ์
- 5.4) จัดให้มีระบบในการป้องกันอาชญากรรมต่อนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศ เพื่อการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ป้องกันไม่ให้ถูกเอารัดเอาเปรียบ ได้รับความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกอย่างทั่วถึงทันเหตุการณ์

#### 6) การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรในการป้องกันอาชญากรรม

การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรในการป้องกันอาชญากรรม หมายถึง การพัฒนาองค์ความรู้ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมให้รู้เท่าทันผู้กระทำความผิด รวมถึงการพัฒนาและส่งเสริมให้มีระบบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่มีประสิทธิภาพ และเอื้อต่อการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น ประกอบด้วย 3 มาตรการ ดังนี้

- 6.1) การพัฒนาบุคลากรให้มีองค์ความรู้ที่สอดคล้องกับตำแหน่งและภารกิจที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้เกิดความรู้และความเชี่ยวชาญสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 6.2) จัดให้มีระบบต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน การจัดทำฐานข้อมูลสถิติ และข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในด้านการป้องกันอาชญากรรม เป็นต้น
- 6.3) บุคลากรและเชื่อมโยงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการป้องกันอาชญากรรม โดยให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะในการปฏิบัติงานและรู้ช่องทางในการติดต่อประสานงานที่เกี่ยวข้องและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร

## 2.5 แนวคิดเกี่ยวกับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม

### 2.5.1 ความหมายของความหวาดกลัวอาชญากรรม

คำว่า “ความหวาดกลัวของประชาชนต่อภัยอาชญากรรม” นั้นมีนักวิชาการหลายท่าน ทั้งในประเทศและต่างประเทศได้กำหนดคำนิยามไว้ ผู้วิจัยจะยกมาเพียงบางส่วน ดังปรากฏดังต่อไปนี้

Hough (1995) กล่าวว่า ความรู้สึกกลัวนี้ไม่ได้เกิดขึ้นกับคนเพียงคนเดียวเท่านั้น แต่แทนที่ด้วยทัศนคติและความรู้สึกของกลุ่มบุคคล (Lucia Dammert et al., 2003)

Furstenberg (1971) ให้คำนิยามไว้ว่า Fear of Crime หมายถึง ความรู้สึกปั่นป่วนจิตใจ (agitation) หรือความวิตกกังวล (anxiety) ของมนุษย์ที่มีต่อความไม่ปลอดภัยในชีวิตหรือทรัพย์สินที่ตนเป็นเจ้าของ ซึ่งจะเกี่ยวกับทางจิตวิทยา โดยที่ความรู้สึกเช่นนี้ไม่ได้เกิดเฉพาะเมื่อบุคคลเผชิญกับเหตุการณ์ที่สร้างความหวาดกลัวเท่านั้น แต่ยังส่งผลภายหลังจากที่เคยมีประสบการณ์ตกอยู่ในสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมมาก่อนด้วย (Piero Amerio & Michele Roccato, 2005)

Warr (2000, อ้างถึงใน Cordner, 2010) กล่าวว่า การทำความเข้าใจ Fear of Crime ส่วนใหญ่จะให้ความหมายว่า “ความรู้สึกของมนุษย์ที่มีต่อภัยอาชญากรรม” เป็นเรื่องของอารมณ์ความรู้สึกกลัวหรือหวาดระแวง ซึ่งมักจะส่งผลให้ผู้คนตื่นตระหนกและสร้างพฤติกรรมตอบสนองต่อภัยอันตรายที่เกิดขึ้นอย่างไม่คาดคิด

Wesley Skogan (2006, อ้างถึงใน Cordner, 2010) ให้คำนิยามไว้ว่าความกลัวภัยอาชญากรรมเป็นเรื่องความเป็นจริงทางสังคมและการเมืองที่ส่งผลกระทบต่อการดำรงชีวิตในเมืองขนาดใหญ่ ความกลัวมีผลต่อทั้งบุคคลและกลุ่มของพวกเขา ความกลัวสามารถกักผู้คนไว้ภายในบ้านของพวกเขาเอง และการทำลายความไว้วางใจระหว่างเพื่อนบ้านข้างเคียง ดังนั้นสำหรับ Skogan ความกลัวถือเป็นปัจจัยหลักในการกำหนดคุณภาพชีวิต (Quality of Life) ของประชาชนที่รัฐต้องเอาใจใส่ดูแล

ความสนใจเรื่องความรู้สึกหวาดกลัวอาชญากรรมในสหรัฐอเมริกาเริ่มขึ้นเมื่อปีคริสต์ทศวรรษที่ 1960s ในยุคที่มีความขัดแย้งและเดินขบวนต่อต้านเรื่องของสิทธิพลเมืองอย่างรุนแรง อย่างไรก็ตามความเคลื่อนไหวเรื่องดังกล่าวเพิ่งปรากฏอย่างชัดเจนเมื่อมีการสำรวจเหยื่ออาชญากรรมเกิดขึ้น ซึ่งเป็นการเปิดยุคสมัยใหม่แห่งการสืบค้นข้อมูลด้านอาชญาวิทยาอีกทางหนึ่ง ซึ่งต่อมา เป็นประเด็นเรื่องความรู้สึกหวาดกลัวอาชญากรรมของเหยื่อจึงกลายเป็น “ปัญหาสังคม” สำหรับกลุ่มเสี่ยงที่อาจตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม ยิ่งกว่านั้นแม้ว่าความรู้สึกหวาดกลัวอาชญากรรมจะมีความสัมพันธ์กับอัตราการเกิดอาชญากรรม โดยประชาชนจะมีความรู้สึกหวาดกลัวอาชญากรรมเพิ่มมากขึ้นเมื่ออาชญากรรมมีอัตราสูงขึ้น แต่แม้ว่าอัตราการเกิดอาชญากรรมจะลดลงแต่ความรู้สึกหวาดกลัวอาชญากรรมกลับมิได้ลดลงตามไปด้วย (จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย, 2551)

### 2.5.2 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความรู้สึกหวาดกลัวอาชญากรรม

จากการสังเคราะห์ข้อมูลของ Zedner (Zedner, 1997 อ้างถึงใน จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย, 2551) พบว่าความรู้สึกหวาดกลัวอาชญากรรมมีความสัมพันธ์กับปัจจัยทางด้านสังคมที่น่าสนใจดังนี้

1. ความรู้สึกหวาดกลัวอาชญากรรมกับความรู้สึกปลอดภัยในชีวิต ความรู้สึกหวาดกลัวอาชญากรรมเป็นประเด็นคุกคามต่อความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตของประชาชนมากกว่าคุกคามต่อความรู้สึกปลอดภัยในทรัพย์สินหรือความปลอดภัยทั่ว ๆ ไป

2. ความรู้สึกหวาดกลัวอาชญากรรมกับการขัดเกลาทางสังคม การขัดเกลาทางสังคมทำให้ผู้ชายรู้สึกหวาดกลัวอาชญากรรมน้อยกว่าผู้หญิง

3. ความรู้สึกหวาดกลัวอาชญากรรมกับสถานการณ์แวดล้อม โดยทั่วไปคำถามในการสำรวจการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมมักจะถามว่า “คุณรู้สึกปลอดภัยแค่ไหนเมื่อต้องเดินผ่านบริเวณบ้านพักของตนในเวลากลางคืน” โดยจะต้องกระจายองค์ประกอบรายละเอียดของสถานการณ์แวดล้อมออกมาเป็นประเด็นย่อย ๆ ได้แก่ ประเด็นเกี่ยวกับเพื่อนบ้านลักษณะแวดล้อมต่าง ๆ ความรู้สึกหวาดกลัวความมืด การรับรู้ต่อความรู้สึกอ่อนแอในใจ ความรู้สึกในสถานการณ์ที่แตกต่างกัน เช่น ไม่ปรากฏว่ามีอาชญากรรมเกิดขึ้นในสถานที่นั้นมาก่อน หรือเมื่อเดินถนน บนรถโดยสารสาธารณะ และเมื่ออยู่บ้าน ฯลฯ

4. ความรู้สึกหวาดกลัวอาชญากรรมกับความรู้สึกอ่อนแอ Hale (1996) ศึกษาพบว่าการสร้างความรู้สึกหวาดกลัวอาชญากรรมมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับความอ่อนแอหรือความรู้สึกไม่มั่นคง โดยคำนวณจากการรับรู้อัตราความเสี่ยงที่เกิดขึ้น

5. ความรู้สึกหวาดกลัวอาชญากรรมกับความเสี่ยง ผลจากการสำรวจเหยื่ออาชญากรรมพบตัวแปร 2 ตัว มีความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้ามระหว่างกันคือ “ความรู้สึกหวาดกลัว” กับ “ความเสี่ยง” กล่าวคือชายหนุ่มวัยทำงานที่ใช้ชีวิตเสเพลนอกบ้าน โดยเฉพาะผู้ที่ชอบเที่ยวตามสถานเริงรมย์ซึ่งจัดว่าเป็นกลุ่มที่มี “อัตราความเสี่ยง” สูงสุดต่อการประสบอาชญากรรม แต่กลับเป็นกลุ่มที่มี “ความรู้สึกหวาดกลัว” ต่ำสุด ขณะที่หญิงชราแสดง “ความรู้สึกหวาดกลัว” สูงสุด แต่ในทางตรงกันข้ามกลับมี “อัตราความเสี่ยง” ต่ำสุด (Hough, 1995 อ้างถึงใน จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย, 2551)

6. ความรู้สึกหวาดกลัวอาชญากรรมกับเพศ การสำรวจอาชญากรรมของประเทศสหราชอาณาจักร (British Crime Survey หรือ BCS) ปี ค.ศ. 1996 พบว่า ในสถานการณ์เดียวกันเพศหญิงกับเพศชายมีความรู้สึกหวาดกลัวอาชญากรรมแตกต่างกัน โดยผู้หญิงร้อยละ 58 รู้สึกหวาดกลัวอาชญากรรมอย่างยิ่งเมื่อต้องเดินตามลำพังในเวลากลางคืน ขณะที่ความรู้สึกดังกล่าวเกิดขึ้นกับผู้ชายเพียงร้อยละ 12 เท่านั้น

7. ความรู้สึกหวาดกลัวอาชญากรรมกับลักษณะทางกายภาพแวดล้อม ความรู้สึกหวาดกลัวอาชญากรรมเป็นปรากฏการณ์ทางสังคมที่ผูกติดกับสภาพความเป็นสังคมเมือง ขณะเดียวกันก็มีปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมแคบ ๆ ทรวดโทรมที่มีไฟสลัว ๆ ตึกรามบ้านช่องที่มีการขีดเขียนภาพและคำตามผนังตึก อาคารที่พักสูง ๆ ที่ทรวดโทรม มุมถนนที่วิญญูชอบมั่วสุม มีคนเมาสุราเดินไปมา และสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ที่เป็นสัญลักษณ์ของความไม่เป็นมิตร

8. ความรู้สึกหวาดกลัวอาชญากรรมกับการใช้ชีวิตของหนุ่มสาว ผลจากการสำรวจข้อมูลอาชญากรรมทั้งของ British Crime Survey (BCS) และ Islington Crime Survey (ICS) พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในเรื่อง “ความรู้สึกหวาดกลัว” กับ “วิธีการใช้ชีวิตของหนุ่มสาว” โดยจาก ICS ที่ทำการสำรวจครั้งแรกพบว่า ผู้หญิงร้อยละ 36 ไม่เคยออกไปนอกบ้านในเวลาค่ำมืด เพราะรู้สึกหวาดกลัวอาชญากรรม ขณะที่ผู้ชายเพียงร้อยละ 7 เท่านั้นที่รู้สึกเช่นเดียวกันนี้ แสดงให้เห็นว่าความรู้สึกหวาดกลัวอาชญากรรมทำให้ผู้คนเหล่านี้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของตนด้วยการแสดงพฤติกรรมหลบเลี่ยงหลีกเลี่ยงหนีจากการใช้ชีวิตสังคมในยามค่ำคืน ในลักษณะของการสร้างเคอร์ฟิวให้กับตนเอง เช่นเดียวกับผลจากการสำรวจข้อมูลอาชญากรรมของ BCS ในปี ค.ศ. 1996 พบว่าผู้หญิงร้อยละ 11 และผู้ชายเพียงร้อยละ 5 ไม่เคยออกไปนอกบ้านในเวลาค่ำมืด โดยในจำนวนผู้ตอบดังกล่าว ผู้หญิงร้อยละ 35 และผู้ชายเพียงร้อยละ 15 ให้เหตุผลว่าที่ไม่เคยออกไปนอกบ้านในยามค่ำคืนเพราะรู้สึกหวาดกลัวอาชญากรรม

9. ความรู้สึกหวาดกลัวอาชญากรรมกับกลุ่มชาติพันธุ์ ผลกระทบของอาชญากรรมกับการก่อความเดือดร้อนรำคาญแก่เหยื่ออาชญากรรมที่มีสีผิว เชื้อชาติ ศาสนา หรือชาติพันธุ์แตกต่างออกไปนั้นเป็นสิ่งที่พบเห็นได้บ่อยครั้ง ข้อมูลจากการสำรวจข้อมูลอาชญากรรมของ BCS ระบุว่าคนเอเชียมีความรู้สึกหวาดกลัวอาชญากรรมสูงเมื่อเดินตามลำพังในยามค่ำคืน ขณะที่ชาวแอฟริกัน-แคริบเบียนรู้สึกปลอดภัยกว่ากลุ่มชาติพันธุ์อื่น ๆ เมื่อเดินตามลำพังในยามค่ำคืนและเช่นเดียวกับที่หน่วยสนับสนุนเหยื่ออาชญากรรมเปิดเผยว่า กลุ่มชาติพันธุ์ต่าง ๆ ที่เคยตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมมาแล้วมักจะต้องใช้ชีวิตภายหลังจากเกิดเหตุราวกับเป็นนักโทษด้วยการขังตนเองอยู่แต่ในบ้านหรือไม่ก็ต้องจำกัดตนเองให้ห่างไกลจากสิ่งแวดล้อมคุ้นเคย เด็ก ๆ จะรู้สึกไม่คุ้นเคยเข้าที่เข้าทางและมีความทุกข์ทรมานกับโรงเรียนและชีวิตทางสังคมของพวกเขา ส่วนผู้หญิงก็จะมี ความหวาดกลัวที่จะดำเนินชีวิตประจำวันของตน รวมทั้งรู้สึกไม่ปลอดภัยแม้อยู่ในบ้านของตนเองก็ตาม

10. ความรู้สึกหวาดกลัวอาชญากรรมในมุมมองเชิงอำนาจที่ไม่เท่าเทียมกันของเหยื่ออาชญากรรม Stanko สนใจศึกษาความรู้สึกหวาดกลัวอาชญากรรมในมุมมองอาชญาวิทยาสตรีนิยม (feminist criminology) โดยพยายามอธิบายให้เห็นว่า ผู้หญิงมีความรู้สึกหวาดกลัวอาชญากรรมเพิ่มมากขึ้น เมื่อผลการวิจัยหลายชิ้นระบุตรงกันว่าอาชญากรรมที่เกิดแก่ผู้หญิง โดยเฉพาะอาชญากรรมทางเพศนั้น เกิดขึ้นภายในบ้านมากกว่าเกิดขึ้นนอกบ้าน ซึ่งทำให้ผู้หญิงมีโอกาสตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมเพิ่มสูงขึ้นกว่าเดิม และความรู้สึกหวาดกลัวอาชญากรรมนี้เป็นความรู้สึกหวาดกลัวที่ไม่มีเหตุผล ขณะที่ผู้หญิงกับคนชราที่มีโอกาสตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมที่ไม่เท่าเทียมกันด้วยเหตุผลทางร่างกายและจิตใจ หรือฐานะทางเศรษฐกิจ ชนชั้นล่างต้องเผชิญหน้ากับอาชญากรรมสูงกว่า เช่นเดียวกับกลุ่มชาติพันธุ์หรือชนกลุ่มน้อยกลุ่มต่าง ๆ ต้องประสบกับความหวาดกลัวอาชญากรรมอย่างมากเมื่อใช้ชีวิตอยู่ท่ามกลางคนกลุ่มใหญ่ในสังคมที่แตกต่างออกไป (สุณีย์ กัลยะจิตร, 2557)

## 2.6 บทบาท หน้าที่ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

### 2.6.1 บทบาท หน้าที่ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

#### 1. พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547

มาตรา 6 สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นส่วนราชการมีฐานะเป็นนิติบุคคลอยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี และมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(1) รักษาความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ

(2) ดูแลควบคุมและกำกับการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ ซึ่งปฏิบัติการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

(3) ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา

(4) รักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยของประชาชนและความมั่นคงของราชอาณาจักร

(5) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของข้าราชการตำรวจหรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(6) ช่วยเหลือการพัฒนาประเทศตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย

(7) ปฏิบัติการอื่นใดเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้การปฏิบัติการตามอำนาจหน้าที่ตาม (1) (2) (3) (4) หรือ (5) เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ในกรณีที่มีกฎหมายกำหนดความผิดทางอาญาขึ้นสำหรับการกระทำใดเป็นการเฉพาะและตกอยู่ภายใต้อำนาจหน้าที่ของข้าราชการตำรวจหรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติตาม (3) (4) หรือ (5) จะตราพระราชกฤษฎีกาโอนอำนาจหน้าที่ตาม (3) (4) หรือ (5) เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับความผิดทางอาญาดังกล่าวทั้งหมดหรือบางส่วน ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานหรือพนักงานเจ้าหน้าที่อื่นใดก็ได้ในกรณีเช่นนั้น ให้ข้าราชการตำรวจและสำนักงานตำรวจแห่งชาติพ้นจากอำนาจหน้าที่ดังกล่าวทั้งหมดหรือบางส่วน และให้ถือว่าพนักงานเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวเป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจพนักงานสอบสวนหรือพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว

มาตรา 7 ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติส่งเสริมให้ท้องถิ่นและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจเพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา รักษาความสงบ

เรียบริ้อยและรักษาความปลอดภัยของประชาชนตามความเหมาะสม และความต้องการของแต่ละพื้นที่ ทั้งนี้การดำเนินการมีส่วนร่วมให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ต.ช. กำหนด

มาตรา 8 ข้าราชการตำรวจอาจให้แบ่งเป็นข้าราชการตำรวจประเภทไม่มียศด้วยก็ได้ โดยให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

ข้าราชการตำรวจตำแหน่งใดหรือปฏิบัติหน้าที่ใดจะเป็นข้าราชการตำรวจประเภทไม่มียศให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกาตามวรรคหนึ่ง ในพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวให้กำหนดวิธีการบรรจุการแต่งตั้งการดำเนินการทางวินัย การบังคับบัญชาการ โยกย้ายระหว่างข้าราชการตำรวจประเภทมียศและข้าราชการตำรวจประเภทไม่มียศ รวมตลอดทั้งการปรับยศและปรับเงินเดือน เมื่อมีการโยกย้ายดังกล่าวและการอื่นตามที่จำเป็นไว้ด้วย

พระราชกฤษฎีกาตามวรรคสองไม่มีผลกระทบฐานะของข้าราชการตำรวจที่มียศอยู่แล้วในวันที่พระราชกฤษฎีกาดังกล่าวมีผลใช้บังคับ

มาตรา 9 วัน เวลาทำงาน วันหยุดราชการตามประเพณี วันหยุดราชการประจำปีและการลาหยุดราชการของข้าราชการตำรวจ ให้เป็นไปตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด แต่ในกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ ก.ต.ช. จะกำหนดให้ข้าราชการตำรวจต้องปฏิบัติหน้าที่ตามวัน เวลา ที่แตกต่างจากที่คณะรัฐมนตรีกำหนดก็ได้

## 2. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พุทธศักราช 2477

มาตรา 2 (6) “พนักงานสอบสวน” หมายความว่า เจ้าพนักงานซึ่งกฎหมายให้มีอำนาจและหน้าที่ทำการสอบสวน

มาตรา 2 (16) “พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ” หมายความว่า เจ้าพนักงานซึ่งกฎหมายให้มีอำนาจและหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ให้รวมทั้งพศติ เจ้าพนักงานกรมสรรพสามิต กรมศุลกากร กรมเจ้าท่า พนักงานตรวจคนเข้าเมือง และเจ้าพนักงานอื่น ๆ ในเมื่อทำการอันเกี่ยวกับการจับกุมปราบปรามผู้กระทำความผิดกฎหมาย ซึ่งตนมีหน้าที่ต้องจับกุมหรือปราบปราม

มาตรา 17 พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจมีอำนาจทำการสืบสวนคดีอาญาได้

มาตรา 59 ศาลจะออกคำสั่งหรือหมายจับ หมายค้น หรือหมายขังตามที่ศาลเห็นสมควรหรือโดยมีผู้ร้องขอก็ได้

ในกรณีที่ผู้ร้องขอเป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ ต้องเป็นพนักงานฝ่ายปกครองตั้งแต่ระดับสามหรือตำรวจซึ่งมียศตั้งแต่ชั้นร้อยตำรวจตรีหรือเทียบเท่าขึ้นไป

ในกรณีจำเป็นเร่งด่วนซึ่งมีเหตุอันควรโดยผู้ร้องขอไม่อาจไปพบศาลได้ ผู้ร้องขออาจร้องขอต่อศาลทางโทรศัพท์ โทรสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือสื่อเทคโนโลยี

สารสนเทศประเภทอื่นที่เหมาะสมเพื่อขอให้ศาลออกหมายจับหรือหมายค้นก็ได้ ในกรณีเช่นว่านี้เมื่อศาลสอบถามจนปรากฏว่ามีเหตุที่จะออกหมายจับหรือหมายค้นได้ตามมาตรา 59/1 และมีคำสั่งให้ออกหมายนั้นแล้ว ให้จัดส่งสำเนาหมายเช่นว่านี้ไปยังผู้ร้องขอโดยทางโทรสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทอื่น ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของประธานศาลฎีกา

เมื่อได้มีการออกหมายตามวรรคสามแล้ว ให้ศาลดำเนินการให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการขอหมายมาพบศาลเพื่อสาบานตัวโดยไม่ชักช้า โดยจดบันทึกถ้อยคำของบุคคลดังกล่าวและลงลายมือชื่อของศาลผู้ออกหมายไว้ หรือจะใช้เครื่องบันทึกเสียงก็ได้ โดยจัดให้มีการถอดเสียงเป็นหนังสือและลงลายมือชื่อของศาลผู้ออกหมาย บันทึกที่มีการลงลายมือชื่อรับรองดังกล่าวแล้ว ให้เก็บไว้ในสารบบของศาล หากความปรากฏต่อศาลในภายหลังว่าได้มีการออกหมายไป โดยฝ่าฝืนต่อบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ศาลอาจมีคำสั่งให้เพิกถอนหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงหมายเช่นว่านี้ได้ ทั้งนี้ ศาลจะมีคำสั่งให้ผู้ร้องขอจัดการแก้ไขเพื่อเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่บุคคลที่เกี่ยวข้องตามที่เห็นสมควรก็ได้

มาตรา 61 ภายใต้บังคับแห่งมาตรา 97 พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจมีอำนาจหน้าที่จัดการให้เป็นไปตามหมายอาญา ซึ่งได้มอบหรือส่งมาให้จัดการภายในอำนาจของเขา

หมายอาญาใดซึ่งศาลได้ออก จะมอบหรือส่งไปยังพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจซึ่งอยู่ภายในเขตอำนาจของศาลตั้งระบุในหมาย หรือแก่หัวหน้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจประจำจังหวัด อำเภอ กิ่งอำเภอ หรือตำบล ซึ่งจะให้จัดการให้เป็นไปตามหมายนั้นก็ได้

ในกรณีหลังเจ้าพนักงานผู้ได้รับหมายต้องรับผิดชอบในการจัดการตามหมายนั้น จะจัดการเองหรือสั่งให้เจ้าพนักงานรองลงไปจัดการให้ก็ได้ หรือจะมอบหรือส่งสำเนาหมายอันรับรองว่าถูกต้องให้แก่พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจคนอื่น ซึ่งมีหน้าที่จัดการตามหมายซึ่งตนได้รับนั้นก็ได้ ถ้าหมายนั้นได้มอบหรือส่งให้แก่เจ้าพนักงานตั้งแต่สองนายขึ้นไป เจ้าพนักงานจะจัดการตามหมายนั้นแยกกันหรือร่วมกันก็ได้

มาตรา 62 ภายใต้บังคับแห่งบทบัญญัติทั้งหลายในประมวลกฎหมายนี้ซึ่งว่าด้วยการจับและค้น เจ้าพนักงานผู้จัดการตามหมายนั้นต้องแจ้งข้อความในหมายให้แก่ผู้เกี่ยวข้องทราบและถ้ามีคำขอร้อง ให้ส่งหมายนั้นให้เขาตรวจดู

การแจ้งข้อความในหมาย การส่งหมายให้ตรวจดูและวันเดือนปีที่จัดการเช่นนี้ให้บันทึกไว้ในหมายนั้น

มาตรา 78 พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจะจับผู้ใดโดยไม่มีหมายจับหรือคำสั่งของศาลนั้นไม่ได้ เว้นแต่

(1) เมื่อบุคคลนั้นได้กระทำความผิดซึ่งหน้าดังได้บัญญัติไว้ในมาตรา 80

(2) เมื่อพบบุคคลโดยมีพฤติการณ์อันควรสงสัยว่าผู้นั้นน่าจะก่อเหตุร้ายให้เกิดภัยอันตรายแก่บุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่นโดยมีเครื่องมือ อาวุธ หรือวัตถุอย่างอื่นอันสามารถอาจใช้ในการกระทำความผิด

(3) เมื่อมีเหตุที่จะออกหมายจับบุคคลนั้นตามมาตรา 66 (2) แต่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ไม่อาจขอให้ศาลออกหมายจับบุคคลนั้นได้

(4) เป็นการจับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่หนีหรือจะหลบหนีในระหว่างถูกปล่อยชั่วคราวตามมาตรา 117

มาตรา 117 เมื่อผู้ต้องหาหรือจำเลยหนีหรือจะหลบหนี ให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่พบการกระทำดังกล่าวมีอำนาจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นได้ แต่ในกรณีที่บุคคลซึ่งทำสัญญาประกันหรือเป็นหลักประกันเป็นผู้พบเห็นการกระทำดังกล่าว อาจขอให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่ใกล้ที่สุดจับผู้ต้องหาหรือจำเลยได้ ถ้าไม่สามารถขอความช่วยเหลือจากเจ้าพนักงานได้ทันท่วงทีก็ให้มีอำนาจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยได้เอง แล้วส่งไปยังพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่ใกล้ที่สุด และให้เจ้าพนักงานนั้นรับจัดส่งผู้ต้องหาหรือจำเลยไปยังเจ้าพนักงานหรือศาล โดยคิดค่าพาหนะจากบุคคลซึ่งทำสัญญาประกันหรือเป็นหลักประกันนั้น

### 3. พระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

พ.ศ.2548

มาตรา 5 ส่วนราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

1) สำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้  
(ก) กำหนดยุทธศาสตร์ แนวทางและแผนการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายและคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติกำหนด

(ข) ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดระบบงานและบริหารงานบุคคล การเงิน การบัญชี การงบประมาณ การพัสดุ อาคารสถานที่และทรัพย์สินอื่นของสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและส่วนราชการที่สังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ



(ค) อำนาจการและสนับสนุนการรักษาความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์พระราชินี พระราชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ

(ง) อำนาจการและสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจซึ่งปฏิบัติการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและกฎหมายอื่นอันเกี่ยวกับความผิดทางอาญา

(จ) อำนาจการและสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยของบุคคลสำคัญ ประชาชนและความมั่นคงของราชอาณาจักร

(ฉ) อำนาจการและสนับสนุนการปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ข้าราชการตำรวจ พนักงานราชการ และลูกจ้างในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(ช) อำนาจการและสนับสนุนช่วยเหลือการพัฒนาประเทศตามที่ได้รับมอบหมาย

(ซ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

2) กองบัญชาการ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(1) กองบัญชาการตำรวจนครบาล มีอำนาจหน้าที่ในเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครอง ดังต่อไปนี้

(ก) กำหนดยุทธศาสตร์ รวมทั้งวางแผน ควบคุม ตรวจสอบ ให้คำแนะนำ และเสนอแนะการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของกองบัญชาการและหน่วยงานในสังกัด

(ข) บูรณาการร่วมกับหน่วยงานตำรวจหรือหน่วยงานอื่นที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องในเขตพื้นที่รับผิดชอบ

(ค) ควบคุม ตรวจสอบ แนะนำ หน่วยงานในสังกัดให้เป็นไปตามนโยบายของคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(ง) ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดระบบงานและบริหารงานบุคคล การเงิน การบัญชี การงบประมาณ การพัสดุ อาคารสถานที่และทรัพย์สินอื่นของกองบัญชาการตำรวจนครบาล

(จ) รักษาความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ

(ฉ) ดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม การรักษาความสงบเรียบร้อย และการให้ความปลอดภัยแก่บุคคลสำคัญ ประชาชน ตลอดจนการให้บริการช่วยเหลือประชาชน

(ช) ปฏิบัติงานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและกฎหมายอื่นอันเกี่ยวกับความผิดทางอาญา

(ซ) ดำเนินการเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร

(ฅ) ส่งเสริมและสนับสนุนเกี่ยวกับการบรรเทาสาธารณภัย

(ญ) ดำเนินการเกี่ยวกับการจราจร

(ฎ) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ท้องถิ่นหรือชุมชนมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจเพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยของประชาชนตามความเหมาะสม และความต้องการของแต่ละพื้นที่

(ฏ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

(2)-(10) ตำรวจภูธรภาค 1 – 9 มีอำนาจหน้าที่ในเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครอง ดังต่อไปนี้

(ก) กำหนดยุทธศาสตร์ รวมทั้งวางแผน ควบคุม ตรวจสอบ ให้คำแนะนำและเสนอแนะการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของตำรวจภูธรภาคและหน่วยงานในสังกัด

(ข) บูรณาการร่วมกับหน่วยงานตำรวจหรือหน่วยงานอื่นที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องในเขตพื้นที่รับผิดชอบ

(ค) ควบคุม ตรวจสอบ แนะนำ หน่วยงานในสังกัดและตำรวจหน่วยงานอื่นที่อยู่ในพื้นที่ให้เป็นไปตามนโยบายของคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(ง) ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดระบบงานและบริหารงานบุคคล การเงิน การบัญชี การงบประมาณ การพัสดุ อาคารสถานที่และทรัพย์สินอื่นของตำรวจภูธรภาค

(จ) รักษาความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ

(ฉ) ดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม การรักษาความสงบเรียบร้อย และการให้ความปลอดภัยแก่บุคคลสำคัญ ประชาชน ตลอดจนการ ให้บริการช่วยเหลือประชาชน

(ช) ปฏิบัติงานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและ กฎหมายอื่นอันเกี่ยวกับความผิดทางอาญา

(ซ) ดำเนินการเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร

(ฅ) ส่งเสริมและสนับสนุนเกี่ยวกับการบรรเทาสาธารณภัย

(ญ) ดำเนินการเกี่ยวกับการจราจร

(ฎ) ดำเนินการเกี่ยวกับการสรรหาบุคคลเพื่อเข้ารับราชการตำรวจ

(ฏ) ดำเนินการวิเคราะห์ค้นหาความจำเป็นในการฝึกอบรม การสร้างและพัฒนาหลักสูตรระบบการเรียนการสอน จัดฝึกอบรมก่อนเข้ารับราชการตำรวจ และจัด ฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพของข้าราชการตำรวจ พนักงานราชการ และลูกจ้างในสังกัด

(ฐ) ดำเนินการเกี่ยวกับการฝึกอบรมให้กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ของรัฐและภาคเอกชนเพื่อสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม การรักษาความสงบ เรียบร้อย และรักษาความปลอดภัยในกิจการของตำรวจ

(ฑ) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ท้องถิ่นหรือชุมชนมีส่วนร่วมในกิจการ ตำรวจเพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อยและ รักษาความปลอดภัยของประชาชนตามความเหมาะสม และความต้องการของแต่ละพื้นที่

(ฒ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน อื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

#### 4. พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ.2522

##### อำนาจของเจ้าพนักงานจราจรและพนักงานเจ้าหน้าที่

มาตรา 135 เพื่อความปลอดภัยหรือความสะดวกในการจราจร เจ้าพนักงานจราจรมีอำนาจกำหนดให้บริเวณหรือพื้นที่ใดที่เจ้าของที่ดินได้เปิดให้ประชาชนใช้ ใน การจราจรเป็นทางตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา 136 ให้อธิบดีมีอำนาจแต่งตั้งผู้ซึ่งมีคุณสมบัติตามที่ จะ กำหนดและผ่านการอบรมตามหลักสูตรอาสาจราจร เพื่อให้ทำหน้าที่ช่วยเหลือการปฏิบัติหน้าที่ของ พนักงานเจ้าหน้าที่

คุณสมบัติของผู้ที่จะได้รับการอบรม รายละเอียดเกี่ยวกับการ ฝึกอบรมหลักสูตรอาสาจราจรและหน้าที่ของอาสาจราจร ตลอดจนเครื่องแบบ เครื่องหมาย ให้เป็นไป ตามที่อธิบดีกำหนด

มาตรา 137 ในการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายของอาสาจราจรตามพระราชบัญญัตินี้ให้อาสาจราจรเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา 138 ในกรณีที่มีเหตุฉุกเฉินหรืออุบัติเหตุเกิดขึ้น ทำให้ไม่ปลอดภัยหรือไม่สะดวกในการจราจรในอาณาบริเวณใด เจ้าพนักงานจราจรหรือพนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจดำเนินการได้ตามที่เห็นสมควรและจำเป็นเกี่ยวกับการจราจรในอาณาบริเวณนั้น เพื่อให้เกิดความปลอดภัยหรือความสะดวกในการจราจรดังต่อไปนี้

(1) ห้ามรถทุกชนิดหรือบางชนิดหรือคนเดินเท้าเดินในทางสายใดหรือเฉพาะทางตอนใด

(2) ห้ามหยุดหรือจอดรถในทางสายใดหรือเฉพาะทางตอนใด

(3) ห้ามเลี้ยวรถ กลับรถ หรือถอยหลังรถ ในทางสายใดหรือเฉพาะทางตอนใด

(4) กำหนดทางสายใดหรือเฉพาะทางตอนใดให้รถเดินได้ทางเดียว  
ทั้งนี้ ชั่วระยะเวลาเท่าที่จำเป็น

มาตรา 139 ในทางสายใดหรือเฉพาะทางตอนใดที่เจ้าพนักงานจราจรเห็นว่าถ้าได้ออกประกาศข้อบังคับหรือระเบียบเกี่ยวกับการจราจรแล้วจะเป็นการปลอดภัยและสะดวกในการจราจร ให้เจ้าพนักงานจราจรมีอำนาจออกประกาศข้อบังคับ หรือระเบียบดังต่อไปนี้

(1) ห้ามรถทุกชนิดหรือบางชนิดเดิน

(2) ห้ามหยุดหรือจอด

(3) ห้ามเลี้ยวรถ กลับรถ หรือถอยหลังรถ

(4) กำหนดให้รถเดินได้ทางเดียว

(5) กำหนดระยะเวลาจอดรถในทางแคบหรือที่คับขัน

(6) กำหนดอัตราความเร็วของรถในทางภายในอัตราที่กำหนดใน

กฎกระทรวง

(7) กำหนดช่องหรือแนวทางเดินรถขึ้นและลง

(8) กำหนดทางเดินรถทางเอกและทางเดินรถทางโท

(9) กำหนดการจอดรถหรือที่จอดพักรถ

(10) กำหนดระเบียบการใช้ทางหรือช่องเดินรถสำหรับรถบาง

ประเภท

(11) กำหนดระเบียบเกี่ยวกับการใช้รถโรงเรียน

- (12) กำหนดระเบียบเกี่ยวกับการบรรทุกคนโดยสารสำหรับรถจักรยาน
- (13) ควบคุมขบวนแห่หรือการชุมนุมสาธารณะ
- (14) ควบคุมหรือห้ามเลี้ยวรถในทางร่วมทางแยก
- (15) ชีตเส้นหรือทำเครื่องหมายจราจรบนผิวทาง หรือติดตั้งสัญญาณจราจรหรือเครื่องหมายจราจร
- (16) กำหนดระยะทางตอนใดให้ขับรถเข้าไปในเส้นกึ่งกลางของทางที่เจ้าพนักงานจราจรกำหนดไว้ได้
- (17) กำหนดระเบียบเกี่ยวกับการจอดรถที่ชำรุด หักพัง ตลอดจนรถที่ซ่อมแซมในทาง
- (18) กำหนดระเบียบการข้ามทางของคนเดินเท้าบนทางที่ไม่มีทางข้าม
- (19) กำหนดการใช้โคมไฟ
- (20) กำหนดการใช้เสียงสัญญาณ
- (21) กำหนดระเบียบการอนุญาตและการใช้รถที่มีล้อหรือส่วนที่สัมผัสกับผิวทางไม่ใช่ยาง

มาตรา 140 เมื่อเจ้าพนักงานจราจรหรือพนักงานเจ้าหน้าที่พบว่าผู้ขับขี่ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ หรือกฎหมายอันเกี่ยวกับรถนั้น ๆ จะว่ากล่าวตักเตือนผู้ขับขี่ หรือออกใบสั่งให้ผู้ขับขี่ชำระค่าปรับตามที่เปรียบเทียบก็ได้ ในกรณีที่ไม่พบตัวผู้ขับขี่ก็ให้ติดหรือผูกใบสั่งไว้ที่รถที่ผู้ขับขี่เห็นได้ง่าย

สำหรับความผิดที่กำหนดไว้ในมาตรา 157/1 มาตรา 159 มาตรา 160 มาตรา 160 ทวิ และมาตรา 160 ตรี ห้ามมิให้ว่ากล่าวตักเตือนหรือทำการเปรียบเทียบ

ในการออกใบสั่งให้ผู้ขับขี่ชำระค่าปรับตามที่เปรียบเทียบตามวรรคหนึ่ง เจ้าพนักงานจราจรหรือพนักงานเจ้าหน้าที่จะเรียกเก็บใบอนุญาตขับขี่ไว้เป็นการชั่วคราวก็ได้ แต่ต้องออกใบรับแทนใบอนุญาตขับขี่ให้แก่ผู้ขับขี่ไว้ และเจ้าพนักงานจราจรหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ต้องรับนำใบอนุญาตขับขี่ที่เรียกเก็บไว้ไปส่งมอบพนักงานสอบสวนภายในแปดชั่วโมง นับแต่เวลาที่ออกใบสั่ง

ใบรับแทนใบอนุญาตขับขี่ที่ออกให้ตามวรรคสามให้ใช้แทนใบอนุญาตขับขี่ได้เป็นการชั่วคราวไม่เกินเจ็ดวัน เมื่อเจ้าพนักงานจราจรหรือพนักงานเจ้าหน้าที่หรือพนักงานสอบสวนได้ว่ากล่าวตักเตือนหรือทำการเปรียบเทียบปรับและผู้ขับขี่ได้ชำระค่าปรับตามที่เปรียบเทียบแล้วให้คืนใบอนุญาตขับขี่ทันที

ในกรณีเจ้าพนักงานจราจรหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ออกใบสั่งแต่ไม่พบตัวผู้ขับขี่ให้สันนิษฐานว่าเจ้าของรถหรือผู้ครอบครองรถเป็นผู้กระทำผิดดังกล่าว เว้นแต่สามารถพิสูจน์ได้ว่าผู้อื่นเป็นผู้ขับขี่

การกำหนดจำนวนค่าปรับตามที่เปรียบเทียบ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีกำหนดใบสั่งและใบรับแทนใบอนุญาตขับขี่ ให้ทำตามแบบที่เจ้าพนักงานจราจรกำหนด

มาตรา 141 ผู้ขับขี่หรือเจ้าของรถซึ่งได้รับใบสั่งตามมาตรา 140 อาจเลือกปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

(1) ชำระค่าปรับตามจำนวนที่ระบุไว้ในใบสั่งหรือตามจำนวนที่พนักงานสอบสวนแจ้งให้ทราบ ณ สถานที่ที่ระบุไว้ในใบสั่งหรือสถานที่ที่อธิบดีกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาภายในวัน เวลา ที่ระบุไว้ในใบสั่ง

(2) ชำระค่าปรับตามจำนวนที่ระบุไว้ในใบสั่งโดยการส่งธนาณัติหรือการส่งตัวแลกเงินของธนาคารโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียน ส่งจ่ายให้แก่อธิบดีพร้อมด้วยสำเนาใบสั่งไปยังสถานที่และภายในวัน เวลา ที่ระบุไว้ในใบสั่ง เมื่อผู้ได้รับใบสั่งได้ชำระค่าปรับครบถ้วนถูกต้องแล้วให้คดีเป็นอันเลิกกัน และในกรณีที่เจ้าพนักงานจราจรหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ได้เรียกเก็บใบอนุญาตขับขี่ไว้ให้เจ้าพนักงานจราจรหรือพนักงานสอบสวนรีบจัดส่งใบอนุญาตขับขี่ที่เรียกเก็บไว้คืนให้แก่ผู้ได้รับใบสั่งโดยเร็ว และให้ถือว่าใบรับการส่งธนาณัติ หรือใบรับการส่งตัวแลกเงินประกอบกับใบสั่งเป็นใบแทนใบอนุญาตขับขี่ได้เป็นเวลาสิบวัน นับแต่วันที่ส่งธนาณัติ หรือตัวแลกเงินดังกล่าว วิธีการชำระค่าปรับโดยส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนและวิธีการส่งใบอนุญาตขับขี่คืนให้แก่ผู้ได้รับใบสั่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่อธิบดีกำหนด

มาตรา 141 ทวิ 27 ในกรณีที่ผู้ขับขี่หรือเจ้าของรถซึ่งได้รับใบสั่งไม่ปฏิบัติตาม

มาตรา 141 ให้พนักงานสอบสวนมีอำนาจดังต่อไปนี้

(1) ในกรณีที่ทราบที่อยู่ของผู้ขับขี่หรือที่อยู่ของเจ้าของรถ ให้พนักงานสอบสวนออกหมายเรียกผู้ขับขี่หรือเจ้าของรถให้มารายงานตัวที่พนักงานสอบสวน ในกรณีดังกล่าวนี้ ผู้ได้รับหมายเรียกต้องมารายงานตัวตามวัน เวลา และ ณ สถานที่ที่ระบุไว้ในหมายเรียก และให้พนักงานสอบสวนดำเนินการเปรียบเทียบและว่ากล่าวตักเตือนผู้ได้รับหมายเรียกดังกล่าว

(2) ในกรณีที่เมื่ออาจส่งหมายเรียกให้แก่ผู้ขับขี่หรือเจ้าของรถได้ ให้พนักงานสอบสวนแจ้งเป็นหนังสือไปยังนายทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์และตามกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก เพื่อให้นายทะเบียนแจ้งให้ผู้มาติดต่อขอชำระภาษีประจำปีสำหรับรถคันนั้นไปรายงานตัวที่พนักงานสอบสวนตามหมายเรียก ถ้าผู้มาติดต่อขอชำระภาษีประจำปีเป็นเพียงตัวแทน

ของเจ้าของรถ ให้ผู้มาติดต่อแจ้งให้เจ้าของรถทราบเพื่อไปรายงานตัวที่พนักงานสอบสวนตามหมายเรียก ในกรณีดังกล่าวนี้ ให้นายทะเบียนงดรับชำระภาษีประจำปีสำหรับรถคันนั้นไว้เป็นการชั่วคราวจนกว่าจะได้รับแจ้งจากพนักงานสอบสวนว่าได้มีการปฏิบัติตามหมายเรียกนั้นแล้วการงดรับชำระภาษีประจำปีไม่เป็นเหตุให้ผู้ขึ้นไม่ต้องชำระเงินเพิ่มตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์หรือกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบกแล้วแต่กรณี

มาตรา 142 เจ้าพนักงานจราจรหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจสั่งให้ผู้ขับขี่หยุดรถในเมื่อ

(1) รถนั้นมีสภาพไม่ถูกต้องตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 6

(2) เห็นว่าผู้ขับขี่หรือบุคคลใดในรถนั้นได้ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามบทแห่งพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอันเกี่ยวกับรถนั้น ๆ

ในกรณีที่เจ้าพนักงานจราจร พนักงานสอบสวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่เห็นว่าผู้ขับขี่ฝ่าฝืนมาตรา 43 (1) หรือ (2) ให้เจ้าพนักงานจราจร พนักงานสอบสวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่สั่งให้มีการทดสอบผู้ขับขี่ดังกล่าวว่าหยอนความสามารถในอันที่จะขับ หรือเมาสุราหรือของเมาอย่างอื่นหรือไม่

ในกรณีที่ผู้ขับขี่ตามวรรคสองไม่ยอมให้ทดสอบ ให้เจ้าพนักงานจราจร พนักงานสอบสวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจกักตัวผู้นั้นไว้ดำเนินการทดสอบได้ภายในระยะเวลาเท่าที่จำเป็นแห่งกรณีเพื่อให้การทดสอบเสร็จสิ้นไปโดยเร็ว และเมื่อผู้นั้นยอมให้ทดสอบแล้ว หากผลการทดสอบปรากฏว่าไม่ได้ฝ่าฝืนมาตรา 43 (1) หรือ (2) ก็ให้ปล่อยตัวไปทันที

การทดสอบตามมาตรานี้ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา 143 ถ้าปรากฏว่าผู้ขับขี่นำรถที่มีสภาพไม่ถูกต้องตามมาตรา 6 ไปใช้ในทาง นอกจากจะต้องรับโทษตามบทบัญญัตินี้ ๆ แล้ว เจ้าพนักงานจราจรหรือพนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจสั่งเป็นหนังสือให้เจ้าของรถหรือผู้ขับขี่ซ่อมหรือแก้ไขรถให้ถูกต้อง

มาตรา 143 ทวิ 32 เจ้าพนักงานจราจร พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือผู้ตรวจการมีอำนาจสั่งให้ผู้ขับขี่หยุดรถเพื่อทำการตรวจสอบในเมื่อรถนั้นมีสภาพไม่ถูกต้องตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 10 ทวิ และมีอำนาจสั่งเป็นหนังสือให้ระงับการใช้รถนั้นเป็นการชั่วคราว และให้เจ้าของรถหรือผู้ขับขี่ซ่อมหรือแก้ไขรถให้ถูกต้อง

มาตรา 144 เมื่อเจ้าของรถหรือผู้ขับขี่ได้ซ่อมหรือแก้ไขรถถูกต้องตามคำสั่งเจ้าพนักงานจราจร พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือผู้ตรวจการ ซึ่งสั่งตามมาตรา 143 หรือมาตรา 143 ทวิ แล้ว ให้นำรถไปให้เจ้าพนักงานจราจรหรือผู้ที่อธิบดีแต่งตั้งให้มีอำนาจตรวจรถตรวจรับรอง

เจ้าของรถหรือผู้ขับขี่จะนำรถออกใช้ในทางได้เมื่อได้รับใบตรวจรับรองการตรวจรับรองรถตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา 145 บรรดาความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ นอกจากความผิดที่กำหนดโทษไว้ในมาตรา 157/1 มาตรา 159 มาตรา 160 มาตรา 160 ทวิ และมาตรา 160 ตริ ให้พนักงานสอบสวน ผู้มีอำนาจทำการสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มีอำนาจเปรียบเทียบหรือว่ากล่าวตักเตือนได้

ในกรณีที่ผู้ขับขี่ได้ขับรถชนหรือโดนคนเดินเท้าที่ข้ามทางนอกทางข้ามและอยู่ในระหว่างทางข้ามกับเครื่องหมายจราจรแสดงเขตทางข้าม หรือที่ข้ามทางนอกทางข้าม โดยลอดข้ามหรือผ่านสิ่งปิดกั้น หรือแผงปิดกั้นที่เจ้าพนักงานจราจรหรือพนักงานเจ้าหน้าที่นำมาวางหรือตั้งอยู่บนทางเท้าหรือกลางถนน เมื่อพนักงานสอบสวนมีเหตุผลอันควรเชื่อว่าผู้ขับขี่ ซึ่งเป็นผู้ต้องหาได้ใช้ความระมัดระวังตามความในมาตรา 32 แล้ว ให้พนักงานสอบสวนมีอำนาจปล่อยตัวผู้ต้องหาไปชั่วคราวโดยไม่มีประกันได้ เมื่อผู้ต้องหาหรือผู้มีประโยชน์เกี่ยวข้องร้องขอ

มาตรา 146 เงินค่าปรับตามพระราชบัญญัตินี้ที่ได้รับในกรุงเทพมหานครหรือในจังหวัดใด หรือในท้องถิ่นที่กระทรวงมหาดไทยประกาศกำหนด ให้แบ่งให้แก่กรุงเทพมหานครหรือเทศบาลในจังหวัดนั้นเพื่อใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับการจราจร ในอัตราร้อยละห้าสิบของจำนวนเงินค่าปรับ หรือให้ตกเป็นของท้องถิ่นที่กระทรวงมหาดไทยประกาศกำหนดทั้งหมด

#### **การตั้งด่านถูกกฎหมาย**

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยเรื่อง มาตรการปฏิบัติเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัด ที่มีค่านิยมแตกต่างกันไป โดยแบ่งความหมายของด่านตรวจ จุดตรวจ จุดสกัด ไว้อย่างชัดเจน

(1) ด่านตรวจ หมายถึง สถานที่ทำการที่เจ้าพนักงานตำรวจออกปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจค้นเพื่อจับกุมผู้กระทำความผิดในเขตทางเดินรถ (ความหมายตาม พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ศ.2522) หรือทางหลวง (ความหมายตาม พ.ร.บ.ทางหลวง พ.ศ.2535) โดยระบุสถานที่ไว้ชัดเจนแจ้งเป็นการถาวร การตั้งด่านตรวจจะต้องได้รับอนุมัติจาก ครม. หรือผู้มีอำนาจ

(2) จุดตรวจ หมายถึง สถานที่ที่เจ้าพนักงานตำรวจออกมาปฏิบัติหน้าที่ตรวจค้น เพื่อจับกุมผู้กระทำความผิดในเขตทางเดินรถ หรือทางหลวงในกรณีปกติเป็นการชั่วคราว โดยมีกำหนดระยะเวลาเท่าที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว แต่ต้องไม่เกิน 24 ชั่วโมง และเมื่อเสร็จสิ้นภารกิจแล้ว จะต้องยุบเลิกจุดตรวจดังกล่าวทันที

(3) จุดสกัด หมายถึง สถานที่ที่เจ้าพนักงานตำรวจออกปฏิบัติหน้าที่ตรวจค้น เพื่อจับกุมผู้กระทำความผิดในเขตทางเดินรถหรือทางหลวง ในกรณีที่มีเหตุฉุกเฉินหรือจำเป็นเร่งด่วนเกิดขึ้นเป็นการชั่วคราว และจะต้องยุบเลิกเมื่อเสร็จภารกิจดังกล่าว



(4) การจัดตั้งจุดตรวจ จุดสกัด คือ ห้ามมิให้ตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ หรือจุดสกัด ในเขตทางเดินรถหรือทางหลวง แต่ยกเว้นตามด้านล่าง

(5) ด่านตรวจ การตั้งด่านตรวจจะกระทำได้ ต้องได้รับอนุมัติจากกรม. หรือผู้มีอำนาจตามกฎหมายว่าด้วยทางหลวง หรือ กอ.รมน. แล้วแต่กรณี

(6) จุดตรวจ การตั้งจุดตรวจจะต้องได้รับอนุมัติจากผู้บังคับบัญชา ตั้งแต่ชั้น ผบก. ขึ้นไปโดยพิจารณาว่าเป็นกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นอย่างยิ่ง และต้องมีกำหนดระยะเวลาไม่เกิน 24 ชั่วโมง

(7) จุดสกัด จะตั้งได้เฉพาะกรณีที่มีเหตุการณ์ฉุกเฉิน หรือจำเป็นเร่งด่วนเกิดขึ้น และจะต้องได้รับอนุมัติจากผู้บังคับบัญชา ตั้งแต่ระดับหัวหน้าสถานีตำรวจ หรือผู้รักษาการแทนขึ้นไป โดยมีกำหนดระยะเวลาเท่าที่มีเหตุการณ์ฉุกเฉิน หรือจำเป็นเร่งด่วนดังกล่าว ยังคงมีอยู่เท่านั้น

(8) การปฏิบัติหน้าที่ ณ ด่านตรวจ จุดตรวจ หรือจุดสกัด จะต้องมีการตรวจชั้นสัญญาบัตรระดับตั้งแต่รองสารวัตรขึ้นไปเป็นหัวหน้า และจะต้องแต่งเครื่องแบบในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว

(9) การปฏิบัติในการตรวจค้น จับกุม ต้องปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและประมวลระเบียบการตำรวจไม่เกี่ยวกับคดีว่าด้วยการนั้นโดยเคร่งครัด

(10) ที่ด่านหรือจุดตรวจ ต้องมีแผงกั้นที่มีเครื่องหมายการจราจรว่า “หยุด” โดยให้ขึ้นไปตามมาตรฐานที่ด่านตรวจหรือจุดตรวจ จะต้องมีการติดตั้งป้ายและเครื่องหมายจราจร

(11) ในเวลากลางคืน จะต้องมีแสงไปส่องสว่างให้มองเห็นได้อย่างชัดเจนในระยะไม่น้อยกว่า 150 เมตร ก่อนถึงจุดตรวจ และให้มีแผ่นป้ายแสดงยศ ชื่อ นามสกุล และตำแหน่งของหัวหน้าเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ประจำด่านตรวจและจุดตรวจดังกล่าว นอกจากนี้ให้มีแผ่นป้ายแสดงข้อความว่า “หากพบเจ้าหน้าที่ทุจริต หรือประพฤติมิชอบให้แจ้งผู้บังคับการ โทร...” (ให้ใส่หมายเลขโทรศัพท์ของ ผบก.ไว้) ข้อความดังกล่าวข้างต้นให้มองเห็นได้อย่างชัดเจนในระยะไม่น้อยกว่า 15 เมตร

(12) ให้หัวหน้าสถานีตำรวจเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ทุกชนิด ที่ใช้สำหรับการตั้งจุดตรวจไว้อย่างครบถ้วน และพร้อมใช้การได้ตลอดเวลา

(13) การตั้งจุดตรวจ หรือจุดสกัด ให้ทุกหน่วยประสานการปฏิบัติระหว่างหน่วยใกล้เคียงชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยที่มีเขตพื้นที่รับผิดชอบติดต่อกัน โดยให้ ผบก.น., ภ.จว., ทล. และ จร. เป็นผู้รับผิดชอบในการกำหนดแผนการตั้งจุดตรวจในพื้นที่รับผิดชอบ

และรอง ผบช.น., ภาค 1-9 และ ก. ที่รับผิดชอบงานจราจร เป็นผู้รับผิดชอบในการกำหนดแผนการตั้งจุดตรวจในภาพรวมของหน่วย เพื่อมิให้เกิดการซ้ำซ้อน ทำให้เกิดปัญหาการจราจรและเกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชน

## 2.9.5 แนวทางการยกระดับการบริการประชาชนของสถานี

### ตำรวจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ตามที่รัฐบาลมีนโยบายปฏิรูปองค์กรตำรวจ ให้เป็นองค์กรที่มีหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมาย ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงได้ดำเนินการปฏิรูประบบงานตำรวจ โดยได้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อยกร่างการปฏิรูปเป็น 6 ด้าน และต่อมารองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) ได้สั่งการในการประชุมคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ครั้งที่ 13/2559 ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเร่งรัดปฏิรูปการทำงานของสถานีตำรวจ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาให้กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ต่อมา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้เสนอแนวทางการยกระดับการบริการประชาชนของสถานีตำรวจต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดินฯ คณะที่ 5 ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2560 โดยมีรองนายกรัฐมนตรี (พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ) เป็นประธานที่ประชุมเห็นชอบแนวทางดังกล่าว ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จึงได้มีหนังสือที่ 0007.13/130 ลงวันที่ 17 มกราคม 2560 กำชับแนวทางการยกระดับการบริการประชาชนของสถานีตำรวจ ให้หน่วยถือปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

### แนวทางการเสริมสร้างการยกระดับการบริการประชาชนของสถานี

#### ตำรวจ

##### หลักการ

1) ผู้บังคับบัญชาระดับกองบัญชาการ/ตำรวจภูธรภาค มีอำนาจในการบริหารงานบุคคลจะต้องนำผลการติดตาม รับฟังความพึงพอใจของประชาชน มาใช้ประกอบการพิจารณาในการบริหารงานบุคคลให้เป็นรูปธรรมด้วย

2) ผู้บังคับบัญชาระดับตำรวจภูธรจังหวัด เป็นผู้บังคับบัญชาที่ใกล้ชิดกับสถานีตำรวจจึงต้องเป็นผู้ขับเคลื่อนในการควบคุม กำกับ ติดตาม ดูแลการปฏิบัติของสถานีตำรวจให้เป็นไปตามแนวทางการปฏิบัตินี้อย่างใกล้ชิด

3) หัวหน้าสถานีตำรวจเป็นบุคคลที่สำคัญที่สุดในการขับเคลื่อนนโยบายและแนวทางการปฏิบัติเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ หัวหน้าสถานีตำรวจ จึงต้องใช้ศักยภาพและภาวะผู้นำ เพื่อพิสูจน์ตัวเองในการนำการเปลี่ยนแปลงทั้งทัศนคติ ความประพฤติ และวิธีปฏิบัติราชการของตำรวจในสถานีตำรวจ ด้วยความมุ่งมั่น ทুমเท โดยต้อง

บริหารงานภายใต้ข้อจำกัดต่าง ๆ ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างสูงสุด ซึ่งผลสัมฤทธิ์จะเป็นเครื่องพิสูจน์ศักยภาพของหัวหน้าสถานีตำรวจแต่ละคน

4) เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน ณ สถานีตำรวจจะต้องมีบุคลิกภาพ ดังนี้

- 4.1) ยิ้มแย้มแจ่มใสแสดงท่าทีเป็นมิตรต่อประชาชน
- 4.2) กิริยา วาจา สุภาพ อ่อนโยน ด้วยการทักทายประชาชนก่อนโดยแสดงความเคารพกันตามแบบธรรมเนียมประเพณีไทยที่ดี เช่น ยกมือไหว้ผู้ที่อาวุโสกว่า เป็นต้น
- 4.3) แสดงออกถึงความใส่ใจ กระตือรือร้นในการให้บริการประชาชน
- 4.4) ให้เกียรติประชาชนเพื่อให้เกิดความน่าเคารพยำเกรง

ไม่แสดงกิริยาท่าทางในลักษณะที่หยาบคาย ดูหมิ่น หรือเหยียดหยามประชาชน เช่น ยืนกอดอกขณะสนทนากับประชาชน

แผนภาพที่ 2.2 แนวทางการยกระดับการบริการประชาชนของสถานีตำรวจ



## แผนภาพที่ 2.3 จุดเน้นการปฏิบัติของแต่ละสายงาน

จุดเน้นการปฏิบัติของแต่ละสายงาน			
งานป้องกัน ปราบปราม	งานสืบสวน	งานจราจร	งานสอบสวน
ระหว่างปฏิบัติหน้าที่ให้ พบประชาชนมากที่สุด	พบปะประชาชนระหว่าง ปฏิบัติหน้าที่ให้มากที่สุด เน้นในพื้นที่ที่สายตรวจ ไม่ค่อยได้ไปถึงหรือมีคดี เกิดขึ้นบ่อยครั้ง	พบประชาชนระหว่าง ปฏิบัติหน้าที่ให้มาก	หน.สภ.ต้องจัด พงส. ให้เพียงพอและให้มี พงส.เสริม ช่วงที่มี ปริมาณงานมาก
ขณะปฏิบัติหน้าที่ต้อง ปรากฏภายในที่ชุมนุม ชุมชนตามแต่ละช่วงเวลา	ขณะปฏิบัติหน้าที่ต้อง ปรากฏภายในที่ชุมนุม ชุมชนตามแต่ละช่วงเวลา	เน้นการอำนวยความสะดวก สะดวกการจราจรเป็น สำคัญ	ใช้งานนิติวิทยาศาสตร์
ปรับแผนการตรวจให้ สัมพันธ์กับสถานการณ์ อาชญากรรมในแต่ละ ช่วงเวลา		การบังคับใช้กฎหมาย ให้หลีกเลี่ยงการจราจร ติดขัด การเกิดอุบัติเหตุ จราจร และทำให้ ประชาชนไม่คิดว่าเพื่อ หวังผลตอบแทนจาก เงินรางวัล	ให้ หน.สภ. หน.งาน สอบสวน และ พงส. ประสานงานกับอัยการ อย่างใกล้ชิด
ขณะปฏิบัติหน้าที่ต้อง ปรากฏภายในที่ชุมนุม ชุมชนตามแต่ละช่วงเวลา			คดีสำคัญให้หน.สภ.เข้า บริหารโดยทันที
			ให้ หน.งานสอบสวนสุ่ม โทรสอบถามประชาชน ที่มาติดต่อราชการด้วย ตัวเอง

## 2.6.2 นโยบายของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

## วิสัยทัศน์

“เป็นหลักประกันความยุติธรรม และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน  
ที่มีมาตรฐานสากล”

## นโยบายการบริหารราชการ

ภายใต้การดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล และกรอบแนวทางการปฏิบัติงาน  
ตามยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2555 – 2564 ซึ่งคณะกรรมการนโยบายตำรวจ  
แห่งชาติ(ก.ต.ช.) มีมติเห็นชอบในการประชุม เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2554 สำนักงานตำรวจ

แห่งชาติ จึงได้กำหนดนโยบายการบริหารราชการ โดยให้ถือเป็นนโยบายสำคัญและเร่งด่วนที่จะต้องร่วมกันขับเคลื่อนให้ปรากฏผลชัดเจน เป็นรูปธรรม ดังนี้

### 1. การพิทักษ์ ปกป้อง และเทิดพระเกียรติเพื่อความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์

1.1 ให้ถือว่าการถวายความปลอดภัย เป็นภารกิจสำคัญสูงสุด โดยให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการถวายความปลอดภัย พ.ศ. 2557 และระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด

1.2 รณรงค์ เสริมสร้าง และปลูกฝังจิตสำนึกของคนในชาติให้มีความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์อย่างทั่วถึงและเป็นรูปธรรม

1.3 พัฒนาการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการกระทำที่เข้าข่ายเป็นความผิดต่อสถาบัน รวมถึงการนำเสนอข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางต่าง ๆ โดยเฉพาะสื่อสังคมออนไลน์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่มีลักษณะไม่เหมาะสมส่งผลกระทบต่อสถาบันและให้มีการดำเนินการตามกฎหมายอย่างเด็ดขาดทุกราย

1.4 กำหนดให้มีการซักซ้อมแผนการปฏิบัติ แผนเผชิญเหตุในการปฏิบัติภารกิจด้านการถวายความปลอดภัยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

1.5 ส่งเสริม สนับสนุน และปฏิบัติตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงอย่างเต็มกำลังความสามารถ

### 2. การรักษาความมั่นคงและความสงบเรียบร้อยในสังคม

2.1 พัฒนาระบบด้านการข่าว ให้มีการบูรณาการและประสานการปฏิบัติร่วมกับหน่วยงานด้านการข่าวทั้งภายในและภายนอกประเทศอย่างใกล้ชิดและนำข้อมูลที่ได้รับไปปรับใช้ประกอบการกำหนดแผนการปฏิบัติและมาตรการต่าง ๆ

2.2 พัฒนาขีดความสามารถและสมรรถนะของชุดปฏิบัติการพิเศษ ให้กับหน่วยปฏิบัติระดับกองบัญชาการทุกแห่ง รวมตลอดไปถึงหน่วยงานระดับกองบังคับการ

2.3 กำหนดมาตรการและขั้นตอนการบริหารเหตุการณ์ในสถานการณ์ต่าง ๆ ให้ชัดเจนเป็นระบบและมีเอกภาพในการบังคับบัญชา โดยให้มีการซักซ้อมแผนเผชิญเหตุในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

2.4 บังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. 2558 รวมตลอดถึงประกาศ คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติและกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด

2.5 พัฒนาระบบการตรวจสอบบุคคลเข้า – ออกราชอาณาจักรให้มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันภัยคุกคามต่อความมั่นคง การก่อการร้าย และอาชญากรรมข้ามชาติในรูปแบบต่าง ๆ

2.6 กำหนดมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการรักษาความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว โดยเฉพาะในพื้นที่ยุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยวและแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ เพื่อป้องกันไม่ให้นักท่องเที่ยวถูกฉ้อโกง เอารัดเอาเปรียบ และเกิดความเชื่อมั่นปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

2.7 การแก้ปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้น้อมนำยุทธศาสตร์พระราชทานของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” และหลักปรัชญา “เศรษฐกิจพอเพียง” เป็นแนวทางการปฏิบัติงาน มุ่งเน้นการเสริมสร้างความเข้าใจและแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน ผู้นำท้องถิ่น และผู้นำศาสนาในพื้นที่

2.8 การแก้ไขปัญหาการจราจร มุ่งเน้นการให้บริการ เพื่อทบทวนภาพลักษณ์ขององค์กร สร้างความพึงพอใจให้กับประชาชน และจัดให้มีการควบคุมและสั่งการจราจรในภาพรวมของพื้นที่ที่มีปัญหาการจราจรติดขัดให้เป็นแบบบูรณาการสอดประสานกันแต่ละพื้นที่

### 3. การป้องกันปราบปรามและลดระดับอาชญากรรม

3.1 มุ่งเน้นการป้องกันอาชญากรรมเป็นเป้าประสงค์หลัก ด้วยการควบคุมอาชญากรรม ทั้งในมิติของอัตราการเกิดเหตุและระดับความรุนแรงของการเกิดเหตุ เพื่อให้ประชาชนรู้สึกหวาดกลัวภัยอาชญากรรมน้อยลง และหากเกิดคดีขึ้น ต้องเร่งจับกุมให้ได้โดยเร็ว

3.2 การปฏิบัติของตำรวจ ต้องทำให้เป็นหลักประกันด้านความปลอดภัยและความยุติธรรมที่มีมาตรฐานโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรภาคเอกชน และประชาชนที่ส่วนร่วมในกิจการตำรวจ

3.3 การควบคุมสถานที่เสี่ยง แหล่งมั่วสุ่ม รวมทั้งแหล่งอบายมุขต่าง ๆ ให้ดำเนินการตามนโยบายการจัดระเบียบสังคม การปราบปรามการซื้อขายอาวุธปืนผิดกฎหมายอย่างจริงจังและให้มีการระดมกวาดล้างอาชญากรรมอย่างต่อเนื่อง

3.4 พัฒนาศักยภาพบุคลากรและระบบงานของงานสืบสวน งานสอบสวน งานนิติวิทยาศาสตร์ และงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และส่งเสริมสนับสนุนให้นำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานทั้งระบบ

3.5 จัดทำฐานข้อมูลด้านการสืบสวน เช่น แผนยุทธศาสตร์ ประวัติผู้ต้องหาหมายจับ เป็นต้น ให้เชื่อมโยงกันทั้งประเทศ และให้ทุกหน่วยสร้างเครื่องมือสืบสวนล่วงหน้าไว้ให้ครบถ้วน เช่น จุดติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด การเชื่อมสัญญาณกล้อง และข้อมูลท้องถิ่นอื่น ๆ เป็นต้น

3.6 จัดตั้งศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญหาคนหาย/เด็กหายพลัดหลงและศพนิรนาม เพื่อให้มีการตรวจสอบ ติดตามคนหาย เด็กพลัดหลง หรือศพนิรนาม และมีการประสานงานกับหน่วยที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ

3.7 ขับเคลื่อนนโยบายสำคัญต่าง ๆ ของรัฐบาลให้ปรากฏผลชัดเจนเป็นรูปธรรม เช่น การปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา การค้ามนุษย์ การทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมถึงการลักลอบค้าสัตว์ป่าและพันธุ์พืชโดยผิดกฎหมาย เป็นต้น

#### 4. การแก้ไขปัญหายาเสพติดในทุกมิติ

4.1 มุ่งเน้นการปราบปรามจับกุมผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้ลำเลียงยาเสพติดในทุกระดับ โดยให้มีการซักถาม สืบสวนขยายผลจับกุมเครือข่ายผู้ร่วมขบวนการดำเนินคดีตามกฎหมายอย่างเด็ดขาด ทุกรายตามมาตรา 100/2 แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522

4.2 ดำเนินการตามมาตรการสมคบ มาตรการทางทรัพย์สิน ทั้งการยึดทรัพย์ และการพอกเงินกับผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดตามกฎหมายอย่างจริงจัง เพื่อทำลายเส้นทางทางการเงินของเครือข่ายขบวนการลักลอบผลิตและค้ายาเสพติด

4.3 จัดระบบการเร่งรัดสืบสวนติดตามจับกุมบุคคลตามหมายจับในคดียาเสพติด โดยให้มอบหมายข้าราชการตำรวจสืบสวนติดตามจับกุมตามหมายจับแต่ละหมายให้ชัดเจน และให้ผู้บังคับบัญชาควบคุม กำกับดูแลและติดตามความคืบหน้าทุกระยะ

4.4 มุ่งเน้นการสกัดกั้นการลักลอบลำเลียงขนส่งยาเสพติดจากพื้นที่ตามแนวชายแดนเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการลำเลียงยาเสพติดเข้าไปในพื้นที่ชั้นใน หรือแหล่งชุมชน รวมทั้งสถานศึกษาต่าง ๆ

4.5 ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดกิจกรรม โครงการด้านการป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชน สถานศึกษา และสถานประกอบการต่าง ๆ เพื่อตัดวงจรการค้ายาเสพติด และไม่ให้มีผู้เสพรายใหม่เกิดขึ้น

4.6 เสริมสร้างความร่วมมือกับนานาชาติประเทศในการแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับประเทศเพื่อนบ้านที่มีพื้นที่ติดต่อกับประเทศไทย

4.7 ดำเนินการทั้งทางอาญา ทางวินัย และทางปกครองกับข้าราชการตำรวจที่เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องพัวพันกับยาเสพติดอย่างเด็ดขาด

#### 5. การเร่งรัดขับเคลื่อนกระบวนการปฏิรูปองค์กรตำรวจในยุคประชาคมอาเซียน

5.1 ปรับรื้อระบบงานของตำรวจทั้งระบบให้สอดคล้องกับมาตรฐานการปฏิบัติงาน ทั้งในระดับประเทศ และระดับสากล โดยใช้เทคโนโลยีช่วยในการบริหารงานทั้งระบบ

5.2 พัฒนาศักยภาพของข้าราชการตำรวจให้มีความรู้ ทักษะทางภาษาอังกฤษ ภาษาอื่น ๆ ของประเทศสมาชิกอาเซียน และปรับปรุงภูมิทัศน์ ป้ายอาคาร สถานที่ทำการ รวมถึงตลอดถึงยานพาหนะต่าง ๆ ของตำรวจให้มีรูปแบบเดียวกัน เป็นมาตรฐานสากล

5.3 สร้างเครือข่ายในทุกภาคส่วนทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ทั้งภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ รวมถึงเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจ

5.4 จัดระบบการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและกำหนดช่องทางในการประสานความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายและหน่วยงานด้านความมั่นคงของต่างประเทศ เพื่อร่วมกันหยุดยั้งภัยคุกคามจากอาชญากรรมทุกรูปแบบ

5.5 ผลักดันให้จัดส่งข้าราชการตำรวจไปทำหน้าที่ผู้ประสานงานประจำสถานทูตต่าง ๆ ให้ครอบคลุมประเทศสมาชิกอาเซียน รวมถึงประเทศอื่น ๆ

5.6 การให้บริการประชาชน ต้องเป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส และเป็นธรรมเพื่อสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

5.7 ปรับปรุง แก้ไขกฎหมาย และระเบียบต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในยุคประชาคมอาเซียนตามนโยบายของรัฐบาล

## 6. การเสริมสร้างความสามัคคี และการบำรุงขวัญข้าราชการตำรวจ

6.1 พัฒนาคุณภาพชีวิตตำรวจให้มีความสุขในการปฏิบัติงาน ปรับสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการปฏิบัติงาน และจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานให้เพียงพอ โดยไม่ให้เป็นการภาระของข้าราชการตำรวจต้องนำเงินส่วนตัวไปจัดซื้อจัดหามาใช้ในราชการกันเอง

6.2 ปรับปรุงสวัสดิการของตำรวจ เช่น เงินเดือน ค่าตอบแทน โครงการอาหารกลางวัน การรักษาพยาบาล และสถานที่พักอาศัย เป็นต้น เพื่อให้ข้าราชการตำรวจมีชีวิตที่ดีขึ้นสามารถอยู่ได้อย่างมีเกียรติและมีศักดิ์ศรี

6.3 ให้มีการจัดกิจกรรมละลายพฤติกรรมและเสริมสร้างความสามัคคีในหมู่คณะทั้งภายในและภายนอกองค์กรอย่างต่อเนื่อง

6.4 จัดให้มีศูนย์ให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือข้าราชการตำรวจที่ถูกฟ้องร้องดำเนินคดีทั้งทางอาญา ทางแพ่ง ทางปกครอง และทางวินัย อันเนื่องมาจากการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่

สำนักงานตำรวจแห่งชาติพร้อมเป็นส่วนสนับสนุนที่สำคัญในการพัฒนาประเทศตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน เพื่อเป็นหลักในการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน อีกทั้งพัฒนาองค์กรให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนาบุคลากรเสริมสร้างให้ข้าราชการตำรวจทุกนาย มีความสามัคคีร่วมกันปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างเต็มความสามารถ



มุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายหน่วยงานที่กำหนดไว้ว่า “ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและการบริการที่รวดเร็ว เสมอภาค เป็นธรรม มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น มีความหวาดกลัวภัยน้อยลง มีความเชื่อมั่นในการอำนวยความสะดวกและการบังคับใช้กฎหมายที่โปร่งใส สะดวกและรวดเร็ว ส่งผลให้สังคมและประเทศชาติ มีความมั่นคง และสงบสุข”

ในปีงบประมาณพุทธศักราช 2562 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้มีการแบ่งลักษณะงานออกเป็น 6 งาน ดังนี้

1. งานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยมอบหมายให้ พลตำรวจเอก เฉลิมเกียรติ ศรีวรขาน รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นผู้กำกับ ดูแลและบริหารราชการ สั่งและปฏิบัติราชการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
2. งานความมั่นคงและกิจการพิเศษ โดยมอบหมายให้ พลตำรวจเอก ศรีวราห์ รังสิพราหมณกุล รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นผู้กำกับ ดูแลและบริหารราชการ สั่งและปฏิบัติราชการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
3. งานกฎหมายและคดีโดยมอบหมายให้ พลตำรวจเอก วิระชัย ทรงเมตตา รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นผู้กำกับ ดูแลและบริหารราชการ สั่งและปฏิบัติราชการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
4. งานจราจรตำรวจ โดยมอบหมายให้ พลตำรวจเอก สุชาติ ธีระสวัสดิ์ จเรตำรวจแห่งชาติเป็นผู้กำกับ ดูแล และบริหารราชการ สั่งและปฏิบัติราชการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
5. งานบริหาร โดยมอบหมายให้ พลตำรวจเอก รุ่งโรจน์ แสงคร้าม รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นผู้กำกับ ดูแลและบริหารราชการ สั่งและปฏิบัติราชการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
6. งานสืบสวนสอบสวน โดยมอบหมายให้ พลตำรวจโท ชัยวัฒน์ เกตุวรชัย รักษาการแทนรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นผู้กำกับ ดูแลและบริหารราชการ สั่งและปฏิบัติราชการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

## 2.7 แนวคิดเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

“คุณธรรม จริยธรรม” เป็นหลักการพื้นฐานสำคัญที่นำมาใช้ปฏิบัติการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันของข้าราชการ โดยเฉพาะในเรื่องความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงได้กำหนดนโยบายการบริหารราชการ โดยยึดถือประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของข้าราชการตำรวจ ซึ่งมีความสอดคล้องตามนโยบายของ คสช. เพื่อผลักดันให้ตำรวจทุกนายขับเคลื่อนการทำงานภายใต้ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ อีกทั้งยังเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านคุณธรรม จริยธรรม ตามแนวทางของ ป.ป.ช. ซึ่งกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมของข้าราชการ

ในทุกมิติให้เป็นไปได้ไปอย่างมีประสิทธิภาพ มุ่งเน้นการปลูกจิตสำนึก สร้างความตระหนักในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม ให้ดำรงตนอยู่บนพื้นฐานความซื่อสัตย์สุจริตถูกต้อง ปรับทัศนคติให้มีค่านิยมความเป็นอยู่ที่เรียบง่าย ประหยัด ตามหลักปรัชญา “เศรษฐกิจพอเพียง” ตามที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 ได้มีพระราชดำรัสที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงไว้ตอนหนึ่ง เนื่องในโอกาส วันเฉลิมพระชนมพรรษา ณ ศาลาดุสิดาลัย เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2541 ความว่า “...คนเราถ้าพอใจในความต้องการ ก็มีความโลภน้อย เมื่อมีความโลภน้อย ก็เบียดเบียนคนอื่นน้อย ถ้าทุกประเทศมีความคิด อันนี้ไม่ใช่เศรษฐกิจมีความคิดว่าทำอะไรต้องพอเพียง หมายความว่า พอประมาณ ไม่สุดโต่ง ไม่โลภอย่างมาก คนเราก็อยู่เป็นสุข พอเพียงนี้อาจจะมีมาก อาจจะมีของหรูหราก็ได้ แต่ว่าต้องไม่ไปเบียดเบียนคนอื่น ต้องให้พอประมาณ ตามอัตภาพ...”

นอกจากนั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ยังได้ส่งเสริม ให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติ ตามกฎ ก.ตร. ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณ และจัดทำประมวล “จริยธรรมตำรวจ” ให้กับข้าราชการตำรวจทุกนายเพื่อให้เกิดการปฏิบัติอย่างทั่วถึง บังคับใช้อย่างจริงจัง รวมถึงมีการอบรมอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังจัดให้มีการยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการตำรวจที่ประพฤติดีมี จริยธรรมให้เป็นต้นแบบแก่ตำรวจทุกนายทั่วประเทศ โดยมีการริเริ่ม “โครงการตำรวจสีขาว ดาวคุณธรรม” เพื่อเน้นย้ำทุกหน่วยให้ความสำคัญเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม โดยมีเป้าหมายหลักคือ “การสร้างเชื่อมั่น ศรัทธาให้เป็นที่ยิ่งของประชาชน” ให้สมกับปณิธานตามอุดมคติตำรวจที่ว่า

“เคารพเอื้อเฟื้อต่อหน้าที่  
 กรุณาปรานีต่อประชาชน  
 อดทนต่อความเจ็บใจ  
 ไม่หวั่นไหวต่อความยากลำบาก  
 ไม่มักมากในลาภผล  
 มุ่งบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์แก่ประชาชน  
 ดำรงตนในยุติธรรม  
 กระทำการด้วยปัญญา  
 รักษาความไม่ประมาทเสมอชีวิต”

## 2.7.1 ประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจ พ.ศ.2553

(แบบท้ายกฎ ก.ตร. ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2553)

ด้วยสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีอำนาจและหน้าที่ที่สำคัญ ได้แก่ การรักษาความปลอดภัย สำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์

พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ และการรักษากฎหมายคุ้มครองชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน รักษาความสงบเรียบร้อยของสังคม บริการชุมชนให้เกิดความร่มเย็น ป้องกันและปราบปรามผู้กระทำความผิดกฎหมาย และดำเนินการเพื่อนำผู้กระทำความผิดกฎหมายเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และประชาชนมีความศรัทธาเชื่อมั่น จึงจำเป็นต้องกำหนดประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจ เป็นกรอบการประพฤติปฏิบัติของข้าราชการตำรวจให้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณที่ดีและเป็นมาตรฐาน

ข้อ 1 ประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 มาตรฐานคุณธรรม และอุดมคติของตำรวจ เป็นเครื่องเหนี่ยวรั้งให้ข้าราชการตำรวจอยู่ในกรอบของศีลธรรมและคุณธรรม ขณะเดียวกันก็เป็นแนวทางชี้้นำให้ข้าราชการตำรวจบรรลุถึงปณิธานของการเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์

ส่วนที่ 2 มาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจ ประกอบด้วย

(1) มาตรฐานทางจริยธรรมตำรวจ คือ คุณความดีที่เป็นข้อประพฤติตน และปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจเพื่อให้ประชาชนศรัทธา เชื่อมั่นและยอมรับ

(2) จรรยาบรรณของตำรวจ คือ ประมวลความประพฤติในการปฏิบัติหน้าที่ของวิชาชีพตำรวจที่ข้าราชการตำรวจต้องยึดถือปฏิบัติ เพื่อธำรงไว้ซึ่งศักดิ์ศรีและเกียรติภูมิของข้าราชการตำรวจและวิชาชีพตำรวจ

ข้อ 2 ในประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจนี้

“การไม่เลือกปฏิบัติ” หมายความว่า การไม่ใช้ความรู้สึกพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจส่วนตัวต่อบุคคลหรือกลุ่มบุคคล อันเนื่องมาจากชาติกำเนิด เพศ ศาสนาหรือความเชื่อ เชื้อชาติ สัญชาติ อายุ การศึกษา ความเห็นทางการเมืองหรือความเห็นอื่น ความนิยมทางเพศส่วนบุคคล ความพิการ สภาพร่างกาย จิตใจหรือสุขภาพ หรือสถานะทางเศรษฐกิจหรือสังคม

“ประโยชน์” หมายความว่า เงิน ทรัพย์สิน บริการ ตำแหน่งหน้าที่ การงาน สิทธิประโยชน์ หรือประโยชน์อื่นใดหรือค้ำประกันสัญญาที่จะให้หรือจะได้รับสิ่งดังกล่าวในอนาคตด้วย

“การทารุณหรือทารุณกรรม” หมายความว่า การปฏิบัติหรือกระทำใด ๆ ต่อร่างกายหรือจิตใจของบุคคลในลักษณะที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือก่อให้เกิดความเจ็บปวดอย่างแสนสาหัส หรือดูถูกศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

ข้อ 3 ข้าราชการตำรวจต้องเคารพและปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจอย่างเคร่งครัด เมื่อตนได้ละเมิด ผ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจ จะต้องรายงานผู้บังคับบัญชาเป็นหนังสือทันที

หากไม่แน่ใจว่าการที่ตนได้กระทำหรือตัดสินใจ หรือจะกระทำหรือจะตัดสินใจเป็นหรือจะเป็นการละเมิด ฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจหรือไม่ ให้ข้าราชการตำรวจนั้นปรึกษาหารือผู้บังคับบัญชา หรือปรึกษากับศูนย์ให้คำปรึกษาแนะนำตามกฎหมาย ก.ตร. ข้อ 8 วรรคสาม

## ส่วนที่ 1

### มาตรฐานคุณธรรม และอุดมคติของตำรวจ

ข้อ 4 ข้าราชการตำรวจพึงยึดถือคุณธรรมสี่ประการตามพระบรมราโชวาทเป็นเครื่องเหนี่ยวรั้งในการประพฤติตนและปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

(1) การรักษาความซื่อ ความจริงใจต่อตัวเองที่จะประพฤติปฏิบัติแต่สิ่งที่เป็นประโยชน์และเป็นธรรม

(2) การรู้จักข่มใจตนเอง ฝึกตนเองให้ประพฤติปฏิบัติอยู่ในความซื่อ ความดีเท่านั้น

(3) การอดทน อดกลั้น และอดออม ที่จะไม่ประพฤติล่วงความซื่อสุจริต ไม่ว่าจะด้วยเหตุประการใด

(4) การรู้จักละวางความชั่ว ความทุจริต และรู้จักสละประโยชน์ส่วนน้อยของตนเพื่อประโยชน์ส่วนใหญ่ของบ้านเมือง

ข้อ 5 ข้าราชการตำรวจพึงยึดถืออุดมคติของตำรวจ 9 ประการ เป็นแนวทางชี้้นำการประพฤติตนและปฏิบัติหน้าที่เพื่อบรรลุถึงปณิธานของการเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ ดังนี้

(1) เคารพเอื้อเฟื้อต่อหน้าที่

(2) กรุณาปราณีต่อประชาชน

(3) อดทนต่อความเจ็บใจ

(4) ไม่หวั่นไหวต่อความยากลำบาก

(5) ไม่มักมากในลาภผล

(6) มุ่งบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์แก่ประชาชน

(7) ดำรงตนในยุติธรรม

(8) กระทำการด้วยปัญญา

(9) รักษาความไม่ประมาทเสมอชีวิต

ข้อ 6 ข้าราชการตำรวจพึงหมั่นศึกษาหาความรู้อยู่ตลอดเวลา เพื่อพัฒนาตนเองให้ทันโลกทันเหตุการณ์ และมีความชำนาญการในงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ รวมทั้งต้องศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ธรรมเนียมการปฏิบัติของส่วนราชการในกระบวนการยุติธรรมอื่นที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่และความรับผิดชอบของตน เพื่อสามารถประสานงานได้อย่างกลมกลืนแนบเนียน และเป็นประโยชน์ต่อราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

## ส่วนที่ 2

### มาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจ

#### (1) มาตรฐานทางจริยธรรมของตำรวจ

ข้อ 7 ข้าราชการตำรวจต้องเคารพ ศรัทธา และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ซึ่งต้องประพฤติปฏิบัติ ดังนี้

(1) จงรักภักดีและเทิดทูนพระมหากษัตริย์ พระราชินี และพระรัชทายาท และไม่ยอมให้ผู้ใดล่วงละเมิด

(2) สนับสนุนการเมืองประชาธิปไตยด้วยศรัทธา มีความเป็นกลางทางการเมือง ไม่เป็นผู้บริหารหรือกรรมการพรรคการเมือง และไม่กระทำการใด ๆ อันเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่พรรคการเมือง หรือผู้สมัครรับเลือกตั้งทั้งในระดับชาติและท้องถิ่น

ข้อ 8 ข้าราชการตำรวจต้องเคารพสิทธิและเสรีภาพของประชาชนตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ และตามกฎหมายอื่นโดยเคร่งครัด โดยไม่เลือกปฏิบัติ

ข้อ 9 ข้าราชการตำรวจต้องปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและเกิดประโยชน์สูงสุด โดยคำนึงถึงประโยชน์ของทางราชการ ประชาชน ชุมชน และประเทศชาติเป็นสำคัญ ซึ่งต้องประพฤติปฏิบัติ ดังนี้

(1) ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรวดเร็ว กระตือรือร้น รอบคอบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นธรรม

(2) ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความวิริยะอุตสาหะ ขยันหมั่นเพียร เสียสละ ใช้ปฏิภาณไหวพริบกกล้าหาญและอดทน

(3) ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ ความเต็มใจ ไม่ละทิ้งหน้าที่ ไม่หลีกเลี่ยงหรือปิดความรับผิดชอบ

(4) ดูแลรักษาและใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างประหยัดคุ้มค่า โดยระมัดระวังมิให้เสียหายหรือสิ้นเปลืองเยี่ยงวิญญูชนจะพึงปฏิบัติต่อทรัพย์สินของตนเอง

(5) รักษาความลับของทางราชการ และความลับที่ได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่ หรือจากประชาชนผู้มาติดต่อราชการ เว้นแต่เป็นการเปิดเผยเพื่อประโยชน์ในกระบวนการยุติธรรม หรือการตรวจสอบตามที่กฎหมาย กฎ ข้อบังคับ กำหนด

ข้อ 10 ข้าราชการตำรวจต้องมีจิตสำนึกของความเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์เพื่อให้ประชาชน ศรัทธาและเชื่อมั่น ซึ่งต้องประพฤติปฏิบัติดังนี้

(1) มีท่าทีเป็นมิตร มีมนุษยสัมพันธ์อันดี และมีความสุภาพอ่อนโยนต่อประชาชน ผู้รับบริการ รวมทั้งให้บริการประชาชนด้วยความเต็มใจ รวดเร็ว และไม่เลือกปฏิบัติ

(2) ปฏิบัติตนให้เป็นที่เชื่อถือไว้วางใจของประชาชน ไม่เบียดเบียน ไม่แสดงกริยาหรือท่าทาง ไม่สุภาพหรือไม่ให้เกียรติ รวมทั้งไม่ใช้ถ้อยคำ กริยา หรือท่าทาง ที่มีลักษณะหยาบคาย ดูหมิ่น หรือเหยียดหยามประชาชน

(3) เอื้อเฟื้อ สงเคราะห์ และช่วยเหลือประชาชนเมื่ออยู่ในฐานะที่จำเป็นต้องได้รับความช่วยเหลือ หรือประสบเคราะห์จากอุบัติเหตุ การละเมิดกฎหมาย หรือภัยอื่น ๆ ไม่ว่าบุคคลนั้นจะเป็นผู้ต้องสงสัยหรือผู้กระทำผิดกฎหมายหรือไม่

(4) ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของทางราชการอย่างเคร่งครัด การให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนที่ร้องขอ ต้องดำเนินการด้วยความรวดเร็ว ไม่ถ่วงเวลาให้เนิ่นช้า และไม่ให้ข้อมูลข่าวสารอันเป็นเท็จแก่ประชาชน

ข้อ 11 ข้าราชการตำรวจต้องมีความซื่อสัตย์สุจริตและยึดมั่นในศีลธรรม โดยยึดประโยชน์ส่วนรวมเหนือประโยชน์ส่วนตน ซึ่งต้องประพฤติปฏิบัติ ดังนี้

(1) ไม่ใช่ตำแหน่ง อำนาจหรือหน้าที่ หรือไม่ยอมให้ผู้อื่นใช้ตำแหน่ง อำนาจหรือหน้าที่ของตน แสวงหาประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่น

(2) ไม่ใช่ตำแหน่ง อำนาจหรือหน้าที่ หรือไม่ยอมให้ผู้อื่นใช้ตำแหน่ง อำนาจหรือหน้าที่ของตน ไปในทางจงใจหรือมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ การใช้ดุลพินิจ หรือการกระทำของข้าราชการตำรวจหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอื่น อันเป็นผลให้การตัดสินใจ การใช้ดุลพินิจ หรือการกระทำของผู้นั้นสูญเสียความเที่ยงธรรมและยุติธรรม

(3) ไม่รับของขวัญนอกเหนือจากโอกาสและกาลตามประเพณีนิยม และของขวัญนั้นต้องมีมูลค่าตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกาศกำหนดวันแต่ญาติซึ่งให้โดยเสน่หาตามจำนวนที่เหมาะสมตามฐานานุรูปหรือการให้โดยธรรมจรรยา

(4) ไม่ใช่เวลาราชการหรือทรัพย์สินของราชการเพื่อธุรกิจหรือประโยชน์ส่วนตน

(5) ไม่ประกอบอาชีพเสริมซึ่งมีลักษณะเป็นผลประโยชน์ทับซ้อน หรือเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม

(6) ดำรงชีวิตส่วนตัวไม่ให้เกิดมลทินมัวหมองต่อตำแหน่งหน้าที่ ไม่ทำผิดกฎหมายแม้เห็นว่าเป็นเรื่องเล็กน้อย ไม่หมกมุ่นในอบายมุขทั้งหลาย ไม่ฟุ้งเฟ้อหรูหรา และใช้จ่ายประหยัดตามฐานะแห่งตน

ข้อ 12 ข้าราชการตำรวจต้องภาคภูมิใจในวิชาชีพ กล้ายืนหยัดกระทำในสิ่งที่ถูกต้อง ดีงามเพื่อเกียรติศักดิ์และศักดิ์ศรีของความเป็นตำรวจ ซึ่งต้องประพฤติปฏิบัติ ดังนี้

(1) ปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไปตรงมาตามครรลองของการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายอย่างเคร่งครัด

(2) ไม่สั่งให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติการณ์ในสิ่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือขัดต่อคุณธรรมและศีลธรรม

(3) ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งที่ตนรู้หรือควรจะรู้ว่าไม่ชอบด้วยกฎหมาย ในการนี้ให้ทักท้วงเป็นลายลักษณ์อักษรต่อผู้บังคับบัญชาผู้สั่ง

(4) ไม่เลียงกฎหมาย ใช้หรือแนะนำให้ใช้ช่องโหว่ของกฎหมายเพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือทำให้สูญเสียความเป็นธรรมในกระบวนการยุติธรรม

ข้อ 13 ในฐานะเป็นผู้บังคับบัญชา ข้าราชการตำรวจต้องประพฤติปฏิบัติ ดังนี้

(1) ประพฤติปฏิบัติตนเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี รวมทั้งเป็นที่ปรึกษาและที่พึ่งของผู้ใต้บังคับบัญชา

(2) หมั่นอบรมให้ผู้ใต้บังคับบัญชายึดถือปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณว่ากล่าวตักเตือนด้วยจิตเมตตา และให้ความรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่

(3) ปกครองบังคับบัญชาด้วยหลักการและเหตุผลที่ถูกต้องตามทำนองคลองธรรม ยอมรับฟังความคิดเห็น และไม่ฝักความรับผิดชอบให้ผู้ใต้บังคับบัญชา

(4) ใช้หลักคุณธรรมในการบริหารงานบุคคลที่อยู่ในความรับผิดชอบของตนอย่างเคร่งครัดและปราศจากความลำเอียง

ข้อ 14 ในฐานะผู้ใต้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ข้าราชการตำรวจต้องประพฤติปฏิบัติ ดังนี้

(1) เคารพเชื่อฟัง และปฏิบัติตามคำสั่งผู้บังคับบัญชาที่ชอบด้วยกฎหมาย

(2) รักษาวินัยและความสามัคคีในหมู่คณะ

(3) ปฏิบัติต่อผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานด้วยความสุภาพมีน้ำใจ รักใคร่สมานฉันท์ และมีมนุษยสัมพันธ์ รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงาน

(4) อุทิศตนเอง ไม่หลีกเลี่ยงหรือเกี่ยงงาน ร่วมมือร่วมใจปฏิบัติหน้าที่โดยยึดความสำเร็จของงานและชื่อเสียงของหน่วยเป็นที่ตั้ง

ข้อ 15 ข้าราชการตำรวจต้องปฏิบัติตามค่านิยมหลักของมาตรฐานจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดินกำหนด ดังนี้

(1) การยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม

(2) การมีจิตสำนึกที่ดี ซื่อสัตย์ สุจริต และรับผิดชอบต่อ

(3) การยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตน และไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน

(4) การยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม และถูกกฎหมาย

(5) การให้บริการแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว มีอัธยาศัย และไม่เลือกปฏิบัติ

(6) การให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างครบถ้วน ถูกต้อง และไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง

(7) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน รักษามาตรฐาน มีคุณภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้

(8) การยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

(9) การยึดมั่นในหลักจรรยาวิชาชีพขององค์การ

## (2) จรรยาบรรณของตำรวจ

ข้อ 16 ข้าราชการตำรวจจะต้องสำนึกในการให้บริการประชาชนด้านอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและสิทธิมนุษยชน เพื่อให้ประชาชนมีความเชื่อมั่น เชื่อมั่นและศรัทธา ซึ่งต้องประพฤติปฏิบัติ ดังนี้

(1) อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการร้องทุกข์ กล่าวโทษ ขออนุญาต ขอข้อมูลข่าวสาร หรือติดต่อราชการอื่น ด้วยความเต็มใจ เป็นมิตร ไม่เลือกปฏิบัติ และรวดเร็ว เพื่อไม่ให้ประชาชนเสียสิทธิหรือเสรีภาพตามกฎหมาย

(2) สุภาพ อ่อนน้อม และให้เกียรติประชาชนเพื่อให้เกิดความน่าเคารพยำเกรง ไม่ใช่ถ้อยคำกริยา หรือท่าทาง ที่มีลักษณะหยาบคาย ดูหมิ่น หรือเหยียดหยามประชาชน

(3) ในขณะปฏิบัติหน้าที่ ต้องดำรงตนให้อยู่ในสภาพที่พร้อมและเหมาะสมแก่การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความน่าเชื่อถือและน่าไว้วางใจ

(4) พกพาอาวุธตามระเบียบแบบแผน ไม่จับหรือถืออาวุธ หรือเล็งอาวุธไปยังบุคคลโดยปราศจากเหตุอันสมควร

(5) พกพาเอกสารหรือตราประจำตัว และแสดงเอกสารหรือตราประจำตัวเมื่อมีบุคคลร้องขอ

ข้อ 17 เมื่อเข้าจับกุมหรือระงับการกระทำผิด ข้าราชการตำรวจต้องยึดถือและปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายอย่างเคร่งครัด ซึ่งต้องประพฤติปฏิบัติดังนี้

(1) แสดงถึงการอุทิศตนและจิตใจให้แก่การปฏิบัติหน้าที่อย่างกล้าหาญและมีสติปัญญา

(2) ยืนหยัดเจตนารมณ์ในการรักษากฎหมายให้ถึงที่สุด และดำเนินการตามกฎหมายต่อผู้กระทำความผิด ทั้งนี้ให้ระลึกเสมอว่าการใช้กฎหมายจะต้องคำนึงถึงหลักมนุษยธรรมด้วย

(3) ไม่ใช่มาตรการรุนแรง เว้นแต่การใช้มาตรการปกติ แล้วไม่เพียงพอที่จะหยุดยั้งผู้กระทำความผิดหรือผู้ต้องสงสัยได้

ข้อ 18 ข้าราชการตำรวจต้องตระหนักว่า การใช้อาวุธ กำลัง หรือความรุนแรงเป็นมาตรการที่รุนแรงที่สุด ข้าราชการตำรวจอาจใช้อาวุธ กำลัง หรือความรุนแรง ได้ต่อเมื่อมีความจำเป็นภายใต้กรอบของกฎหมายและระเบียบแบบแผน หรือเมื่อผู้กระทำความผิดหรือผู้ต้องสงสัยใช้อาวุธต่อสู้ขัดขวางการจับกุม หรือเพื่อช่วยบุคคลอื่นที่อยู่ในอันตรายต่อชีวิต

เมื่อมีการใช้อาวุธ กำลัง หรือความรุนแรง ไม่ว่าจะมิใช่ผู้บาดเจ็บหรือเสียชีวิตหรือไม่ ข้าราชการตำรวจต้องรายงานเป็นหนังสือต่อผู้บังคับบัญชาตามระเบียบแบบแผนทันที

ข้อ 19 ในการรวบรวมพยานหลักฐาน การสืบสวนสอบสวน การสอบปากคำ หรือการซักถามผู้กระทำความผิด ผู้ต้องหา ผู้ที่อยู่ในความควบคุมตามกฎหมาย ผู้เสียหาย ผู้รู้เห็นเหตุการณ์ หรือบุคคลอื่น ข้าราชการตำรวจต้องแสดงความเป็นมืออาชีพโดยใช้ความรู้ความสามารถทางวิชาการ



ตำรวจ รวมทั้งใช้ปฏิภาณไหวพริบและสติปัญญา เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงและอ้างไว้ซึ่งความยุติธรรม ซึ่งต้องประพฤติปฏิบัติ ดังนี้

(1) ไม่ทำการทารุณหรือทารุณกรรมต่อบุคคล หรือต่อบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับบุคคลนั้น

(2) ไม่ใช่ จ้าง วาน หรือยุงส่งเสริม หรือปล่อยปละละเลยให้มีการทารุณหรือทารุณกรรมต่อบุคคล หรือต่อบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับบุคคลนั้น

(3) ไม่กระทำการข่มขู่หรือรังควาน หรือไม่ใช่อำนาจที่มีชอบ หรือแนะนำเลี้ยมสอนบุคคลให้ถ้อยคำอันเป็นเท็จหรือปรักปรำผู้อื่น

(4) ไม่กักขังหรือหน่วงเหนี่ยวบุคคลที่ยังไม่ได้ถูกจับกุมตามกฎหมาย เพื่อการสอบปากคำ

(5) ไม่ใช่อำนาจที่มีชอบเพื่อให้ได้มาซึ่งพยานหลักฐาน

ข้อ 20 ข้าราชการตำรวจต้องควบคุมดูแลบุคคลที่อยู่ในการควบคุมของตนอย่างเคร่งครัดตามกฎหมายและมีมนุษยธรรม ซึ่งต้องประพฤติปฏิบัติ ดังนี้

(1) ไม่ผ่อนปรนให้บุคคลนั้นมีสิทธิหรือได้ประโยชน์โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายและระเบียบแบบแผน

(2) ไม่รบกวนการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคลกับทนายความตามสิทธิแห่งกฎหมาย

(3) จัดให้บุคคลได้รับการรักษาพยาบาลหรือการดูแลทางการแพทย์ตามสมควรแก่กรณีเมื่อบุคคลนั้นมีอาการเจ็บป่วยหรือร้องขอ

(4) ไม่ควบคุมเด็กและเยาวชนร่วมกับผู้กระทำความผิดที่เป็นผู้ใหญ่หรือไม่คุมขังผู้หญิงร่วมกับผู้ชาย เว้นแต่เป็นกรณีที่มีกฎหมายและระเบียบแบบแผนอนุญาต

ข้อ 21 ข้อมูลข่าวสารที่ข้าราชการตำรวจได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่ตามข้อ 19 หรือจากการปฏิบัติหน้าที่อื่น ข้าราชการตำรวจจะต้องรักษาข้อมูลข่าวสารนั้นเป็นความลับอย่างเคร่งครัด เพราะอาจเป็นอันตรายต่อผลประโยชน์หรือชื่อเสียงของบุคคล หรืออาจเป็นคุณหรือเป็นโทษทั้งต่อผู้เสียหายหรือผู้กระทำความผิด ข้าราชการตำรวจจะเปิดเผยข้อมูลนั้นได้ต่อเมื่อมีความจำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่หรือเพื่อประโยชน์ในราชการตำรวจที่ชอบด้วยกฎหมาย หรือเพื่อการดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมเท่านั้น

## 2.8 ปฏิญญาสากลว่าด้วยผู้เสียหาย

### 2.8.1 สิทธิตามปฏิญญาสากลและรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

1) ปฏิญญาว่าด้วยหลักพื้นฐานเกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ได้รับความเสียหายจากอาชญากรรมและการใช้อำนาจโดยไม่ถูกต้อง สรุปดังนี้

- 1.1) การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมและได้รับการปฏิบัติอย่างเที่ยงธรรม
- 1.2) การได้รับการทดแทนความเสียหายโดยผู้กระทำความผิด
- 1.3) การได้รับการชดเชยความเสียหายโดยรัฐ
- 1.4) การให้ความช่วยเหลือแก่เหยื่อ

2) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 ได้บัญญัติถึงสิทธิในกระบวนการยุติธรรมไว้ดังนี้

มาตรา 40 บุคคลย่อมมีสิทธิในกระบวนการยุติธรรม ดังต่อไปนี้

- (1) สิทธิเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยง่าย สะดวก รวดเร็ว และทั่วถึง
  - (2) สิทธิพื้นฐานในกระบวนการพิจารณา ซึ่งอย่างน้อยต้องมีหลักประกันขั้นพื้นฐานเรื่องการได้รับการพิจารณาโดยเปิดเผย การได้รับทราบข้อเท็จจริงและตรวจสอบเอกสารอย่างเพียงพอ การเสนอข้อเท็จจริงข้อโต้แย้งและพยานหลักฐานของตน การคัดค้านผู้พิพากษาหรือตุลาการ การได้รับการพิจารณาโดยผู้พิพากษาหรือตุลาการที่นั่งพิจารณาคดีครบองค์คณะ และการได้รับทราบเหตุผลประกอบคำวินิจฉัยคำพิพากษา หรือคำสั่ง
  - (3) บุคคลย่อมมีสิทธิ ที่จะให้คดีของตนได้รับการพิจารณาอย่างถูกต้องรวดเร็วและเป็นธรรม
  - (4) ผู้เสียหาย ผู้ต้องหา โจทก์จำเลย คู่กรณีผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือพยานในคดีมีสิทธิได้รับการปฏิบัติที่เหมาะสมในการดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งสิทธิในการได้รับการสอบสวนอย่างถูกต้อง รวดเร็วเป็นธรรม และการไม่ให้ถ้อยคำเป็นปฏิปักษ์ต่อตนเอง
  - (5) ผู้เสียหาย ผู้ต้องหา จำเลย และพยานในคดีอาญา มีสิทธิได้รับความคุ้มครองและความช่วยเหลือที่จำเป็นและเหมาะสมจากรัฐ ส่วนค่าตอบแทน ค่าทดแทน และค่าใช้จ่ายที่จำเป็นให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ
  - (6) เด็ก เยาวชน สตรีผู้สูงอายุ หรือผู้พิการหรือทุพพลภาพย่อมมีสิทธิได้รับความคุ้มครองในการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีอย่างเหมาะสม และย่อมมีสิทธิได้รับการปฏิบัติที่เหมาะสมในคดีที่เกี่ยวกับความรุนแรงทางเพศ
  - (7) ในคดีอาญา ผู้ต้องหาหรือจำเลยมีสิทธิได้รับการสอบสวนหรือการพิจารณาคดีที่ถูกต้องรวดเร็วและเป็นธรรม โอกาสในการต่อสู้คดีอย่างเพียงพอ การตรวจสอบหรือได้รับทราบพยานหลักฐานตามสมควร การได้รับความช่วยเหลือในทางคดีจากทนายความ และการได้รับการปล่อยตัวชั่วคราว
  - (8) ในคดีแพ่ง บุคคลย่อมมีสิทธิได้รับความช่วยเหลือทางกฎหมายอย่างเหมาะสมจากรัฐ
- มาตรา 59 บุคคลย่อมมีสิทธิเสนอเรื่องราวร้องทุกข์และได้รับแจ้งผลการพิจารณาภายในเวลาอันรวดเร็ว
- มาตรา 81 รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านกฎหมายและการยุติธรรม ดังต่อไปนี้

(1) ดูแลให้มีการปฏิบัติและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างถูกต้อง รวดเร็ว เป็นธรรม และทั่วถึง ส่งเสริมการให้ความช่วยเหลือและให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน และจัดระบบงานราชการและงานของรัฐอย่างอื่นในกระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพ โดยให้ประชาชนและองค์กรวิชาชีพมีส่วนร่วมในกระบวนการยุติธรรม และการช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย

(2) คุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของบุคคลให้พ้นจากการล่วงละเมิด ทั้งโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐและโดยบุคคลอื่น และต้องอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนอย่างเท่าเทียมกัน

(3) จัดให้มีกฎหมายเพื่อจัดตั้งองค์กร เพื่อการปฏิรูปกฎหมายที่ดำเนินการเป็นอิสระ เพื่อปรับปรุงและพัฒนากฎหมายของประเทศ รวมทั้งการปรับปรุงกฎหมายให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ โดยต้องรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากกฎหมายนั้นประกอบด้วย

(4) จัดให้มีกฎหมายเพื่อจัดตั้งองค์กร เพื่อการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมที่ดำเนินการเป็นอิสระ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม

(5) สนับสนุนการดำเนินการขององค์กรภาคเอกชนที่ให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน โดยเฉพาะผู้ได้รับผลกระทบจากความรุนแรงในครอบครัว

3) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560 ได้บัญญัติถึงสิทธิในกระบวนการยุติธรรมไว้ดังนี้

มาตรา 28 บุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย

การจับและการคุมขังบุคคลจะกระทำมิได้ เว้นแต่มีคำสั่งหรือหมายของศาลหรือมีเหตุอย่างอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ

การค้นตัวบุคคลหรือการกระทำใดอันกระทบกระเทือนต่อสิทธิหรือเสรีภาพในชีวิตหรือร่างกาย จะกระทำมิได้ เว้นแต่มีเหตุตามที่กฎหมายบัญญัติ

การทรมาน ทารุณกรรม หรือการลงโทษด้วยวิธีการโหดร้ายหรือไร้มนุษยธรรมจะกระทำมิได้

มาตรา 29 บุคคลไม่ต้องรับโทษอาญา เว้นแต่ได้กระทำการอันกฎหมายที่ใช้อยู่ในเวลาที่กระทำนั้นบัญญัติเป็นความผิดและกำหนดโทษไว้ และโทษที่จะลงแก่บุคคลนั้นจะหนักกว่าโทษที่บัญญัติไว้ในกฎหมายที่ใช้อยู่ในเวลาที่กระทำความผิดมิได้

ในคดีอาญา ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด และก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิด จะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้

การควบคุมหรือคุมขังผู้ต้องหาหรือจำเลยให้กระทำได้เพียงเท่าที่จำเป็น เพื่อป้องกันมิให้มีการหลบหนี

ในคดีอาญา จะบังคับให้บุคคลให้การเป็นปฎิปักษ์ต่อตนเองมิได้

คำขอประกันผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาต้องได้รับการพิจารณาและจะเรียกหลักประกันจนเกินควรแก่กรณีมิได้ การไม่ให้ประกันต้องเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ

มาตรา 68 รัฐพึงจัดระบบการบริหารงานในกระบวนการยุติธรรมทุกด้านให้มีประสิทธิภาพเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ และให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก รวดเร็ว และไม่เสียค่าใช้จ่ายสูงเกินสมควร

รัฐพึงมีมาตรการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐในกระบวนการยุติธรรม ให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้โดยเคร่งครัด ปราศจากการแทรกแซงหรือครอบงำใด ๆ

รัฐพึงให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายที่จำเป็นและเหมาะสมแก่ผู้ยากไร้หรือผู้ด้อยโอกาสในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม รวมถึงตลอดถึงการจัดหาทนายความให้

มาตรา 77 รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน และดำเนินการให้ประชาชนเข้าถึงตัวบทกฎหมายต่าง ๆ ได้โดยสะดวกและสามารถเข้าใจกฎหมายได้ง่ายเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง

ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็น และการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว รัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายทุกกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วย เพื่อพัฒนากฎหมายทุกฉบับให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป

รัฐพึงใช้ระบบอนุญาตและระบบคณะกรรมการในกฎหมายเฉพาะกรณีที่เป็น พึงกำหนดหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐและระยะเวลาในการดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่บัญญัติไว้ในกฎหมายให้ชัดเจน และพึงกำหนดโทษอาญาเฉพาะความผิดร้ายแรง

## 2.8.2 ใครเป็นใครในคดีอาญา

คดีอาญา หมายถึง การกระทำผิดที่เกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน เช่น ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ ฉ้อโกง ยักยอก ทำร้ายร่างกาย เป็นต้น ซึ่งมีโทษทางอาญา 5 สถาน คือ ประหารชีวิต จำคุก กักขัง ปรับ ริบทรัพย์สิน

ในคดีอาญามีบุคคลที่เกี่ยวข้องหลายฝ่าย เช่น

“ผู้เสียหาย” หมายถึง ผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการกระทำผิดฐานใดฐานหนึ่ง รวมถึงบุคคลอื่นที่มีอำนาจจัดการแทนได้

“ผู้ต้องหา” หมายถึง บุคคลผู้ถูกกล่าวหาว่าได้กระทำความผิด แต่ยังมีได้ถูกฟ้องต่อศาล

“โจทก์” หมายถึง พนักงานอัยการหรือผู้เสียหาย ซึ่งฟ้องคดีอาญาต่อศาล หรือทั้งคู่ เมื่อพนักงานอัยการและผู้เสียหายเป็นโจทก์ร่วมกัน

“จำเลย” หมายถึง บุคคลซึ่งถูกฟ้องยังศาลแล้ว โดยข้อหาว่าได้กระทำความผิดทางอาญา

“พยาน” หมายถึง ผู้ซึ่งจะมาให้หรือได้ให้ข้อเท็จจริงต่อพนักงานสืบสวน พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ หรือศาล ในการดำเนินคดีอาญา

“พนักงานสอบสวน” หมายถึง เจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและมีหน้าที่ต้องแสวงหาข้อเท็จจริงและหลักฐาน เพื่อที่จะทราบรายละเอียดแห่งความผิด

“พนักงานอัยการ” หมายถึง เจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่ฟ้องผู้ต้องหาต่อศาล

เมื่อมีการกระทำความผิดทางอาญาเกิดขึ้น ผู้เสียหายจะใช้กระบวนการของรัฐดำเนินคดีแก่ผู้กระทำความผิด โดยร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน เพื่อให้ผู้กระทำความผิดได้รับโทษ ต่อจากนั้น จะทำการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิด ดำเนินการสอบสวน รวบรวมพยานหลักฐาน สรุปลำนวนแล้วมีความเห็นส่งให้พนักงานอัยการพิจารณาว่าควรสั่งฟ้องหรือไม่ กรณีเห็นควรสั่งฟ้อง พนักงานอัยการเป็นโจทก์ยื่นฟ้องต่อศาลที่เกิดเหตุ หรือจำเลยมีที่อยู่หรือถูกจับ เมื่อศาลประทับรับฟ้องจำเลยมีสิทธิขอหมายขอแรง และเข้าสู่กระบวนการพิจารณาคดีของศาล มีการสืบพยานโจทก์และจำเลยและศาลจะมีคำพิพากษาลงโทษจำเลย หรือยกฟ้อง หรือกรณีผู้เสียหายจะเป็นโจทก์ยื่นฟ้องคดีต่อศาลเองโดยตรงก็ได้

### 2.8.3 ผู้เสียหายมีสิทธิอย่างไร

#### 1) สิทธิในการร้องทุกข์

การร้องทุกข์หมายถึง การที่ผู้เสียหายได้กล่าวหาต่อเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองหรือเจ้าหน้าที่ตำรวจ หรือพนักงานสอบสวนว่ามีผู้กระทำความผิด จะรู้ตัวผู้กระทำความผิดหรือไม่ก็ตาม ซึ่งกระทำให้เกิดความเสียหายแก่ตน และการกล่าวหาจะมีเจตนาให้ผู้กระทำความผิดได้รับโทษ (สำหรับการแจ้งความไว้เพื่อเป็นหลักฐานไม่ให้เกิดคดีขาดอายุความไม่ถือว่าเป็นการร้องทุกข์) ทั้งนี้การร้องทุกข์อาจทำเป็นหนังสือหรือทำด้วยวาจาก็ได้

ผู้มีสิทธิร้องทุกข์ได้แก่ผู้เสียหาย ผู้มีอำนาจจัดการแทน หรือผู้รับมอบอำนาจ

อายุความในการร้องทุกข์ ต้องร้องทุกข์ภายในกำหนดอายุความร้องทุกข์ คือ ภายใน 3 เดือน นับแต่วันรู้เรื่องและรู้ตัวผู้กระทำความผิด มิฉะนั้น คดีจะขาดอายุความ ทำให้ไม่สามารถนำคดีดังกล่าวมาฟ้องร้องดำเนินคดีได้ เว้นแต่ความผิดที่ยอมความกันได้ผู้เสียหายสามารถฟ้องคดีอาญาได้ด้วยตนเองโดยไม่ต้องร้องทุกข์

#### 2) สิทธิในการฟ้องคดี

ผู้เสียหายมีสิทธิฟ้องคดีอาญาได้ด้วยตนเองหรืออาจยื่นคำขอเข้าร่วมเป็นโจทก์กับพนักงานอัยการ (ก่อนศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา)

สิทธิในการเรียกร้องค่าเสียหาย ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 44/1

2.1) ผู้เสียหายที่ได้รับอันตรายแก่ชีวิต ร่างกาย จิตใจ หรือได้รับความเสื่อมเสียต่อเสรีภาพ ในร่างกาย ชื่อเสียง หรือได้รับความเสียหายในทางทรัพย์สินอันเนื่องมาจากการกระทำความผิดของจำเลย มีสิทธิเรียกค่าสินไหมทดแทน โดยยื่นคำร้องต่อศาลที่พิจารณาคดีอาญาขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหม ทดแทนแก่ตนได้ (เฉพาะคดีที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์)

2.2) การยื่นคำร้องต้องยื่นก่อนเริ่มสืบพยาน

2.3) ในกรณีที่ไม่มีการสืบพยานให้ยื่นคำร้องก่อนศาลวินิจฉัยชี้ขาดคดี

2.4) ในกรณีผู้เสียหาย (ผู้ยื่นคำร้อง) เป็นคนยากจน ไม่สามารถจัดหาทนายความเพื่อดำเนินการดังกล่าว ศาลมีอำนาจตั้งทนายความให้

คำร้องดังกล่าวต้องแสดงรายละเอียดตามสมควรเกี่ยวกับความเสียหายและจำนวนค่าสินไหมทดแทนที่เรียกร้อง

#### 2.8.4 จะทำอย่างไรเมื่อตกเป็นผู้ต้องหา

##### 1) เป็นผู้ต้องหาได้อย่างไร

1.1) พนักงานสอบสวนได้ทำการสืบสวนสอบสวน เมื่อมีการกระทำความผิดอาญาเกิดขึ้นและได้แจ้งข้อกล่าวหาให้ทราบว่าการกระทำความผิดทางอาญา

1.2) มีผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน โดยมีเจตนาให้ผู้กระทำความผิดได้รับโทษ และพนักงานสอบสวนได้ทำการสืบสวนสอบสวน และได้แจ้งข้อกล่าวหาให้ทราบว่าการกระทำความผิดทางอาญา

##### 2) สิทธิของผู้ต้องหา

2.1) ผู้ต้องหาซึ่งถูกควบคุมหรือขัง มีสิทธิที่จะแจ้งหรือขอให้เจ้าพนักงานแจ้งให้ญาติหรือบุคคลที่ไว้วางใจทราบถึงการถูกจับกุมและสถานที่ถูกควบคุมในโอกาสแรก

2.2) มีสิทธิที่จะพบและปรึกษาทนายความเป็นการเฉพาะตัว

2.3) มีสิทธิที่จะได้รับการเยี่ยมหรือติดต่อกับญาติได้ตามสมควร

2.4) มีสิทธิที่จะได้รับการรักษาพยาบาลโดยเร็วเมื่อเกิดการเจ็บป่วย

2.5) ได้รับการแจ้งจากพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจซึ่งรับมอบตัวผู้ต้องหาว่าผู้ต้องหา มีสิทธิตามข้อ 2 – 4

2.6) มีสิทธิได้รับการจัดหาทนายความให้ กรณีคดีที่มีอัตราโทษประหารชีวิตหรือในคดีที่ผู้ต้องหาไม่อายุไม่เกิน 18 ปี หากผู้ต้องหาไม่มีทนายความ พนักงานสอบสวนมีหน้าที่จัดหาทนายความให้ ส่วนคดีที่มีอัตราโทษจำคุก หากผู้ต้องหาไม่มีทนายความและต้องการทนายความ พนักงานสอบสวนมีหน้าที่จัดหาทนายความให้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 134/1

2.7) มีสิทธิให้ทนายความหรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจเข้าฟังการสอบปากคำของตน

2.8) ได้รับแจ้งข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดและข้อหาก่อนสอบสวน

- 2.9) มีสิทธิจะให้การหรือไม่ก็ได้
- 2.10) จะต้องไม่ถูกบังคับ ชูเชิญ ล่อลวง ให้สัญญาเพื่อให้การ
- 2.11) ถ้อยคำที่ให้การอาจใช้ยื่นผู้ต้องหาในชั้นพิจารณาได้
- 2.12) มีสิทธิได้รับการสอบสวนด้วยความรวดเร็ว ต่อเนื่องและเป็นธรรม
- 2.13) มีล่ามหรือรัฐจัดหาล่ามให้เมื่อไม่สามารถพูดหรือเข้าใจภาษาไทยหรือทუნวหรือเป็นใบ้
- 2.14) มีสิทธิในการยื่นคำร้องขอประกันตัวต่อพนักงานสอบสวนในชั้นสอบสวน
- 2.15) มีสิทธิร้องขอให้ศาลปล่อยตัวหากมีการคุมขังที่มีข้อขัดแย้งด้วยกฎหมาย
- 2.16) ไม่ถูกจับ ควบคุม ตรวจสอบ โดยไม่จำเป็นหรือไม่มีเหตุอันสมควรควบคุม

### 3) ระยะเวลาในการควบคุมผู้ต้องหา

- 3.1) ควบคุม การควบคุมจะต้องไม่เกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด
  - (1) กรณีความผิดลหุโทษ จะควบคุมได้เท่าเวลาที่จะถามคำให้การ
  - (2) กรณีผู้ถูกจับไม่ได้รับการปล่อยตัวชั่วคราวและมีเหตุจำเป็นเพื่อทำการสอบสวนหรือการฟ้องคดีเจ้าพนักงานมีเวลาควบคุมผู้ถูกจับไม่เกิน 48 ชั่วโมง นับแต่วันที่มาถึงที่ทำการของพนักงานสอบสวน (ไม่รวมระยะเวลาเดินทาง)
- 3.2) ขัง หมายถึง การกักขัง ผู้ต้องหาหรือจำเลยโดยศาล
  - (1) การขังโดยศาลนั้นอาจทำได้ทั้งในชั้นสอบสวน ได้สวนมูลฟ้อง และพิจารณาของศาล ไม่ว่าจะเป็นศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกา โดยศาลจะออกหมายขังผู้ต้องหา หรือจำเลยนั้น
  - (2) การขังระหว่างสอบสวนหลังจากที่พนักงานสอบสวนได้ควบคุมผู้ต้องหาครบ 48 ชั่วโมงแล้ว แต่มีความจำเป็นต้องควบคุมไว้เกินกว่ากำหนดเวลาดังกล่าวเพื่อให้การสอบสวนเสร็จสิ้นหรือเพื่อการฟ้องคดี พนักงานสอบสวนจะต้องยื่นคำร้องต่อศาลขอให้ศาลออกหมายขังผู้นั้นได้ (ในกรณีที่สำนวนส่งถึงพนักงานอัยการแล้ว เป็นหน้าที่ของพนักงานอัยการที่จะร้องขอให้ศาลออกหมายขัง)
  - (3) เมื่อศาลอนุญาตให้ขังผู้ต้องหาไว้ในระหว่างการสอบสวน ศาลมีอำนาจสั่งขังได้เท่าที่จำเป็น
  - (4) ความผิดอาญาที่มีอัตราโทษอย่างสูงไม่เกิน 6 เดือน หรือปรับไม่เกิน 500 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ศาลมีอำนาจสั่งขังได้เพียงครั้งเดียว มีกำหนดไม่เกิน 7 วัน
  - (5) ความผิดอาญาที่มีอัตราโทษอย่างสูงไม่เกินกว่า 6 เดือน แต่ไม่ถึง 10 ปี หรือปรับเกินกว่า 500 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ศาลมีอำนาจสั่งขังได้หลายครั้งติด ๆ กัน แต่ครั้งหนึ่งต้องไม่เกิน 12 วัน และรวมกันทั้งหมดไม่เกิน 48 วัน
  - (6) คดีที่มีโทษอย่างสูงตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป จะมีโทษปรับด้วยหรือไม่ก็ตาม ศาลมีอำนาจสั่งขังได้หลายครั้งติด ๆ กัน ครั้งหนึ่งไม่เกิน 12 วัน และรวมกันทั้งหมดไม่เกิน 84 วัน

ลพิษ หมายถึง ความผิดที่ระวางโทษจำคุกไม่เกิน 1 เดือน หรือปรับไม่เกิน 1,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

#### 4) วิธีการสำหรับผู้ต้องหาหรือผู้ถูกจับกุม ซึ่งเป็นเด็กและเยาวชน

4.1) เด็กที่อายุต่ำกว่า 10 ปี กระทำการอันกฎหมายบัญญัติเป็นความผิด เด็กนั้นไม่ต้องรับโทษ และเด็กอายุ 10 ปีขึ้นไป แต่ยังไม่ถึง 15 ปี กระทำการอันกฎหมายบัญญัติเป็นความผิด เด็กนั้นไม่ต้องรับโทษ แต่ศาลมีอำนาจที่จะว่ากล่าวตักเตือน หรืออาจจะมีข้อกำหนดในการระวางความประพฤติเด็กแก่บิดา มารดา หรือผู้ปกครองของเด็ก

4.2) การสอบสวนต้องให้แล้วเสร็จภายใน 24 ชั่วโมง นับแต่เข้ามาในที่ทำการของพนักงานสอบสวน

4.3) ต้องจัดห้องไว้โดยเฉพาะและต้องมีนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ บุคคลที่เด็กร้องขอ และพนักงานอัยการเข้าร่วมในการถามปากคำ

4.4) กรณีไม่สามารถฟ้องเด็กหรือเยาวชนได้ทันทีและเป็นความผิดอาญาซึ่งมีอัตราโทษอย่างสูง ตามที่กฎหมายกำหนดให้จำคุกเกิน 6 เดือนแต่ไม่เกิน 5 ปี สามารถขอผิดฟ้องต่อศาลได้ 2 ครั้ง ๆ ละ ไม่เกิน 15 วัน หากเป็นคดีมีโทษหนักกว่ากรณีดังกล่าวสามารถขอผิดฟ้องต่อไปได้อีก 2 ครั้ง ๆ ละ ไม่เกิน 15 วัน

4.5) คดีที่ผู้ต้องหาหรือจำเลยอายุไม่เกิน 18 ปีหากไม่มีทนายความ ศาลจะตั้งทนายความ เพื่อสู้คดีได้

#### 5) ช่องทางการเข้าถึงสิทธิ

5.1) แจ้งพนักงานสอบสวนทราบ

5.2) หากมีข้อสงสัย หรือต้องการความช่วยเหลือ ผู้ต้องหาสามารถติดต่อสอบถามและขอรับความช่วยเหลือได้ที่หน่วยงานของรัฐตามรายชื่อในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 73 และประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 74

#### 2.8.5 จะทำอย่างไรหากถูกฟ้องร้องเป็นจำเลย

##### 1) เป็นจำเลยได้อย่างไร

เมื่อผู้เสียหายได้ร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน เพื่อให้ผู้กระทำความผิดได้รับโทษ พนักงานสอบสวนจะทำการสืบสวน จับกุมผู้กระทำความผิดดำเนินการสอบสวน รวบรวมพยานหลักฐาน สรุปสำนวนแล้วมีความเห็นส่งให้พนักงานอัยการพิจารณาว่าควรสั่งฟ้องหรือไม่ กรณีเห็นควรสั่งฟ้อง พนักงานอัยการเป็นโจทก์ยื่นฟ้องต่อศาลที่เหตุตามความผิดนั้นเกิดขึ้น หรือผู้กระทำความผิดมีที่อยู่หรือถูกจับ หรือผู้เสียหายจะเป็นโจทก์ยื่นฟ้องคดีต่อศาลเองโดยตรงก็ได้เมื่อศาลประทับรับฟ้องก็จะเป็นจำเลยในคดี

##### 2) สิทธิของจำเลย

2.1) ได้รับพิจารณาคดีด้วยความรวดเร็ว ต่อเนื่องและเป็นธรรม



2.2) แต่งทนายความแก้ต่างคดีในชั้นไต่สวนมูลฟ้องหรือชั้นพิจารณาในศาลชั้นต้น รวมทั้งศาลอุทธรณ์และศาลฎีกา

2.3) ปรีกษาทนายความหรือผู้ซึ่งจะเป็นทนายความ

2.4) ตรวจสอบสิ่งที่ยื่นเป็นพยานหลักฐาน และคัดสำเนาหรือถ่ายรูปสิ่งนั้น ๆ

2.5) ตรวจสอบสำเนาคำฟ้องหรือการพิจารณาของศาล และคัดสำเนา หรือขอรับสำเนาที่รับรองว่าถูกต้องโดยเสียค่าธรรมเนียม เว้นแต่ศาลจะมีคำสั่งยกเว้นค่าธรรมเนียมนั้น

2.6) ตรวจสอบหรือคัดสำเนาคำให้การของตนในชั้นสอบสวนหรือเอกสารประกอบคำให้การของตน หากจำเลยมีทนายความ ทนายความย่อมมีสิทธิเช่นเดียวกับจำเลย

2.7) มีสิทธิให้การหรือไม่ให้การอย่างไรใด ๆ ต่อศาล

2.8) มีสิทธินำพยานเข้านำเสนอสืบพยานในการพิจารณา

2.9) สิทธิรับทราบคำฟ้องและได้รับอธิบายฟ้องจากศาล

2.10) สิทธิได้รับพิจารณาต่อหน้า

2.11) มีสิทธิได้รับการจัดหาล่าม

2.12) มีสิทธิไม่ถูกจับ ควบคุม ค้นโดยไม่จำเป็น หรือไม่มีเหตุอันสมควร

2.13) มีสิทธิได้รับประกันตัวระหว่างการพิจารณาของศาล

2.14) มีสิทธิได้รับการจัดหาทนายความแก้ต่างคดีกล่าวคือ ก่อนเริ่มพิจารณาคดีที่มีอัตราโทษประหารชีวิตหรือในคดีที่จำเลยมีอายุไม่เกิน 18 ปี หากจำเลยไม่มีทนายความ ศาลมีหน้าที่แต่งตั้งทนายความให้ส่วนคดีที่มีอัตราโทษจำคุก หากจำเลยไม่มีทนายความและต้องการทนายความให้ศาลมีหน้าที่แต่งตั้งทนายความให้

2.15) มีสิทธิอุทธรณ์หรือฎีกา คัดค้านคำพิพากษาของศาลชั้นต้นหรือศาลอุทธรณ์

### 3) จะทำอย่างไรเมื่อศาลมีคำพิพากษา

3.1) สิทธิในการประกันตัวในชั้นอุทธรณ์หรือฎีกา จำเลยมีสิทธิที่จะยื่นขอประกันตัวในชั้นอุทธรณ์หรือฎีกาได้

3.2) สิทธิในการอุทธรณ์หรือฎีกา ไม่ว่าคดีแพ่งหรือคดีอาญา คู่ความมีสิทธิยื่นอุทธรณ์หรือฎีกาต่อศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกาได้ทั้งในปัญหาข้อเท็จจริงและปัญหาข้อกฎหมายภายใน 1 เดือน นับแต่วันที่ศาลอ่านหรือถือว่าได้อ่านคำพิพากษา

3.3) สิทธิของจำเลยในการได้รับค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายกรณีศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้องหรือถอนฟ้องระหว่างดำเนินคดี ตามพระราชบัญญัติค่าตอบแทนและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ.2544

คดีถึงที่สุด หมายถึง คดีที่ศาลมีคำพิพากษา และเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาที่จะยื่นอุทธรณ์หรือฎีกาแล้ว ไม่มีคู่ความฝ่ายใดยื่นอุทธรณ์หรือฎีกา

#### 4) หลักการการได้รับค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายของจำเลย

4.1) เป็นคดีที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์

4.2) ถูกคุมขังในระหว่างพิจารณาคดี

4.3) ในระหว่างการดำเนินคดี หากปรากฏหลักฐานชัดเจนในเวลาต่อมาว่า จำเลยมิได้เป็นผู้กระทำความผิด และมีการถอนฟ้องในระหว่างดำเนินคดี

4.4) ศาลมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดให้ยกฟ้องด้วยเห็นว่าข้อเท็จจริงฟังเป็นยุติว่าจำเลยมิได้เป็นผู้กระทำความผิด หรือการกระทำของจำเลยไม่เป็นความผิด

4.5) จำเลยหรือทายาทมีสิทธิยื่นคำขอรับค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายต่อคณะกรรมการพิจารณาค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทน และค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา ภายใน 1 ปีนับแต่วันที่ศาลอนุญาตให้ถอนฟ้อง หรือนับแต่วันที่ศาลพิพากษาอันถึงที่สุดว่าจำเลยมิได้เป็นผู้กระทำความผิดหรือการกระทำของจำเลยไม่เป็นความผิด

การเรียกร้องซึ่งการได้มาซึ่งสิทธิหรือประโยชน์นี้ไม่ตัดสิทธิหรือประโยชน์ที่ผู้เสียหายหรือจำเลยพึงได้ตามหมายอื่น

หากจำเลยไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ มีสิทธิยื่นอุทธรณ์ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งการวินิจฉัย

การยื่นอุทธรณ์จะยื่นต่อสำนักงานหรือศาลจังหวัดที่ผู้ยื่นมีภูมิลำเนาอยู่ในเขต เพื่อส่งให้ศาลอุทธรณ์ก็ได้

คำวินิจฉัยของศาลอุทธรณ์ถือเป็นที่สุด เว้นแต่จะถูกห้ามไม่ให้อุทธรณ์ตามกฎหมาย

#### 2.8.6 สิทธิของพยาน

##### 1) สิทธิในการได้รับความคุ้มครองในฐานะที่เป็นพยานในคดีอาญา

ผู้เสียหายหรือบุคคลอื่นซึ่งเป็นพยานในคดีอาญาที่จะมาให้ข้อเท็จจริงต่อพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญา และศาล หากเห็นว่าตนเองไม่ได้รับความปลอดภัยในชีวิต ร่างกายอนามัย เสรีภาพ ชื่อเสียง ทรัพย์สินและสิทธิอย่างใดระหว่างก่อน ขณะ หรือภายหลังการมาเป็นพยานสามารถร้องขอให้เจ้าหน้าที่ของรัฐให้ความคุ้มครองได้ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. 2546 (ยกเว้นจำเลยไม่สามารถใช้สิทธิตามพระราชบัญญัตินี้ได้) โดยยื่นคำขอรับความคุ้มครองได้ที่สำนักงานคุ้มครองพยาน อาคารศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร สำนักงานยุติธรรมจังหวัดทุกจังหวัด และสถานีตำรวจทุกแห่ง

##### 2) สิทธิในการได้รับค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายของพยาน

บุคคลซึ่งเป็นพยานได้มาให้ข้อเท็จจริงต่อ พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญา และศาล มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนจากกรณีดังกล่าวตามระเบียบกระทรวงยุติธรรมโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง ส่วนกรณีเกิดความเสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย อนามัย เสรีภาพ ชื่อเสียง

ทรัพย์สิน หรือสิทธิอย่างใด กับพยาน สามีภริยา ผู้บุพการีผู้สืบสันดานหรือบุคคลอื่น ซึ่งมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยานในคดีอาญา บุคคลดังกล่าวมีสิทธิยื่นขอรับค่าตอบแทนได้ที่สำนักงานคุ้มครองพยาน อาคารศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรือสำนักงานยุติธรรมจังหวัดทุกจังหวัด ตามระเบียบกระทรวงยุติธรรมกำหนด โดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง ทั้งนี้ค่าขอรับค่าตอบแทนดังกล่าวต้องยื่นภายใน 1 ปีนับแต่วันที่บุคคลนั้นได้รู้ถึงการกระทำความผิด

## 2.8.7 สิทธิเมื่อศาลมีคำพิพากษาลงโทษ

### 1) การบังคับโทษในคดีอาญา

เมื่อศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดไม่ว่าถึงที่สุดในศาลชั้นใดก็ตาม คำพิพากษาให้ลงโทษจำเลยต้องบังคับคดีโดยไม่ชักช้า โทษสำหรับที่ผู้กระทำความผิดมี 5 สถาน ได้แก่

#### 1.1) โทษประหารชีวิต

ผู้ต้องคำพิพากษาให้ประหารชีวิตหรือผู้มีประโยชน์เกี่ยวข้อง มีสิทธิทูลเกล้าฯ ถวายฎีกาขอพระราชทานอภัยโทษ ภายใน 60 วัน นับตั้งแต่คดีถึงที่สุด โดยยื่นต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม กรมราชทัณฑ์หรือเรือนจำที่ต้องคุมขังอยู่

#### 1.2) จำคุก

กรณีความผิดที่มีโทษจำคุกและศาลจะลงโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปีถ้าผู้กระทำผิดไม่เคยจำคุกมาก่อนหรือเคยถูกจำคุกแต่เป็นความผิดที่กระทำโดยประมาทหรือลหุโทษ ศาลอาจใช้ดุลยพินิจให้รอการลงโทษหรือรอการกำหนดโทษก็ได้

กำหนดโทษจำคุกอาจมีการเปลี่ยนแปลงไป หากได้รับการพระราชทานอภัยโทษ

#### สิทธิของผู้ต้องขัง

- (1) สิทธิที่จะได้รับการติดต่อเยี่ยมเยียนจากญาติ
- (2) สิทธิในการได้พบทนายความ
- (3) สิทธิร้องทุกข์ขอความเป็นธรรม
- (4) เมื่อคดีเสร็จเด็ดขาด (นักโทษเด็ดขาด) มีสิทธิในการยื่นทูลเกล้าฯ ถวายฎีกาขอพระราชทานอภัยโทษเป็นรายบุคคล

#### (5) สิทธิรับใบสำคัญในการปล่อยตัว (ใบบริสุทธิ์)

ประโยชน์ที่นักโทษเด็ดขาดจะพึงได้รับหากประพฤติดนดี

- ได้รับความสะดวกในเรือนจำตามที่อธิบดีกำหนด
- เลื่อนชั้น
- ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยเหลือพนักงานเรือนจำ
- ลาไม่เกิน 4 วัน (ไม่รวมเวลาที่ใช้ในการเดินทาง)

- พักการลงโทษ
- ลดวันต้องโทษจำคุก
- ได้รับการคัดเลือกออกทำงานสาธารณะนอกเรือนจำโดยได้รับลดวันต้องโทษ และอาจ

ได้รับรางวัลด้วย

### 1.3) กักขัง

ผู้ต้องโทษกักขังจะถูกกักขังไว้ในสถานที่สำหรับกักขังโดยเฉพาะโดยสถานที่ดังกล่าวต้องไม่ใช่เรือนจำ หรือสถานนี้ตำรวจ หรือสถานที่ควบคุมผู้ต้องหาของพนักงานสอบสวน

### 1.4) ปรับ

ผู้ต้องโทษปรับจะต้องชำระเงินค่าปรับภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา หากไม่ชำระจะถูกยึดทรัพย์สินใช้แทนค่าปรับหรือจะต้องกักขังแทนค่าปรับ

การกักขังแทนค่าปรับกำหนด 200 บาท ต่อ 1 วัน หากถูกควบคุมตัวมาก่อน ไม่ว่าจะป็นชั้นสอบสวนหรือชั้นศาล ศาลจะนำวันที่ถูกควบคุมตัวมาแล้ว หักออกจากกำหนดโทษที่ได้รับ

ในกรณีที่ศาลมีคำพิพากษาให้ปรับตั้งแต่ 80,000 บาทขึ้นไป ศาลจะสั่งกักขังแทนค่าปรับเป็นระยะเวลาเกินกว่า 1 ปีแต่ไม่เกิน 2 ปีก็ได้

หากศาลพิพากษาให้ลงโทษปรับไม่เกิน 80,000 บาท ผู้ต้องโทษปรับไม่มีเงินชำระค่าปรับอาจยื่นคำร้องต่อศาลชั้นต้นที่พิพากษาคดีเพื่อขอทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับได้

### 1.5) ริบทรัพย์สิน

ศาลมีอำนาจริบทรัพย์สินที่มีไว้หรือได้มาโดยกระทำความผิด แต่หากทรัพย์สินที่ศาลสั่งให้ริบเป็นของบุคคลอื่น ซึ่งไม่เกี่ยวข้องในการกระทำความผิด บุคคลนั้นสามารถยื่นคำร้องขอคืนทรัพย์สินได้

### สิทธิในการรื้อฟื้นคดีอาญา

คดีอาญาที่ถึงที่สุดแล้วอาจมีการร้องขอให้รื้อฟื้นคดีขึ้นพิจารณาใหม่ได้ต่อเมื่อ

(1) พยานบุคคลที่ศาลได้อาศัยเป็นหลักในการพิพากษาคดีอันถึงที่สุดนั้น ได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดภายหลังว่าคำเบิกความของพยานนั้นเป็นเท็จหรือไม่ถูกต้องตรงกับความจริง

(2) พยานหลักฐานอื่นซึ่งศาลได้อาศัยเป็นหลักในการพิจารณาคดีอันถึงที่สุดนั้น ได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดในภายหลังว่าเป็นพยานหลักฐานปลอมหรือเท็จ

(3) มีพยานหลักฐานใหม่อันแจ่มชัดและสำคัญแก่คดีที่สามารถพิสูจน์ได้ว่า บุคคลซึ่งต้องรับโทษไม่ได้กระทำความผิด

### ผู้มีสิทธิยื่นคำร้อง

(1) บุคคลผู้ต้องรับโทษอาญาโดยคำพิพากษาถึงที่สุด

(2) ผู้แทนโดยชอบธรรมหรือผู้อนุบาลในกรณีที่ผู้ต้องรับโทษเป็นผู้เยาว์หรือผู้ไร้ความสามารถ

(3) ผู้จัดการหรือผู้แทนอื่นของนิติบุคคลในกรณีที่นิติบุคคลนั้นต้องรับโทษทางอาญา โดยคำพิพากษาถึงที่สุด

(4) บุพการีผู้สืบสันดาน สามีหรือภรรยาของบุคคลผู้ต้องรับโทษอาญาโดยคำพิพากษาถึงที่สุด ซึ่งเสียชีวิตก่อนที่จะมีการยื่นคำร้อง

(5) พนักงานอัยการในกรณีที่พนักงานอัยการมิได้เป็นโจทก์ในคดีเดิม

#### ระยะเวลาในการยื่นคำร้อง

ภายใน 1 ปีนับแต่วันที่ปรากฏข้อเท็จจริง หรือภายใน 10 ปีนับแต่วันที่คำพิพากษาในคดีเดิม ถึงที่สุดเมื่อมีพฤติการณ์พิเศษ ศาลจะรับคำร้องที่ยื่นเมื่อพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวไว้พิจารณาก็ได้

## 2.9 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

การมีส่วนร่วมเป็นการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งเพื่อให้เกิดผล อย่างมีประสิทธิภาพ เช่นเดียวกับการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ตำรวจเพื่อป้องกันอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในชุมชน โดยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน พัฒนา ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ แก้ปัญหาของชุมชน

สุดสงวน สุธีสร (2546) ได้กล่าวถึงรูปแบบการป้องกันอาชญากรรมของภาครัฐ โดยหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรม คือ ตำรวจ เพราะตำรวจโดยบทบาทหน้าที่ คือการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมโดยตรง มีความรับผิดชอบต่อการสืบสวน สอบสวน และจับกุมผู้กระทำความผิด นอกจากนี้ยัง ทำหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยทางสังคม กิจกรรมในหน้าที่เหล่านี้ตำรวจสามารถสร้างสรรค์ได้ ขณะเดียวกันกิจกรรมก็ต้องเป็นการข่มขู่ (Threat) ให้คนเป็นอาชญากรออกมาปรากฏตัว และตำรวจ จะได้ทำการจับกุม การข่มขู่เป็นกลยุทธ์พื้นฐานของการป้องกันอาชญากรรม นอกจากนี้แหล่งข้อมูล เกี่ยวกับรูปแบบอาชญากรรม คือ การชี้แนะของชุมชนที่สามารถบอกถึงลักษณะอาชญากรรม และ วิธีการพิเศษ ที่อาชญากรใช้ประกอบอาชญากรรมพร้อมกับบทบาทในการรักษาความปลอดภัยซึ่ง ตำรวจเป็นที่คาดหวังของประชาชนในเรื่องความชำนาญ ด้านเทคนิคการประเมินความเสี่ยงอาชญากรรม และการวางแผนรูปแบบในการปฏิบัติการจัดการ กับการลดลงของความเสี่ยงในการเกิดอาชญากรรม ตำรวจ ยังต้องเป็นแหล่งข้อมูลของความรู้ที่สามารถชี้แนะและให้ความรู้แก่ชุมชนเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม กิจกรรม การสื่อสารที่ร่วมกันทำในการป้องกันอาชญากรรมในเขตของตน ปัจจุบันตำรวจมีหน่วยที่เกี่ยวข้อง กับการป้องกันอาชญากรรมโดยตรงคือ สายงานป้องกันและปราบปราม ประกอบด้วย หน่วยตำรวจชุมชน และมวลชนสัมพันธ์ (ตชส.) ซึ่งรับผิดชอบรวบรวมข้อมูลสถิติอาชญากรรมในการแก้ไขและการป้องกัน อาชญากรรม โดยอาศัยคนในชุมชนเป็นเบาะแสของข่าวอาชญากรรมในชุมชน อีกทั้งชุมชนยังพื้นฐานใน การปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมได้อย่างดีที่สุด เพราะไม่มีใครรู้สภาพอาชญากรรมได้ดีเท่ากับ

คนในชุมชน โดยปกติทุกกิจกรรมที่ตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ทำเพื่อจะเข้าใจชุมชนที่รับผิดชอบและมีวัตถุประสงค์หลักที่จะป้องกันอาชญากรรม นอกจากนี้ยังมีตำรวจสายตรวจซึ่งทำหน้าที่ป้องกันอาชญากรรม โดยแบ่งได้เป็น 3 ลักษณะ คือ ตำรวจสายตรวจ เดินเท้า ตำรวจสายตรวจจักรยาน/รถจักรยานยนต์ และตำรวจสายตรวจรถยนต์ อีกทั้งยังมีการวางรูปแบบในการออกตรวจโดยจัดตั้งจุดตรวจเคลื่อนที่ การติดตั้งตู้แดงในบริเวณที่เป็นจุดเสี่ยง ซึ่งเป็นหลักการในการข่มขู่หรือข่มขู่ ซึ่งรูปแบบการป้องกันอาชญากรรมของภาครัฐโดยหน่วยงานตำรวจ

ยุทธศาสตร์ การมีส่วนร่วมของประชาชน และเครือข่ายการปฏิบัติงานของตำรวจ ถูกกำหนดขึ้น เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันอาชญากรรม ซึ่งเป็นผลจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่เป็นจุดแข็งขององค์กร จากการศึกษาที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีกลไกสำคัญ ได้แก่ สถานีตำรวจ และกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศ จุดแข็งนี้ได้มาจากทั้งผลการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนในทางวิชาการที่ระบุถึงผลสำเร็จของกิจกรรมต่าง ๆ ที่ประชาชน ชุมชนท้องถิ่น และสถานีตำรวจได้ร่วมมือกันอย่างใกล้ชิดในป้องกันภัยอาชญากรรม หรือจัดทำกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน รวมทั้งผลการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจที่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด เช่น ผลการขยายเครือข่ายภาคประชาชน จำนวนอาสาสมัคร ซึ่งมีหลักฐานบ่งชี้ว่าลักษณะของความร่วมมืออย่างใกล้ชิดนี้ที่ระดับสถานีตำรวจเหล่านี้ไม่เพียงแต่ประสบความสำเร็จตามที่ได้กล่าวมาแล้ว แต่ยังมีแนวโน้มที่ดีในอนาคต ควรขยายผลไปสู่กว้างมากขึ้น ทั้งในเชิงปริมาณ และคุณภาพ

ดังนั้นยุทธศาสตร์ในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน และเครือข่ายการปฏิบัติงานของตำรวจ จึงเป็นเครื่องมือที่ช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันอาชญากรรมให้เกิดความยั่งยืนโดยนำหลักปรัชญาตำรวจเพื่อชุมชนมาใช้ในการเปลี่ยนแปลงรูปแบบ ระบบกระบวนการ ตลอดจนทัศนคติ วิธีคิดของข้าราชการตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนด (อานนท์ แก้วเขียว, 2553) ซึ่งมีทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดนี้ ดังต่อไปนี้

**ทฤษฎีตำรวจผู้รับใช้ชุมชน (Community Policing)** ซึ่งคิดค้นและพัฒนาโดย ศาสตราจารย์ โรเบิร์ต โทรจาโนวิช และคณะทำงานเป็นแนวคิดในการป้องกันอาชญากรรมแนวใหม่ที่เชื่อว่าตำรวจกับประชาชนทำงานร่วมกันโดยใช้ความริเริ่มสร้างสรรค์ย่อมสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรม อันได้แก่ ความรู้สึกหวาดกลัวภัยอาชญากรรม ตลอดจนสภาพการไร้ระเบียบและความเสื่อมโทรมทางสังคมและทางกายภาพในชุมชนต่าง ๆ ได้

การที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวได้นั้น หน่วยงานตำรวจจะต้องเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีกับสุจริตชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนนั้น ๆ โดยเปิดโอกาสให้เข้ามามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเสนอแนะในการจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนของปัญหาและร่วมพัฒนาศักยภาพความเป็นอยู่โดยรวมของชุมชน หรืออีกนัยหนึ่งหลักการตำรวจผู้รับใช้ชุมชนเป็นหลักการการทำงานของตำรวจซึ่งส่งเสริม

สนับสนุน แก่ต้นเหตุเพื่อลดปัญหาอาชญากรรม ปัญหาความไม่เป็นระเบียบของชุมชน โดยใช้เทคนิคการแก้ที่ต้นเหตุของปัญหาด้วยความร่วมมือระหว่างตำรวจและชุมชน

**ทฤษฎีตำรวจชุมชนสัมพันธ์ (Community Policing Theory)** มีต้นกำเนิดจากสหรัฐอเมริกาช่วงก่อนทศวรรษที่ 20 เป็นแนวความคิดทฤษฎีในการจัดสภาพทั่วไปไม่ว่าในระดับเมือง ชุมชนหรือละแวกบ้านในลักษณะเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลให้ง่ายต่อการควบคุม สังเกตตรวจตรา โดยไม่ล่วงสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคล รวมทั้งมุ่งสนับสนุนส่งเสริมให้สมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมในการป้องกันชีวิต ร่างกายและทรัพย์สินทั้งของตนเอง และบุคคลอื่นให้ปลอดภัยจากภัยอาชญากรรม โดยเน้นการติดต่อสื่อสารสร้างความเข้าใจให้กับชุมชนและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนเพื่อให้ชุมชนให้ความร่วมมือแจ้งข่าวหรือเบาะแสอาชญากรรมมากขึ้น

แนวทฤษฎีนี้ไม่ได้มองข้ามบทบาทของตำรวจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับปัญหาอาชญากรรม แต่ได้เสนอแนะให้มีการปรับบทบาทใหม่สำหรับตำรวจท้องที่ทั้งหมดตามแนวทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์ กล่าวคือตำรวจจะมีบทบาทเป็นฝ่ายวางแผน สนับสนุน และให้คำปรึกษาแก่ชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม อาจกล่าวได้ว่าตำรวจตามแนวทฤษฎีนี้จะไม่มีสภาพเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการป้องกันอาชญากรรมอีกต่อไป

## 2.10 แนวคิดเกี่ยวกับอาสาสมัครตำรวจชุมชน

### 2.10.1 ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยการส่งเสริมประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และองค์กรมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ พ.ศ. 2551

ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 มาตรา 7 และมาตรา 18 (1) และมติคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติในการประชุมครั้งที่ 6/2548 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2548 ได้ออกระเบียบ ก.ต.ช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการส่งเสริมให้ท้องถิ่นและชุมชน มีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ พ.ศ. 2549 ไปแล้วนั้น

เพื่อให้การส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชนและท้องถิ่นมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 11 (4) แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 จึงออกระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยการส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และองค์กรมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ พ.ศ. 2551”

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับ ตั้งแต่วันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติรักษาการตามระเบียบนี้ และให้มีอำนาจในการวินิจฉัยและชี้ขาดปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการตามระเบียบนี้

#### ข้อ 4 ในระเบียบนี้

“การส่งเสริม” หมายความว่า การริเริ่ม ชักนำ ผลักดัน ให้กำลังใจ กระตุ้น เชิญชวน และให้หมายรวมถึงการกระทำที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันนั้นด้วย

“ประชาชน” หมายความว่า บุคคลที่พำนักหรือเข้ามาทำงานในพื้นที่ (ลักษณะประชากรแฝง) รวมตลอดถึง ชาวต่างชาติที่สมรสกับคนไทยและมีถิ่นที่อยู่อาศัยในประเทศไทย

“ชุมชน” หมายความว่า การอยู่ร่วมกัน การเกาะเกี่ยวกันของประชาชน

“ท้องถิ่น” หมายความว่า ชุมชนที่มีการบริหารการจัดการ และการปกครอง

“องค์กร” หมายถึง หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ที่มีการรวมตัวกันเพื่อดำเนินภารกิจหรือกิจกรรม อันนำไปสู่เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

“เครือข่ายชุมชนลักษณะปฏิบัติการ” หมายความว่า การเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการตำรวจของประชาชนในลักษณะของการเปิดเผยแสดงตัว มีการกำหนดให้แต่งเครื่องแบบชัดเจน มีบัตรประจำตัวสมาชิกและรหัสสมาชิก

“เครือข่ายชุมชนลักษณะแนวร่วม” หมายความว่า การเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการตำรวจของประชาชน ทั้งในลักษณะของการเปิดเผยแสดงตัว หรือในลักษณะที่ไม่ต้องการเปิดเผยตัวโดยที่ไม่ต้องกำหนดให้แต่งเครื่องแบบ อาจมีหรือไม่มีบัตรประจำตัวสมาชิกและรหัสสมาชิก

“อาสาสมัครตำรวจบ้าน” หมายความว่า แนวร่วมประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในกิจการตำรวจลักษณะปฏิบัติการ เพื่อการรักษาความสงบเรียบร้อยและป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

“อาสาจราจร” หมายความว่า แนวร่วมประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในกิจการตำรวจลักษณะปฏิบัติการ เพื่อสนับสนุนการจัดการจราจร

“กต.ตร.สน.” หมายความว่า คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจนครบาล ตามระเบียบ ก.ต.ช. ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ

“กต.ตร.สภ.” หมายความว่า คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธร ตามระเบียบ ก.ต.ช. ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ

#### หมวด 1

การมีส่วนร่วมของประชาชน ชุมชน ท้องถิ่นและองค์กรในกิจการ

#### ข้อ 5 รูปแบบการมีส่วนร่วม

(1) การมีส่วนร่วม แบ่งเป็น ๓ รูปแบบที่สำคัญ คือ

(1.1) การมีส่วนร่วมของประชาชนทั่วไป

(1.1.1) เครือข่ายชุมชนลักษณะปฏิบัติการ

(1.1.2) เครือข่ายชุมชนลักษณะแนวร่วม



(1.2) การมีส่วนร่วมขององค์กร ได้แก่ องค์กรหรือมูลนิธิต่างๆ

(1.3) การมีส่วนร่วมของพนักงานรักษาความปลอดภัยเอกชน

ข้อ 6 วัตถุประสงค์

(1) เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และองค์กรในกิจการ  
ตำรวจ

(2) เพื่อกำหนด ปรับและยกระดับลักษณะการมีส่วนร่วมต่างๆ ให้เป็นรูปแบบและมาตรฐาน  
เดียวกันทั่วประเทศ โดยเลือกใช้รูปแบบตามสถานการณ์

(3) เพื่อเสนอให้การมีส่วนร่วมแต่ละรูปแบบ มีกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับรองรับอย่างถูกต้อง

(4) เพื่อให้การมีส่วนร่วมของส่วนต่างๆ ทั้ง ๓ รูปแบบ เป็นเครือข่ายโยงใยซึ่งกันและกันสามารถ  
สนับสนุนและเกื้อกูลกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

(5) เพื่อให้สถานีตำรวจนำรูปแบบมาตรฐานที่กำหนดไว้ไปปรับใช้ให้เหมาะสมตามสภาพของ  
สถานีตำรวจ

ข้อ 7 การมีส่วนร่วมของประชาชนทั่วไป

เป็นการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนของสถานีตำรวจ แบ่งเป็น ๒ ส่วน ได้แก่

(1) เครือข่ายชุมชนลักษณะปฏิบัติการ เป็นการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในการร่วมปฏิบัติ  
กับตำรวจเพื่อป้องกันปราบปรามอาชญากรรม รักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยให้แก่  
ชุมชนและท้องถิ่น ช่วยเหลือและสนับสนุนการจัดการจราจร รวมถึงการเข้าร่วมในการป้องกันภัยระงับ  
เหตุและช่วยเหลือหรือกู้ภัยจากอุบัติเหตุต่างๆ

(2) เครือข่ายชุมชนลักษณะแนวร่วม เป็นการเข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนการ  
ปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน

ข้อ 8 เครือข่ายชุมชนลักษณะปฏิบัติการ

(1) วัตถุประสงค์

(1.1) เพื่อแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน/ชุมชน/ท้องถิ่นให้มีส่วนร่วมในการ  
ปฏิบัติงานเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม คุ้มครองตนเองและชุมชน

(1.2) เพื่อเสริมสร้างบทบาทของกลุ่มพลังในการรักษาความปลอดภัยและความสงบ  
เรียบร้อยของชุมชน/ท้องถิ่น

(2) ประเด็น/ขอบเขตการดำเนินงาน

(2.1) อาสาสมัครตำรวจบ้าน

(1) รูปแบบการจัดแนวร่วมเชิงปฏิบัติการ

เป็นการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนให้เข้าร่วมปฏิบัติกับเจ้าพนักงานตำรวจในการ  
ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ยาเสพติด และอุบัติเหตุต่างๆ รวมทั้งการตรวจตราของตำรวจสายตรวจ

## (2) กลุ่มเป้าหมาย

(2.1) ประชาชนทั่วไป ซึ่งมีภูมิลำเนาในเขตพื้นที่ของสถานีตำรวจ

(2.2) ผู้นำชุมชนหรือผู้นำท้องถิ่น และสมาชิกอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.)

(2.3) บุคคลในสถาบันต่างๆ ที่สมัครใจในการปฏิบัติหน้าที่และอุทิศเวลาให้กับชุมชนที่ตนพักอาศัย หรือสามารถช่วยเหลือทางราชการได้ตามสมควร

## (3) บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ

(3.1) เป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

(3.2) เป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานตำรวจในการรักษาความสงบเรียบร้อยการบริการและอำนวยความสะดวกด้านการจราจร

(3.3) แจ้งเหตุด่วนเหตุร้าย ข้อมูลอาชญากรรม เบาะแสคนร้ายคดีอาญาทั่วไปและคดียาเสพติด

(3.4) ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจตั้งจุดตรวจ จุดสกัดในพื้นที่

(3.5) ประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับผู้นำชุมชนในหมู่บ้านรวมทั้งเป็นเครือข่ายของฝ่ายเจ้าหน้าที่ตำรวจและเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองในพื้นที่

(3.6) นอกเหนือจาก (3.1) ถึง (3.5) อำนาจในการจับกุมผู้กระทำความผิดให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

## (4) วิธี/ขั้นตอนการดำเนินงาน

(4.1) ให้สถานีตำรวจร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำหนด ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชน คัดเลือกบุคคลที่สมัครใจเป็นสมาชิกอาสาสมัครตำรวจบ้าน โดยใช้หลักเกณฑ์การคัดเลือกสมาชิกหมู่บ้านละ ๕ - ๑๐ คน

(4.2) ให้สถานีตำรวจจัดทำโครงการฝึกอบรมให้มีความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

(4.3) อาสาสมัครตำรวจบ้านที่ผ่านการฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ให้หัวหน้าสถานีตำรวจมอบวุฒิบัตรและบัตรประจำตัวอาสาสมัครตำรวจบ้านตามแบบทำเยียบ พร้อมทั้งออกคำสั่งแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานตำรวจ

(4.4) ให้สถานีตำรวจจัดฝึกทบทวนในเชิงปฏิบัติการแก่สมาชิกอาสาสมัครตำรวจบ้าน ปีละ ๑ ครั้ง และซักซ้อมการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงาน

(4.5) ให้สถานีตำรวจจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน และ อุปสรรคปัญหา ข้อขัดข้อง ทุก ๖ เดือน

## หมวด 2

## อำนาจหน้าที่ของอาสาสมัคร

ข้อ 12 กฎหมาย ระเบียบรองรับการดำเนินการ

(1) อำนาจหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้าน

(1.1) ให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในเรื่องอำนาจการจับกุมกรณีความผิดซึ่งหน้า ในฐานะราษฎรคนหนึ่ง

(1.2) พระราชบัญญัติสงเคราะห์ผู้ประสบภัย เนื่องจากการช่วยเหลือราชการการปฏิบัติงานของชาติ หรือการปฏิบัติตามหน้าที่มนุษยธรรม พ.ศ. 2543

## หมวด 4

## การฝึกอบรม

ข้อ 14 การฝึกอบรม

(1) อาสาสมัครตำรวจบ้าน

(1.1) ให้สถานีตำรวจจัดทำแผนการฝึกอบรมบุคคลผู้สมัครใจเป็นอาสาสมัครตำรวจบ้าน เข้ารับการฝึกอบรม ณ ศูนย์ฝึกอบรมหรือสถานที่ที่เหมาะสม ระยะเวลาการฝึกอบรมจำนวน 2 วัน หรือตามความเหมาะสม

(1.2) ให้กองบังคับการตำรวจนครบาล/ตำรวจภูธรจังหวัดสนับสนุนวิทยากรจากหน่วยงานภายในและภายนอกสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(1.3) หัวข้อวิชา แบ่งออกเป็นภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ โดยเลือกวิชาให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ ได้แก่

(1.3.1) ภาคทฤษฎี

(1) การป้องกันและแก้ไขปัญหาการก่อวินาศกรรมและความไม่สงบเรียบร้อยในสังคม จำนวน 2 ชั่วโมง ได้แก่ ความสำคัญของปัญหาความไม่สงบเรียบร้อยในสังคม ปัญหาการก่อวินาศกรรมและการจลาจล ปัญหาอาชญากรรม และแนวทางการแก้ไขปัญหา เป็นต้น

(2) การช่วยเหลือและสงเคราะห์ผู้ประสบภัย จำนวน 3 ชั่วโมง ได้แก่ หลักการสงเคราะห์ผู้ประสบภัย ระเบียบและหลักเกณฑ์การให้การช่วยเหลือและสงเคราะห์ผู้ประสบภัย เป็นต้น

(3) ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายเบื้องต้น จำนวน 3 ชั่วโมง

(4) ภาควิชาการตำรวจ วิชาทหาร การบรรเทาสาธารณภัย จำนวน 2 ชั่วโมง

(5) ความรู้เกี่ยวกับการกู้ภัยเบื้องต้น จำนวน ๒ ชั่วโมง ได้แก่ การค้นหาผู้ประสบภัยและช่วยชีวิต การช่วยเหลือผู้ประสบภัยจากสถานที่สูง เป็นต้น

(6) ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดและผู้มีอิทธิพล จำนวน 2 ชั่วโมง ได้แก่ สถานการณ์เกี่ยวกับยาเสพติด ประเภทและพิษยาเสพติด มาตรการแก้ไขปัญหายาเสพติด มาตรการปราบปรามผู้มีอิทธิพล เป็นต้น

(7) เทคนิคการสังเกตจดจำ จำนวน 2 ชั่วโมง

(8) ความรู้ทั่วไป จำนวน 2 ชั่วโมง ได้แก่ การประสานการปฏิบัติ และการแจ้งข้อมูลข่าวสารให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ การให้บริการและอำนวยความสะดวกด้านการจราจร การร่วมปฏิบัติกับกำนัน ผู้ใหญ่บ้านใกล้เคียงกรณีข้อพิพาทเบื้องต้นในเขตพื้นที่ และการปฏิบัติตามนโยบายของหัวหน้าสถานีตำรวจที่มอบหมายให้ปฏิบัติ เป็นต้น

(1.3.2) ภาคปฏิบัติ ได้แก่ ฝึกยุทธวิธีตำรวจ ฝึกตะบอง ทดสอบกำลังใจ (โรยตัว, โดดหอ) การต่อสู้ป้องกันตัว เป็นต้น

#### หมวด ๘

##### การบริหารจัดการ การบังคับบัญชา

ข้อ ๑๘ การบริหารจัดการ/การควบคุม/บังคับบัญชา

(1) อาสาสมัครตำรวจบ้าน อาสาจราจร และอาสาสมัครแนวร่วม

(1.1) ให้หัวหน้าสถานีตำรวจเป็นผู้บริหารงาน ควบคุม ปกครองบังคับบัญชาสมาชิกอาสาสมัคร และเชิญนายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หรือ กต.ตร. สถานีตำรวจเป็นที่ปรึกษา

(1.2) ให้หัวหน้าสถานีตำรวจพิจารณามอบหมายให้นายตำรวจระดับรองหัวหน้าสถานีตำรวจ ควบคุมกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ และออกแผนการปฏิบัติภายในพื้นที่ที่รับผิดชอบ

(1.3) ให้สมาชิกอาสาสมัครพิจารณาคัดเลือกสมาชิกเป็นประธานและเลขานุการ

(1.4) เมื่ออาสาสมัครคัดเลือกประธานและเลขานุการแล้ว ให้จัดทำคำสั่งระเบียบสิทธิหน้าที่และสายการบังคับบัญชา

(1.5) กำหนดให้มีการประชุมเพื่อร่วมวางแผน กำหนดอำนาจหน้าที่ ระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องให้สมาชิกทราบ เดือนละ 1 ครั้ง

(1.6) การปฏิบัติงานสมาชิกอาสาสมัครร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ลงประจำวันในการออกปฏิบัติงานทุกครั้ง และมอบหมายหน้าที่การปฏิบัติงานของสมาชิกอาสาสมัครให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการเรียกร้องสิทธิประโยชน์ของสมาชิกอาสาสมัคร กรณีประสบภัยได้รับบาดเจ็บหรือเสียชีวิตจากการช่วยเหลือราชการ

## หมวด 9

## การติดตามประเมินผล

## ข้อ 19 การติดตามประเมินผล

## (1) การติดตามประเมินผล

## (1.1) การประเมินผลระยะสั้น

ให้สถานีตำรวจจัดทำแบบทดสอบการปฏิบัติงานของสมาชิกอาสาสมัคร เพื่อตรวจสอบความรู้ ความเข้าใจของสมาชิกก่อนและหลังการฝึกอบรม

## (1.2) การประเมินผลระยะยาว

(1.2.1) ให้สถานีตำรวจเป็นผู้ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของสมาชิกอาสาสมัครในสังกัดตามแบบรายงานติดตามประเมินผลที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดและรายงานทุก 6 เดือนไปยังกองบังคับการตำรวจนครบาล/ตำรวจภูธรจังหวัด

(1.2.2) กองบังคับการตำรวจนครบาล/ตำรวจภูธรจังหวัดวิเคราะห์ผลการติดตามประเมินผลของสถานีตำรวจในสังกัดเสนอกองบัญชาการตำรวจนครบาล/ตำรวจภูธรภาค เพื่อรวบรวม และวิเคราะห์ผลการติดตามประเมินผลของกองบังคับการตำรวจนครบาล/ตำรวจภูธรจังหวัดในสังกัด แล้วรายงานให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติผ่านกองพัฒนาการป้องกันและควบคุมอาชญากรรม

(1.2.3) ให้กองวิจัยและพัฒนา กำหนดรูปแบบการประเมินผลในการส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน และท้องถิ่นมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

(1.2.4) ให้ทุกสถานีตำรวจพิจารณาคัดเลือกอาสาสมัครที่มีผลงานเป็นรูปธรรม และสม่ำเสมอให้เป็นอาสาสมัครดีเด่นอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อยกย่องและเสริมสร้างขวัญกำลังใจ

## 2.10.2 แนวคิดเกี่ยวกับโครงการจิตอาสา พระราชทานตามแนวพระราชดำริ

## - ความเป็นมาของจิตอาสาพระราชทานตามแนวพระราชดำริ

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ให้หน่วยราชการในพระองค์ 904 ร่วมกันจัดโครงการจิตอาสาพระราชทานตามแนวพระราชดำริเพื่อเป็นการเฉลิมพระเกียรติและแสดงความสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ ของพระบาทสมเด็จพระมหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตรและสมเด็จพระบรมราชชนนีพันปีหลวง ที่ทรงประกอบพระราชกรณียกิจนานัปการ เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน ทั้งนี้เพื่อให้ประชาชนมีความสมัครสมานสามัคคี มีความสุขและประเทศชาติมีความมั่นคงอย่างยั่งยืน โดยมีหน่วยราชการในพระองค์ 904 เป็นผู้กำกับดูแลการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน และให้จัดตั้งศูนย์อำนวยการใหญ่โครงการจิตอาสาพระราชทาน

ตามแนวพระราชดำริ มีหน้าที่ควบคุม อำนวยการและประสานการ ปฏิบัติเพื่อให้การจัดกิจกรรมจิตอาสา พระราชทานตามแนวพระราชดำริ เป็นไปอย่างต่อเนื่องถูกต้องตามพระราโชบาย และสมพระเกียรติ

ในระยะเริ่มแรก พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้มีพระราชปณิธานในการบำเพ็ญประโยชน์พื้นที่ ชุมชนโดยรอบพระราชวังดุสิตเป็นการทำความดีด้วยหัวใจถวายเป็นพระราชกุศลแก่พระบาทสมเด็จพระ มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตรโดยหน่วยทหารมหาดเล็กราชวัลลภรักษาพระองค์ หน่วย ทหารรักษาพระองค์ ข้าราชการบริพารในพระองค์ฯ ร่วมกับประชาชนจิตอาสา “เราทำความดี ด้วยหัวใจ” ร่วมกันดูแลและพัฒนาพื้นที่จากชุมชนเล็กๆ รอบพระราชวังดุสิต ขยายสู่พื้นที่โดยรวมของประเทศ ในการพัฒนาอย่างมั่นคงและยั่งยืนสืบไป

- ความหมายของ “จิตอาสา” ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน ฉบับ พ.ศ. 2542 ได้ให้ ความหมายของ “จิตอาสา” ดังนี้

“จิต” เป็นคำนาม หมายถึง ใจ สิ่งที่มีหน้าที่รู้ คิด และนึก

“อาสา” เป็นคำกริยาหมายถึง เสนอตัวเข้ารับทำ

ดังนั้น “จิตอาสา” จึงหมายถึง จิตแห่งการให้ความดีงามทั้งปวงแก่เพื่อนมนุษย์โดยเต็มใจสมัครใจ อิ่มใจ ชาบซึ้งใจ ปีติสุข ที่พร้อมจะเสียสละเวลา แรงกาย แรงสติปัญญา เพื่อสาธารณประโยชน์ในการทำ กิจกรรมหรือสิ่งที่เป็นประโยชน์แก่ผู้อื่นโดยไม่หวังผลตอบแทน และมีความสุขที่ได้ช่วยเหลือผู้อื่น เป็นจิต ที่ไม่นิ่งดูตายเมื่อพบเห็นปัญหาหรือความทุกข์ยากที่เกิดขึ้นกับผู้คน เป็นจิตที่มีความสุขเมื่อได้ทำความดี และเห็นน้ำตาเปลี่ยนแปลงเป็นรอยยิ้ม เป็นจิตที่เปี่ยมด้วย “บุญ” คือความสงบเยือกเย็น และพลังแห่ง ความดีอีกทั้งยังช่วยลด “อึดตา” หรือความเป็นตัวตนของตนเองลงได้

- ความหมายของ จิตอาสา “เราทำความดี ด้วยหัวใจ”

หมายถึง ประชาชนทุกหมู่เหล่าทั้งในและต่างประเทศที่สมัครใจช่วยเหลือผู้อื่นยอมเสียสละเวลา แรงกาย แรงใจ และสติปัญญาใน การทำงานที่เป็นสาธารณประโยชน์ โดยไม่หวังผลตอบแทนใด ๆ

จิตอาสา ตามพระราโชบาย แบ่งเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. จิตอาสาพัฒนา ได้แก่ กิจกรรมจิตอาสาพระราชทานที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นของ แต่ละชุมชนให้มีคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมบำเพ็ญ สาธารณประโยชน์ การอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมการอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยในการดำรงชีวิต ประจำวันการประกอบอาชีพ รวมทั้งการสาธารณสุข ฯลฯ แบ่งตามภารกิจงานเป็น 8 กลุ่มงาน ดังนี้

จิตอาสาพัฒนาชุมชนเข้มแข็ง ประชาชนมีสุข หมายถึง กลุ่มงานจิตอาสาที่เข้าร่วมกิจกรรม สาธารณประโยชน์ อาทิ การขุดลอกคูคลอง การดูแลรักษา ความสะอาดเรียบร้อยของศาสนสถานหรือ สถานที่สาธารณะ การจัดเก็บผักตบชวา การปลูกต้นไม้ รวมทั้งการพัฒนาโครงการต่าง ๆ ที่สร้างความ เป็นอยู่ของชุมชนให้เข้มแข็ง ประชาชนมีความสุขอย่างยั่งยืน

จิตอาสางานประดิษฐ์และเผยแพร่งานศิลปะ หมายถึง กลุ่มงานจิตอาสาที่นำความรู้ทางด้านศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน/ภูมิปัญญาท้องถิ่น มาเผยแพร่ และถ่ายทอดเพื่อให้ประชาชนนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาให้เป็นประโยชน์ต่อไป

จิตอาสาฝ่ายกิจกรรมการแสดงและนิทรรศการ หมายถึง กลุ่มงานจิตอาสาที่ปฏิบัติงานสนับสนุนในการจัดงานหรือกิจกรรมการแสดงและมีนิทรรศการเฉลิมพระเกียรติ เพื่อเผยแพร่พระราชกรณียกิจและเผยแพร่กิจกรรมจิตอาสาฯ เช่น กิจกรรมการแสดงดนตรีบริเวณพระลานพระราชวังดุสิต การจัดงานอุ่นไอรัก คลายความหนาว งานเฉลิมฉลองวันมหามงคลมหาสงกรานต์ตำนานไทย เป็นต้น

จิตอาสาฝ่ายแพทย์และสาธารณสุข หมายถึง กลุ่มงานจิตอาสาที่ปฏิบัติงานสนับสนุนและช่วยอำนวยความสะดวกแก่แพทย์ พยาบาล รวมถึงช่วยอำนวยความสะดวกด้านการปฐมพยาบาลเบื้องต้น ตลอดจนส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในการดูแลสุขภาพ

จิตอาสาฝ่ายทะเบียนและข้อมูล หมายถึง กลุ่มงานจิตอาสาที่ให้คำแนะนำ และอำนวยความสะดวกประชาชนที่มาลงทะเบียนจิตอาสาฯ

จิตอาสาฝ่ายส่งกำลังบำรุงและสนับสนุน หมายถึง กลุ่มงานจิตอาสาที่สนับสนุนอำนวยความสะดวก ดูแลความเรียบร้อย จัดหาหรือบริการอาหาร น้ำดื่ม ให้กับประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรม/จิตอาสาที่เข้าร่วมปฏิบัติงาน

จิตอาสาฝ่ายประชาสัมพันธ์ หมายถึง กลุ่มงานจิตอาสาที่ช่วยงานประชาสัมพันธ์ และให้บริการข้อมูลการจัดกิจกรรมจิตอาสาฯ รวมถึงช่วยดูแลต้อนรับประชาชนที่มาเข้าร่วมกิจกรรม

จิตอาสาฝ่ายรักษาความปลอดภัยและจราจร หมายถึง กลุ่มงานจิตอาสาที่สนับสนุนและช่วยอำนวยความสะดวกในการสัญจรของประชาชนการแนะนำเส้นทางจราจรแจ้งอุบัติเหตุ การจราจรให้เจ้าพนักงานทราบ

2. จิตอาสาภัยพิบัติ ได้แก่ กิจกรรมจิตอาสาพระราชทานที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเฝ้า ตรวจสอบ เตือน และเตรียมการรองรับภัยพิบัติทั้งที่เกิดจากธรรมชาติ และเกิดจากสาเหตุอื่นๆ ที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่โดยรวมและการเข้าช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนจากภัยพิบัติดังกล่าว เช่น อุทกภัย วาตภัย อัคคีภัย เป็นต้น

3. จิตอาสาเฉพาะกิจ ได้แก่ กิจกรรมจิตอาสาพระราชทานที่มีวัตถุประสงค์ให้ปฏิบัติในงานพระราชพิธี หรือการรับเสด็จ ในโอกาสต่างๆ เป็นการใช้กำลังพลจิตอาสา ร่วมปฏิบัติกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการช่วยเหลือหรืออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนที่มาร่วมงานรวมทั้งการเตรียมการ การเตรียมสถานที่และการฟื้นฟูสถานที่ภายหลังการปฏิบัติในพระราชพิธี และการเสด็จฯ นั้นๆ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

### - โครงสร้างจิตอาสา

โครงการจิตอาสาพระราชทาน 904 วปร. มีโครงสร้างและการบริหารจัดการ ดังนี้ เพื่อให้ศูนย์อำนวยการใหญ่จิตอาสาพระราชทาน สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและครอบคลุมทุกกลุ่มงานที่รับผิดชอบตามพระราชโอบาย จึงให้ดำเนินการ ดังนี้

1. ภารกิจ ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานในด้านเศรษฐกิจ สังคมจิตวิทยา การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนรวมทั้งการป้องกัน บรรเทา และช่วยเหลือประชาชนจากภัยพิบัติ เพื่อให้เกิดความรัก ความสามัคคี ประชาชนมีสุข ตามแนวทางโครงการจิตอาสาพระราชทาน 904 วปร. ตลอดจนกิจการอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย มีผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการใหญ่จิตอาสาพระราชทาน (ผอ.ศอญ.จอส.904) เป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบ

2. การแบ่งมอบ เป็นหน่วยดำเนินงานตามโครงการจิตอาสาพระราชทาน 904 วปร.

3. ขอบเขตความรับผิดชอบและหน้าที่สำคัญ มีดังนี้

3.1 ติดตามและส่งเสริมตลอดจนให้การสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและภาคประชาชนในการพัฒนาประเทศ ตามโครงการจิตอาสาพระราชทาน 904 วปร.

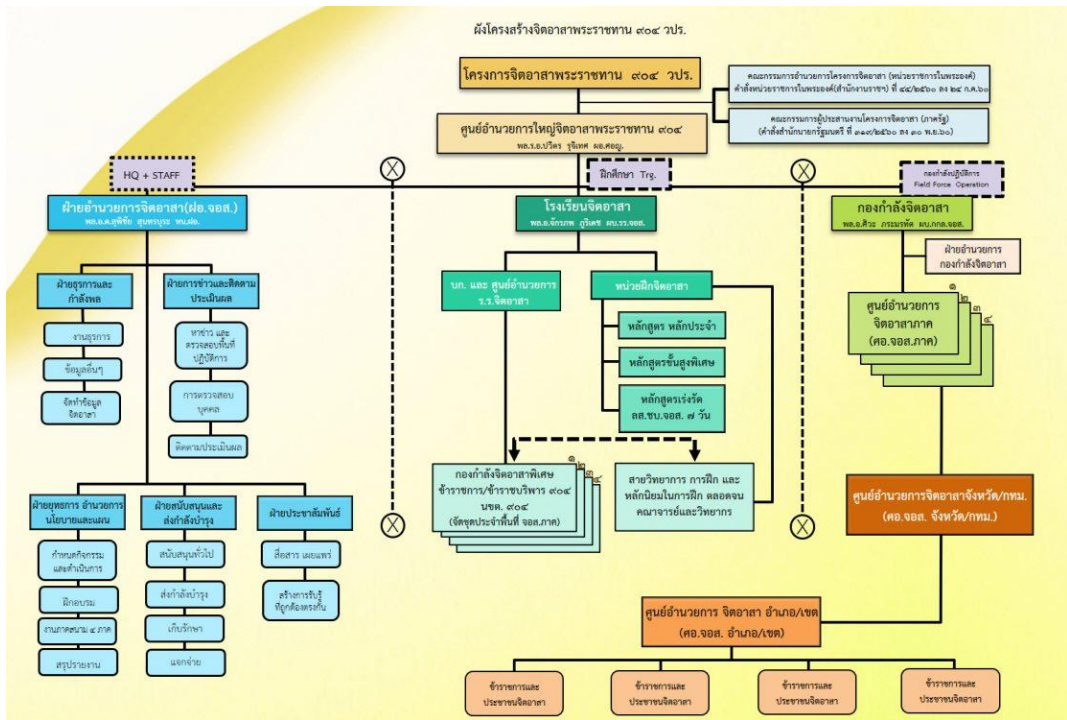
3.2 วางแผน ดำเนินการ และประสานงาน ในการป้องกันบรรเทา และช่วยเหลือประชาชนจากภัยพิบัติ รวมทั้งฟื้นฟูพื้นที่จากสภาพภัยพิบัติ

3.3 ดำเนินการฝึกอบรมและพัฒนาขีดความสามารถของจิตอาสาและผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมโครงการจิตอาสาพระราชทาน 904 วปร.

3.4 จัดกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความรัก ความสามัคคี และความสำนึกรับผิดชอบ ต่อส่วนรวม



แผนภาพที่ 2.3 ผังโครงสร้าง โครงการจิตอาสาพระราชทาน 904 วปร.



4. การจัด ศูนย์อำนวยการใหญ่จิตอาสาพระราชทาน (ศอญ.จอส.904) ประกอบด้วย สำนักงานผู้บังคับบัญชาศูนย์อำนวยการใหญ่จิตอาสาพระราชทาน และส่วนงาน จำนวน 3 หน่วย ดังนี้

- 4.1 ฝ่ายอำนวยการจิตอาสา (ผอ.จอส.)
- 4.2 โรงเรียนจิตอาสา (ร.ร.จอส.)
- 4.3 กองกำลังจิตอาสา (กกล.จอส.)

5. สำนักงานผู้บังคับบัญชาศูนย์อำนวยการใหญ่จิตอาสาพระราชทาน มีหน้าที่ ควบคุม บังคับบัญชา ปกครอง และกำกับดูแลการปฏิบัติงานโครงการจิตอาสาพระราชทาน 904 วปร. ตลอดจน กิจการอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

6. ฝ่ายอำนวยการจิตอาสา มีหน้าที่ วางแผน อำนวยการ ประสานงาน และกำกับดูแล การปฏิบัติงานโครงการจิตอาสาพระราชทาน 904 วปร. ตลอดจนกิจการอื่น ๆ ตามที่ได้รับ มอบหมาย

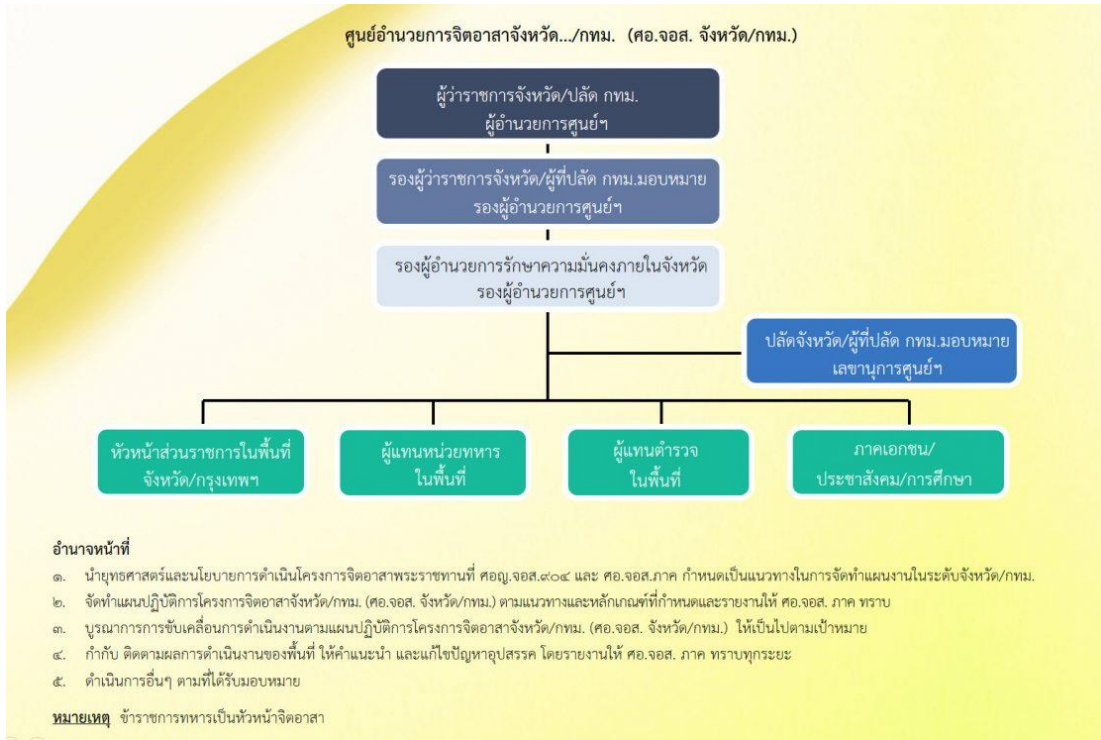
7. โรงเรียนจิตอาสา มีหน้าที่ ให้การฝึกและศึกษารวมถึงการพัฒนาขีดความสามารถ ให้กับผู้เข้าร่วมโครงการจิตอาสาพระราชทาน 904 วปร. เพื่อให้เป็นกำลังหลักในการดำเนินกิจกรรมจิตอาสาในพื้นที่

8. กองกำลังจิตอาสา มีหน้าที่ ควบคุม บังคับบัญชา อำนวยการและกำกับดูแลการปฏิบัติงาน ของข้าราชการและประชาชนจิตอาสาที่เข้าร่วมโครงการจิตอาสาพระราชทาน 904 วปร. ตลอดจนกิจการอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

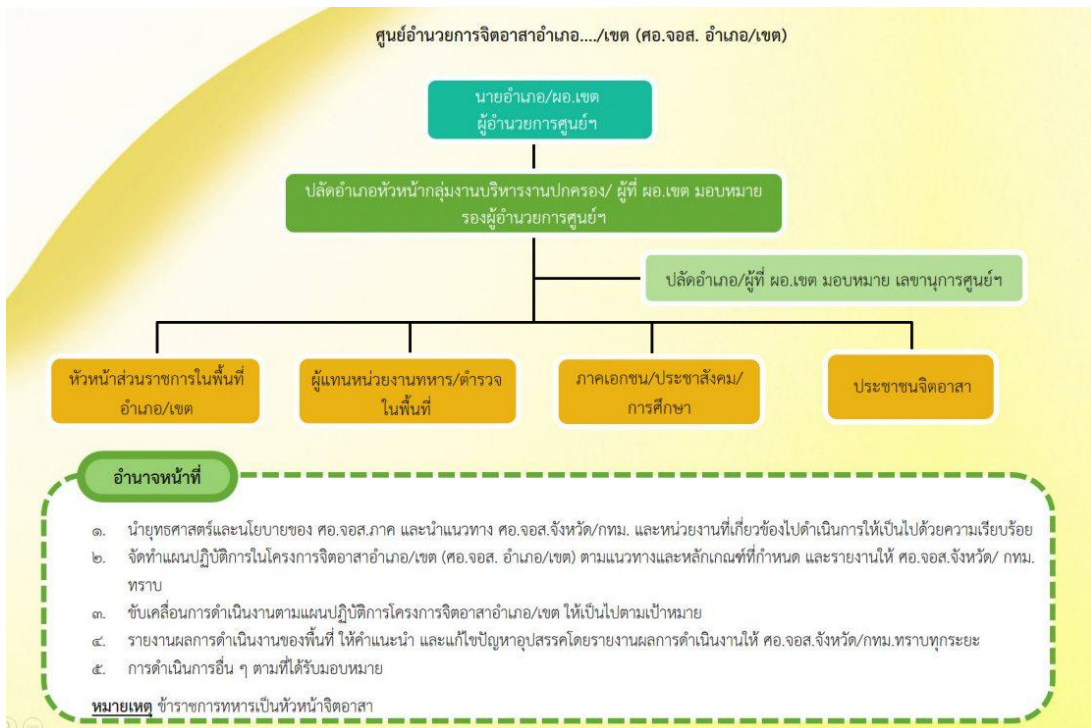
แผนภาพที่ 2.4 ผังโครงสร้างศูนย์อำนวยการจิตอาสาภาค (ศอ.จอส.ภาค)



แผนภาพที่ 2.5 ผังโครงสร้างศูนย์อำนวยการจิตอาสาจังหวัด.../กทม. (ศอ.จอส. จังหวัด/กทม.)



แผนภาพที่ 2.6 ผังโครงสร้างศูนย์อำนวยการจิตอาสาอำเภอ...../เขต (ศอ.จอส. อำเภอ/เขต)



- คุณสมบัติและการรับสมัคร จิตอาสาพระราชทาน 904 วปร.

คุณสมบัติเบื้องต้นของจิตอาสาพระราชทาน 904 วปร. มี 4 ประการ ดังนี้

1. มีสัญชาติไทยหรือผู้ที่พำนักอาศัยอยู่ในประเทศไทยโดยถูกต้องตามกฎหมาย
2. ไม่มีผลประโยชน์แอบแฝง
3. ไม่เบียดบังเวลาราชการ
4. ไม่เสียการเรียน

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของจิตอาสาพระราชทาน 904 วปร. มี 7 ประการ ดังนี้

1. มีความซื่อสัตย์ เสียสละ อดทนคำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวมมากกว่าผลประโยชน์ของตนเอง
2. มีศีลธรรม รักษาความสัตย์ หวังดีต่อผู้อื่น เพื่อแม่และแบ่งปัน
3. มีวินัยและความรับผิดชอบ เคารพกฎหมายบ้านเมือง
4. มีกิริยา วาจา สุภาพเรียบร้อย
5. ไม่ดื่มสุราหรือใช้สารเสพติดอื่นใดในขณะที่ปฏิบัติงาน
6. มีจิตใจเข้มแข็งและมีทัศนคติที่ดีในการปฏิบัติงานเพื่อส่วนรวม
7. รักษาวัฒนธรรมประเพณีไทยอันดีงาม ผู้น้อยรู้จักการเคารพผู้ใหญ่

(หน่วยราชการในพระองค์, ม.ป.ป.)

## 2.11 แนวคิดเกี่ยวกับการตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร

### กองทะเบียนประวัติอาชญากร

#### 1. วิสัยทัศน์

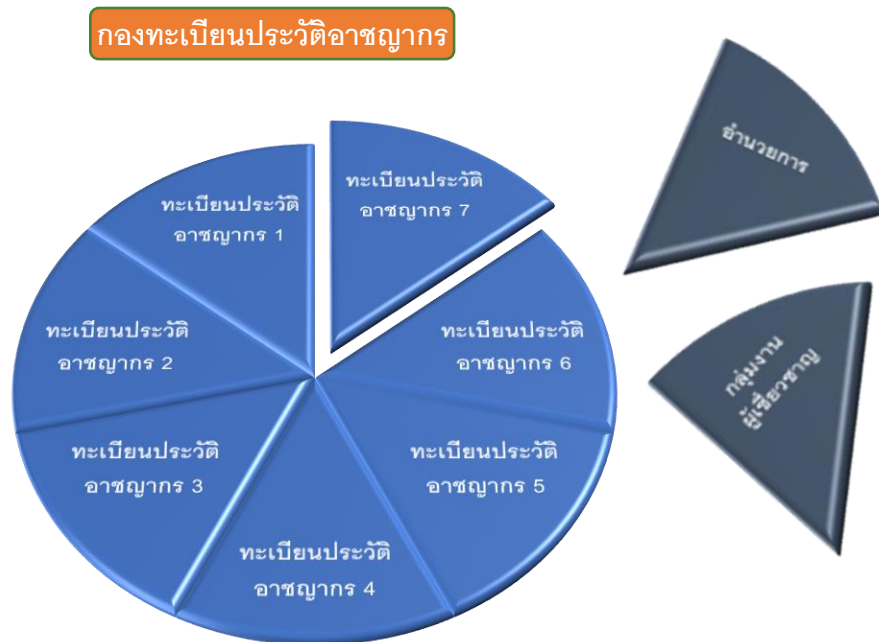
กองทะเบียนประวัติอาชญากรมุ่งมั่นให้บริการแก่ประชาชน สนับสนุนงานตำรวจหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ด้วยการพัฒนาสารบบลายพิมพ์นิ้วมือและข้อมูลงานอาชญากรรมโดยใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่

#### 2. พันธกิจ

พัฒนาปรับปรุงระบบข้อมูลสารบบลายพิมพ์นิ้วมือและการทะเบียนประวัติอาชญากรให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล พัฒนาและนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาเสริมการดำเนินการเพื่อให้การบริการตรวจสอบ แจ็งผล มีความถูกต้อง รวดเร็ว และรัดกุม พัฒนาคณากรให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเที่ยงธรรม

### 3. โครงสร้างหน่วยงาน

แผนภาพที่ 2.7 โครงสร้างกองทะเบียนประวัติอาชญากร



ที่มา : กองทะเบียนประวัติอาชญากร <http://www.criminal.police.go.th/structuralunit.php>

#### ฝ่ายอำนวยการ

#### หน้าที่รับผิดชอบ

- งานธุรการและงานสารบรรณ
- งานบริหารงานบุคคล
- งานคดีและวินัย
- งานนโยบายและแผน และงานยุทธศาสตร์
- งานการเงินและงานบัญชี
- งานงบประมาณ
- งานส่งกำลังบำรุง
- งานสวัสดิการ
- งานช่วยอำนวยการและงานเลขานุการ
- งานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- งานประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

- งานศึกษาอบรม
- งานบันทึก ตรวจสอบ ควบคุมและรายงานข้อมูลสถานภาพกำลังพลของข้าราชการตำรวจในสังกัด รวมทั้งตรวจสอบข้อมูลดังกล่าวกับฐานข้อมูลกำลังพลกลางของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และดำเนินการเพื่อให้ข้อมูลสถานภาพกำลังพลในความรับผิดชอบเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นปัจจุบัน
- ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย
- งานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องหรือมีได้อยู่ในหน้าที่ของฝ่ายใดโดยเฉพาะ
- งานอื่นๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

#### ฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากร 1

มีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการบันทึก ตรวจสอบ จัดเก็บข้อมูล หมายจับ แผนประทุษกรรม ทรัพย์สินหาย รถหาย คนหายพลัดหลง คนตายไม่ทราบชื่อ บุคคลพันโทษ ที่ส่งมาจากหน่วยงานในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ยกเว้นตำรวจภูธรภาค 1-9 และศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

- งานธุรการของฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากร 1
- บันทึก ตรวจสอบ จัดเก็บ และวิเคราะห์ข้อมูลหมายจับและตำหนิรูปพรรณ ผู้กระทำความผิด ออกประกาศและถอนประกาศสืบจับบุคคล
- ตรวจสอบ ค้นหาข้อมูลหมายจับ สนับสนุนการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- บันทึก ตรวจสอบ จัดเก็บข้อมูลประวัติแผนประทุษกรรม และแยกประเภทวิธีการกระทำผิดของคนร้าย
- จัดเก็บและแยกประเภทตำหนิรูปพรรณคนร้าย
- วิเคราะห์และตรวจสอบข้อมูลแผนประทุษกรรม และตำหนิรูปพรรณของคนร้าย เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- จัดทำแผนประทุษกรรมนอกที่ตั้งเป็นกรณีพิเศษ
- บันทึก ตรวจสอบ จัดเก็บ และวิเคราะห์ข้อมูลรูปพรรณทรัพย์สินที่ถูกประทุษร้าย ออกประกาศและถอนประกาศสืบหาทรัพย์สินที่ถูกประทุษร้าย



- บันทึก ตรวจสอบ จัดเก็บ และวิเคราะห์ข้อมูลรูปพรรณสัณฐานที่ผิดปกติเกี่ยวกับคดี ออกประกาศและถอนประกาศสืบหาทรัพย์สินหายที่ไม่เกี่ยวกับคดี
- บันทึก ตรวจสอบ จัดเก็บ และวิเคราะห์ข้อมูลยานพาหนะที่ถูกโจรกรรม ออกประกาศและถอนประกาศสืบหายานพาหนะที่ถูกโจรกรรม
- บันทึก ตรวจสอบ จัดเก็บข้อมูลคนหายพลัดหลง คนตายไม่ทราบชื่อ ออกประกาศและถอนประกาศสืบหาคนหายพลัดหลง และคนตายไม่ทราบชื่อ
- บันทึก ตรวจสอบ จัดเก็บข้อมูลประวัติและตำหนิรูปพรรณบุคคลพันโทษ
- จัดทำประวัติและตำหนิรูปพรรณภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่เมื่อพันโทษจากเรือนจำหรือทัณฑสถาน
- งานอื่นๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

## ฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากร 2

มีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการสเก็ทซ์และประกอบภาพใบหน้าคนร้ายในเขตพื้นที่ ความรับผิดชอบของกองบัญชาการตำรวจนครบาล และหน่วยงานอื่นๆที่ร้องขอ งานถ่ายภาพผู้ต้องหาและจัดทำสารบบภาพถ่ายผู้ต้องหา โดยปฏิบัติหน้าที่ดังนี้

- งานธุรการของฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากร 2
- งานถ่ายภาพ รวบรวม จัดทำ และจัดเก็บสารบบภาพถ่ายผู้ต้องหาและภาพถ่ายบุคคลพันโทษ โดยแยกประเภทความผิด อายุ และเพศ
- งานการสเก็ทซ์และประกอบภาพใบหน้าคนร้ายในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของกองบัญชาการตำรวจนครบาล หน่วยงานอื่นในส่วนกลาง และในส่วนภูมิภาคเฉพาะจังหวัดเขตปริมณฑลทั้งในและนอกสถานที่
- งานจัดให้ผู้เสียหายหรือพยานดูสารบบภาพถ่าย
- งานถ่ายภาพผู้ต้องหาที่บันทึกประวัติแผนประทุษกรรม
- งานพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลภาพใบหน้าคนร้ายด้วยระบบคอมพิวเตอร์ รวมทั้งจัดทำฐานข้อมูลภาพใบหน้าคนร้าย
- งานให้คำแนะนำ ฝึกอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจเกี่ยวกับการสเก็ทซ์และประกอบภาพใบหน้าคนร้ายด้วยระบบคอมพิวเตอร์
- งานเปรียบเทียบภาพถ่ายใบหน้าบุคคล
- งานอื่นๆที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

### ฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากร 3

มีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินการตรวจสอบประวัติการกระทำ ความผิดด้วยระบบชื่อ ชื่อสกุล รวมทั้งการบันทึกผลคดี การพิจารณาคัดแยกผลคดีที่อยู่ในข่ายต้อง ทำลายแผ่นพิมพ์ลายนิ้วมือและบัญชีประวัติออกจากสารบบหรือฐานข้อมูลประวัติอาชญากร โดย ปฏิบัติ ดังนี้

- งานธุรการของฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากร 3
- บันทึก ตรวจสอบ จัดเก็บผลคดี
- พิจารณาคัดแยกผลคดีที่อยู่ในข่ายต้องทำลายแผ่นพิมพ์ลายนิ้วมือและบัญชี ประวัติออกจากสารบบหรือฐานข้อมูลประวัติอาชญากร ส่งให้ผู้มีหน้าที่ พิจารณา
- ตรวจสอบ รับรองผล และแจ้งผลการตรวจสอบประวัติการกระทำ ความผิด ด้วยระบบชื่อ ชื่อสกุล
- จัดทำสถิติการตรวจสอบประวัติ
- งานอื่นๆที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

### ฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากร 4

มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการดำเนินการเกี่ยวกับลายพิมพ์นิ้วมือผู้ต้องหา และศพ ที่ตายโดยผิดธรรมชาติ โดยปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

- งานธุรการของฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากร 4
- รับแผ่นพิมพ์ลายนิ้วมือผู้ต้องหา และศพที่ตายโดยผิดธรรมชาติ
- ตรวจสอบคัดคุณภาพของลายพิมพ์นิ้วมือและความครบถ้วนของข้อมูล
- แจ้งผลการตรวจสอบประวัติลายพิมพ์นิ้วมือ
- พิมพ์ลายนิ้วมือผู้ต้องหาหรือศพที่ตายโดยผิดธรรมชาติ กรณีพิเศษนอก สถานที่
- จัดทำสถิติการตรวจสอบประวัติ
- งานอื่นๆที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

### ฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากร 5

มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการดำเนินการเกี่ยวกับลายพิมพ์นิ้วมือผู้ถูกคุม ประพฤติ ผู้ต้องขัง ผู้ขออนุญาต ผู้สมัครเข้ารับราชการ และผู้สมัครงานอื่นๆ โดยปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

- งานธุรการของฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากร 5



- รับแผ่นพิมพ์ลายนิ้วมือผู้ถูกคุมประพฤติ ผู้ต้องขัง ผู้ขออนุญาต ผู้สมัครเข้ารับราชการ และผู้สมัครงานอื่นๆ
- ตรวจสอบคุณภาพของลายพิมพ์นิ้วมือ และความครบถ้วนของข้อมูล
- แจ้งผลการตรวจสอบประวัติด้วยลายพิมพ์นิ้วมือ
- พิมพ์ลายนิ้วมือบุคคลกรณีพิเศษ
- จัดทำสถิติการตรวจสอบประวัติ
- งานอื่นๆที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

#### ฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากร 6

มีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดทำและรับรองรายการประวัติการกระทำความผิด จัดเก็บสารบบแผ่นพิมพ์ลายนิ้วมือ และแฟ้มประวัติการกระทำความผิด คัดแยกแผ่นพิมพ์ลายนิ้วมือที่อยู่ในข่ายต้องทำลายออกจากสารบบ โดยปฏิบัติหน้าที่ดังนี้

- งานธุรการของฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากร 6
- บันทึกผลการตรวจสอบประวัติ จัดเก็บแผ่นพิมพ์ลายนิ้วมือ และจัดทำแฟ้มประวัติการกระทำความผิด
- ปรับปรุงแฟ้มประวัติการกระทำความผิดให้เป็นปัจจุบัน และบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบ
- คัดแยกแผ่นพิมพ์ลายนิ้วมือที่อยู่ในข่ายต้องทำลายให้ผู้มีหน้าที่ดำเนินการ
- จัดทำและรับรองรายการประวัติการกระทำความผิดของผู้ต้องหาและศพที่ตายโดยผิดธรรมชาติ
- จัดทำและรับรองรายการประวัติการกระทำความผิดของผู้ถูกคุมประพฤติ ผู้ต้องขัง
- จัดทำและรับรองรายการประวัติการกระทำความผิดของผู้ขออนุญาต ผู้สมัครเข้ารับราชการ และผู้สมัครงานอื่นๆ
- งานอื่นๆที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

#### ฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากร 7

มีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการตรวจสอบและเปรียบเทียบลายพิมพ์นิ้วมือด้วยระบบตรวจสอบลายพิมพ์นิ้วมืออัตโนมัติ บริหารจัดการฐานข้อมูลลายพิมพ์นิ้วมือ ควบคุมดูแลการทำงานและการบำรุงรักษาระบบตรวจสอบลายพิมพ์นิ้วมืออัตโนมัติ โดยปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

- งานธุรการของฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากร 7

- คัดแยกและบันทึกข้อมูลประวัติและตำหนิรูปพรรณจากแผ่นลายพิมพ์นิ้วมือเข้าสู่ระบบตรวจสอบลายพิมพ์นิ้วมืออัตโนมัติ
- ตรวจสอบ ปรับปรุงคุณภาพของจุดลักษณะสำคัญพิเศษของลายเส้น (MINUTIAE)
- ตรวจสอบ เปรียบเทียบยืนยันผลการตรวจสอบลายพิมพ์นิ้วมือของระบบตรวจสอบลายพิมพ์นิ้วมืออัตโนมัติ
- ตรวจสอบเปรียบเทียบลายพิมพ์นิ้วมือ 10 นิ้ว เพื่อยืนยันและพิสูจน์ตัวบุคคลและออกรายงานรับรอง
- วิเคราะห์ ออกแบบระบบและบริหารจัดการฐานข้อมูลลายพิมพ์นิ้วมือ
- จัดทำข้อมูลสำรอง และบำรุงรักษาสื่อข้อมูลสำรอง
- ควบคุม ดูแลการทำงานและการบำรุงรักษาระบบตรวจสอบลายพิมพ์นิ้วมืออัตโนมัติ
- บริหารและจัดตารางเวลารับ-ส่งงานผ่านเครือข่ายสื่อสารข้อมูลระหว่างส่วนกลางและส่วนภูมิภาค
- ตรวจสอบและรายงานประสิทธิภาพระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลระหว่างส่วนกลางและส่วนภูมิภาค
- กำหนดกรอบสิทธิการใช้งานและชั้นการเข้าถึงข้อมูลในระบบตรวจสอบลายพิมพ์นิ้วมืออัตโนมัติ
- กำหนดและควบคุมดูแลรหัสผ่านการใช้งานของระบบตรวจสอบลายพิมพ์นิ้วมืออัตโนมัติ
- ศึกษา พัฒนา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบตรวจสอบลายพิมพ์นิ้วมืออัตโนมัติ
- งานอื่นๆที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

#### กลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญ

มีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการศึกษา ค้นคว้า พัฒนา วิเคราะห์ และออกแบบเกี่ยวกับชุดคำสั่งระบบงานคอมพิวเตอร์ และให้คำปรึกษาตอบข้อหารือโดยปฏิบัติหน้าที่ดังนี้

- ศึกษา วิเคราะห์ ออกแบบระบบและจัดทำโปรแกรมคำสั่งประมวลผลชุดคำสั่งประยุกต์ พัฒนาและปรับปรุงแก้ไขปัญหาต่างๆ อันเกิดจากการประมวลผลด้วยโปรแกรม

- บำรุงรักษาโปรแกรมระบบปฏิบัติการ โปรแกรมการใช้งานเฉพาะ โปรแกรมอรรถประโยชน์เฉพาะ โปรแกรมเครือข่ายสื่อสาร และโปรแกรมต่างๆที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นปัจจุบันและสามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ
- ปรับปรุงแก้ไขระบบงานให้เหมาะสมกับการใช้งาน และเพิ่มเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อนำมาพัฒนาบุคลากรผู้ปฏิบัติงานและสนับสนุนการปฏิบัติงาน
- บริหารจัดการข้อมูลประวัติอาชญากร
- ให้คำปรึกษา แนะนำ ฝึกอบรม ให้ความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ ตลอดจนให้คำปรึกษา แนะนำ และช่วยเหลือหน่วยงานต่างๆ ในกองทะเบียนประวัติอาชญากร
- การจัดทำคู่มืออธิบายการใช้คำสั่งต่างๆ ในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และชุดคำสั่งสื่อสาร
- กำหนดคุณลักษณะของเครื่องคอมพิวเตอร์
- จัดทำข้อมูลสำรอง และบำรุงรักษาข้อมูลสำรอง
- ควบคุม ดูแลการทำงานของระบบคอมพิวเตอร์
- กำหนดกรอบสิทธิการใช้งานและชั้นการเข้าถึงข้อมูลในฐานข้อมูลประวัติอาชญากร
- กำหนดและควบคุมดูแลรหัสผ่านการใช้งานของระบบฐานข้อมูลประวัติอาชญากร
- งานอื่นๆที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

## 2.12 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสุริยงค์ วุฒิ (2555) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรเมืองแม่ฮ่องสอน โดยผลการศึกษาพบดังนี้

- 1) การดำเนินโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนสถานีตำรวจภูธรแม่ฮ่องสอนบรรลุประสิทธิผลระดับไม่สูงมาก
- 2) ประชาชนผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรเมืองแม่ฮ่องสอนไม่มาก

3) ประชาชนผู้ใช้บริการมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในส่วนที่ควรปรับปรุงเอาไว้หลายอย่าง เช่น ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมืองแม่ฮ่องสอนได้มีข้อเสนอแนะทางด้านให้บริการประชาชนอย่างรวดเร็ว ให้ความเสมอภาคและเป็นธรรมแก่ทุกคน ควรพูดจาสุภาพกับผู้มาติดต่อควรปฏิบัติหน้าที่ตามความยุติธรรม การปฏิบัติงานด้านมวลชนสัมพันธ์ดีมาก ควรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่ ควรมีความประทับใจในการปฏิบัติหน้าที่ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ควรพูดจาสุภาพกว่านี้

ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมในสถานีตำรวจภูธรเมืองแม่ฮ่องสอน ได้มีข้อเสนอแนะทางด้านมีความร่มรื่น ควรทำที่จอดรถเพิ่ม บริเวณสะอาดดี รอบสถานีควรมีการทำความสะอาด เพิ่มที่ทิ้งขยะตามจุดต่าง ๆ ควรปลูกต้นไม้และดอกไม้ให้มากขึ้น ให้มีลานกีฬาในสถานีสำหรับเด็กเล่น ให้ปรับภูมิทัศน์ของสถานีอย่างสม่ำเสมอ

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ได้มีข้อเสนอแนะทางด้านควรรับฟังปัญหาของประชาชนให้มากกว่านี้ ให้กวดขันการขับขีรถจักรยานยนต์ของนักเรียน ควรให้ความรู้แก่นักเรียน นักศึกษาเกี่ยวกับการจราจร และควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์อย่างสม่ำเสมอ

เชิงฉันทน์ เดชครุฑธานนท์ (2556) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการสถานีตำรวจภูธรในสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดภูเก็ตให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูง การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการบริหารจัดการในปัจจุบันใน การบริหารจัดการสถานีตำรวจภูธรในสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดภูเก็ตให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูง 2) ศึกษาถึงปัจจัยอุปสรรคปัจจัยที่สนับสนุนต่อการบริหารจัดการสถานีตำรวจภูธรในสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดภูเก็ตให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูง และ 3) แสวงหายุทธศาสตร์การบริหารจัดการสถานีตำรวจภูธรในสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดภูเก็ตให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูง โดยใช้วิธีการวิจัยเชิง คุณภาพและเชิงปริมาณ แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนแรก เป็นการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและอุปสรรคการบริหารจัดการสถานีตำรวจภูธรในสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดภูเก็ตให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูงโดย ใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการศึกษจากเอกสาร (Documentary Survey) การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) จากผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 37 คนนำข้อมูลมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ สร้างยุทธศาสตร์การบริหารจัดการสถานีตำรวจภูธรในสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดภูเก็ตให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูง ขั้นตอนที่สอง เป็นการสร้างยุทธศาสตร์การบริหารจัดการสถานีตำรวจภูธรในสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดภูเก็ตให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูง โดยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ เก็บรวบรวมข้อมูลโดย การสัมภาษณ์เชิงลึก และใช้เทคนิคการวิเคราะห์ (SWOT analysis) เพื่อยกร่างยุทธศาสตร์การบริหารจัดการสถานีตำรวจภูธรในสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดภูเก็ตให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูง ขั้นตอนที่สาม ตรวจสอบความคิดเห็น และลำดับความสำคัญของยุทธศาสตร์การบริหารจัดการสถานีตำรวจภูธรในสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรภูเก็ต ให้เป็น

องค์กรสมรรถนะสูง จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 160 คน การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อแจกแจงความถี่ ร้อย ละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ผลการวิจัยพบว่า

1. ลักษณะการบริหารงานสถานีตำรวจภูธรในสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธร จังหวัดภูเก็ตในปัจจุบัน มีโครงสร้างการบังคับบัญชาสั่งการแบบบนลงล่าง (Top – Down) ตามรูปแบบของระบบราชการ (Bureaucracy) การบริหารภายในของสถานี ตำรวจภูธรในจังหวัดภูเก็ต มีลักษณะงาน ประกอบด้วย งาน 5 ด้าน คือ งานสืบสวน งานสอบสวน งานจราจร งานป้องกันปราบปราม และงานอำนวยความสะดวก รวมถึงงานด้านกิจการพิเศษและงานความมั่นคง มีผู้กำกับการเป็นผู้บริหารสูงสุดในสถานีตำรวจ มีรองผู้กำกับการเป็นผู้ช่วย และมีสารวัตรเป็นหัวหน้างานในแต่ละสายงาน มีรองสารวัตร และข้าราชการตำรวจชั้นประทวนเป็นผู้ปฏิบัติด้านการปฏิบัติงาน โครงสร้างของ การบริหารสถานี ตำรวจภูธรยังไม่มีความยืดหยุ่นเพียงพอสำหรับการทำให้บุคลากรทั่วทั้งองค์กรดำเนินงานไปในทิศทาง เดียวกันเพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง

2. ปัญหาด้านการบริหารจัดการสถานีตำรวจภูธรในสังกัดกอง บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดภูเก็ตให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูงที่เป็นปัญหาสำคัญสำหรับทุกสถานี คือ ปัญหาด้านโครงสร้าง การบริหารงานภายในองค์กรไม่ยืดหยุ่นไม่รองรับ ภารกิจตามวัตถุประสงค์ได้ อย่างคล่องตัว ผู้บริหารขาดภาวะผู้นำในการนำองค์กร ผู้นำขาดหลักธรรมาภิบาล ขาดการทำงานเชิง รุกและการแสวงหาความร่วมมือจากภาคเอกชนและหน่วยงานของรัฐเพื่อกำหนดความสำเร็จของ ประชาชนในพื้นที่และขาดแนวคิดริเริ่มโครงการที่มีประโยชน์ต่อสังคม ปัญหาการวางแผนหรือการทำ ยุทธศาสตร์ สถานีตำรวจภูธรดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่สอดคล้องกับ บริบทความต้องการของท้องถิ่น ไม่ได้นำการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์เข้ามาใช้อย่างจริงจัง หรือถ้ามีก็ ต้องล้าไปกับยุทธศาสตร์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน เทคโนโลยีสารสนเทศและ คอมพิวเตอร์ไม่ทันสมัย ขาดแคลนบุคลากรที่มีความชำนาญทางด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ ขาด แคลนงบประมาณพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การติดตาม และการประเมินผล การ ปฏิบัติงานไม่ได้ตั้งอยู่บนฐานข้อมูลตามสภาพความเป็นจริง ของสถานีตำรวจ ความรู้และ ความสามารถของบุคลากรยังไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ในปัจจุบันเงินเดือนและสวัสดิการของ เจ้าหน้าที่ตำรวจในจังหวัดภูเก็ตไม่เหมาะสมกับ สภาพเศรษฐกิจและสังคม การบริหารจัดการ ด้าน ทรัพยากรมีรูปแบบรวมอำนาจขึ้นสู่ศูนย์กลาง ทั้งในด้านงบประมาณ และการพัสดุ ด้านการ ดำเนินงานที่ให้ความสำคัญกับภารกิจรองมากกว่าภารกิจหลักการควบคุมด้านคุณภาพไม่จริงจังมี การ ปลดปล่อยละเลย โดยส่วนตัวของข้าราชการตำรวจในแต่ละสถานีตำรวจในจังหวัดภูเก็ตยังมีแนวคิด ในเรื่องความไม่ได้รับความเป็นธรรมในระบบราชการ วัสดุ งบประมาณไม่เพียงพอ กำลังพลที่ไม่ เพียงพอทำให้ภาระงานต้องมีเพิ่มมากขึ้น

3. ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการสถานีตำรวจภูธรในสังกัด กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดภูเก็ตให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูง ประกอบด้วย 8 ยุทธศาสตร์ คือ

1) การปรับโครงสร้างการบริหารโรงพักท้องถิ่นเพื่อประชาชน Restructuring the Management System of the Police Station 2) การนำสถานีตำรวจเชิงรุก Enhancement of Proactive Leadership for Police Station 3) มุ่งเน้นให้เป็นสถานีตำรวจท้องถิ่นเป็นศูนย์กลาง Generating Local Police Station Focus 4) นวัตกรรมสู่องค์กรเรียนรู้ มุ่งสู่พัฒนางานหลัก Innovative Learning Organization 5) ภาคิเครือข่ายร่วมพัฒนารักษาท้องถิ่น Networking for local Police Station development 6) ตำรวจเพื่อชุมชน พัฒนาคนเพื่อองค์กร Empowerment and Collaboration 7) งานคือประชาชนประสิทธิผลเพื่อท้องถิ่น Effective Local Police Station 8) มุ่งเน้นผลลัพธ์และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง Ring of focusing in the Result and Continuous Development ผลการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อยุทธศาสตร์การบริหารจัดการที่สอดคล้องกับบริบทของสถานีตำรวจภูธรในสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดภูเก็ต พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเห็นต่อ 8 ยุทธศาสตร์ ในภาพรวมและรายยุทธศาสตร์ในระดับมากที่สุด โดยยุทธศาสตร์ที่มีคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยสูงสุด คือ นวัตกรรมสู่องค์กรเรียนรู้ มุ่งสู่พัฒนางานหลัก

สมุทรี สุวรรณ และคณะ (2557) ได้ศึกษาเรื่อง ความเชื่อมั่นของผู้เสียหายที่มีต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนประจำปีบัญชี 2557 โดยผลการศึกษาพบดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ประชาชนในฐานะผู้เสียหายที่มาแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนในคดีอาญาไว้แล้วไม่น้อยกว่า 3 เดือน มีจำนวน 1,980 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 1,095 คน คิดเป็นร้อยละ 55.3 อายุเฉลี่ย 39.94 ปี รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 19,017.29 บาท ประกอบอาชีพรับจ้าง จำนวน 541 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 553 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9 นับถือศาสนาพุทธ จำนวน 1,748 คน คิดเป็นร้อยละ 88.3 สถานภาพสมรส จำนวน 1,285 คน คิดเป็นร้อยละ 64.9 พื้นที่อยู่อาศัยนอกชุมชนเมืองหรือนอกเขตเทศบาล จำนวน 1,057 คน คิดเป็นร้อยละ 53.4 มาแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนในเรื่องลักทรัพย์ จำนวน 732 คน คิดเป็นร้อยละ 37.0 ผลการดำเนินคดีในชั้นพนักงานสอบสวนสั่งฟ้อง จำนวน 731 คน คิดเป็นร้อยละ 36.9

ความเชื่อมั่นของผู้เสียหายที่มีต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนประจำปีบัญชี 2557 ในภาพรวมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ คิดเป็นร้อยละ 71.2 โดยประชาชนในเขตพื้นที่ตำรวจภูธรภาค 9 มีความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนประจำปีบัญชี 2557 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.3 รองลงมา คือ ตำรวจภูธรภาค 2 คิดเป็นร้อยละ 75.1 และตำรวจภูธรภาค 8 คิดเป็นร้อยละ 74.7 ตามลำดับ นอกจากนี้พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดนครสวรรค์ มีความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนประจำปีบัญชี 2557 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.3 รองลงมา คือ ตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี คิดเป็นร้อยละ 88.8 และตำรวจภูธรจังหวัดสงขลา คิดเป็นร้อยละ 88.7 ตามลำดับ

วิทยา ราชแก้ว (2558) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของ ตำรวจฝ่ายสืบสวน กองกำกับการสืบสวนตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด โดยผลการศึกษาพบดังนี้

1) ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน เกิดจากการขาดเครื่องมือและอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน ขาดความทันสมัยด้านเทคโนโลยีที่ใช้ในการปฏิบัติงานไม่มีความพร้อมในการใช้งาน เช่น ยานพาหนะน้ำมันเชื้อเพลิงมีไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน มีความเครียดเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายที่ต้องทำการจ่ายเอง ส่วนอาวุธปืน วิทยุสื่อสาร ควรพัฒนาให้มีความพร้อมในการใช้งาน และให้เพียงพอกับกำลังพล

2) แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของตำรวจฝ่ายสืบสวนกองกำกับการสืบสวนตำรวจภูธรร้อยเอ็ด ควรพัฒนาด้านนโยบายในการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจในระดับสูงที่มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ทำให้เกิดปัญหาด้านงบประมาณที่ขาดความต่อเนื่อง และการขาดกำลังพลระดับปฏิบัติการไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ทำให้งานที่ออกมาไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

3) แนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ควรสอบถามปัญหาของงานที่ทำและสวัสดิการที่พึงพอใจให้เพียงพอกับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานอยู่ และการพัฒนาการทำงานโดยจัดให้มีการส่งไปฝึกอบรมความรู้เพิ่มเติมเพื่อทันกับเหตุการณ์ต่าง ๆ การก่ออาชญากรรมในปัจจุบัน ซึ่งมีการพัฒนาตามเทคโนโลยีมีรูปแบบใหม่ ๆ ตลอดเวลาทำให้การสืบสวนมีความยากขึ้น จึงควรให้มีการอบรมด้านยุทธวิธีต่าง ๆ ในการสืบสวนให้ทันสมัยกับเหตุการณ์ปัจจุบันเพื่อให้งานที่ออกมามีประสิทธิภาพ

กัมปนาท ปานสุวรรณ (2558) ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะคติและความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยผลการศึกษาพบดังนี้ ประชาชนส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ในด้านการปฏิบัติตามระเบียบวินัยของตำรวจ ความสนใจกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน การมีมนุษยสัมพันธ์เข้ากับประชาชนได้ดี และความยุติธรรม อยู่ในระดับดี และมีทัศนคติต่อความซื่อสัตย์อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนความพึงพอใจของประชาชน พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในด้านการให้บริการอย่างทันเวลา การให้บริการอย่างเสมอภาค การให้บริการอย่างก้าวหน้า อยู่ในระดับปานกลาง โดยประชาชนที่มีอายุ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และประเภทของบริการที่เคยติดต่อ แตกต่างกัน มีทัศนคติและความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการให้บริการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกัน ในระดับสูง

เพ็ญพักตร์ ตันติดำรงค์ (2558) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินคุณภาพการให้บริการประชาชน ของโครงการศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉิน 191 ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ : ศึกษากรณีศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉิน 191 ตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา โดยผลการศึกษาพบดังนี้ 1. ระดับความเห็นเกี่ยวกับการให้บริการประชาชน ในเรื่องของขั้นตอนการรับแจ้งเหตุโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าระดับความคิดเห็นที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือการแจ้งเหตุผ่านศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉิน 191 มีกระบวนการขั้นตอนที่ง่ายและสั้น 2. ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการประชาชนในเรื่องของการให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉิน 191 โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าระดับความคิดเห็นที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉิน 191 มีความชำนาญในพื้นที่รับผิดชอบ 3. ระดับความคิดเห็นของประชาชน ในเรื่องของคุณภาพการให้บริการของศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉิน 191 โดยรวมอยู่ในระดับ พอใจ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าระดับความคิดเห็นที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉิน 191 มีมารยาทในการตอบคำถาม และตรงประเด็น

นันทน์ภัส วงษ์พาณิชย์อักษร (2559) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของสถานีตำรวจตามโครงการโรงพักเพื่อประชาชน: ศึกษากรณีสถานีตำรวจบางบัวทอง นนทบุรี โดยผลการศึกษาพบดังนี้

1) การปฏิบัติตามโครงการโรงพักเพื่อประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจบางบัวทอง นนทบุรี ในภาพรวมมีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับสูง ซึ่งสามารถจัดเรียงจากคะแนนสูงสุดไปจนถึงต่ำสุดได้ตามลำดับดังนี้ ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา, ด้านการประชาสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน, ด้านการควบคุมและจัดการจราจร, ด้านการปรับปรุงสถานที่ทำการและสภาพแวดล้อม, ด้านการบริการทั่วไป และด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

2) ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของสถานีตำรวจบางบัวทอง นนทบุรีตามโครงการโรงพักเพื่อประชาชน ในภาพรวมอยู่ในระดับสูง ซึ่งสามารถจัดเรียงลำดับตามคะแนนในแต่ละด้านได้ดังนี้ ด้านความสะดวก รวดเร็ว, ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน, ด้านความเสมอภาคและเป็นธรรม และด้านอัธยาศัยไมตรีของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

3) ปัจจัยเกี่ยวกับเพศ และการศึกษา มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของสถานีตำรวจบางบัวทอง นนทบุรี

4) ผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจใน 6 ด้าน ตามโครงการโรงพักเพื่อประชาชน ได้แก่ การให้บริการทั่วไป, ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา, ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน, ด้านการควบคุมและจัดการจราจร, ด้านการประชาสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน และด้านการปรับปรุงสถานที่ทำการและสภาพแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของสถานีตำรวจบางบัวทอง นนทบุรี



5) ข้อเสนอแนะที่ได้จากความคิดเห็นของประชาชนอันจะช่วยให้ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถานีตำรวจบางบัวทอง นนทบุรี เพิ่มมากขึ้น คือ อยากให้เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความเป็นกันเอง สุภาพ อ่อนโยนด้วยความเป็นเพื่อนเป็นมิตร และปฏิบัติกับทุกคนอย่างเท่าเทียมกันด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต อย่างเคร่งครัดและตลอดเวลา

ชนณรงค์ วันชา (2560) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพผู้ยามตำรวจชุมชน (โคบัง) ในการป้องกันอาชญากรรมของตำรวจภูธรภาค 4 โดยผลการศึกษาพบดังนี้

1) แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ พบว่า ตัวแปรเชิงสาเหตุส่งผลโดยตรง มี 4 ตัวแปร ได้แก่ ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ และปัจจัยด้านมนุษยสัมพันธ์มีผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาประสิทธิภาพผู้ยามตำรวจชุมชน (โคบัง) ในการป้องกันอาชญากรรมของตำรวจภูธรภาค 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) รูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพผู้ยามตำรวจชุมชน (โคบัง) ในการป้องกันอาชญากรรมของตำรวจภูธรภาค 4 เป็นกิจกรรมในการพัฒนา 14 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมการวิเคราะห์ตนเอง กิจกรรมพัฒนาจิตใจ กิจกรรมการระดมสมองต้นไม้แห่งชีวิต กิจกรรมบทบาทสมมติ กิจกรรมพัฒนาอารมณ์กิจกรรมการรับรู้บทบาทและหน้าที่ กิจกรรมพัฒนาการพูด กิจกรรมการบริการที่ดี กิจกรรมการวิเคราะห์ตนเองด้วยหน้าต่าง โจ ฮา รี กิจกรรมการสร้างขวัญกำลังใจ กิจกรรมการศึกษา ดูงาน กิจกรรมสถานีไข่มุกยอด กิจกรรมผสมคำ ผสมคน กิจกรรม 5 ส.

3) ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานผู้ยามตำรวจชุมชน (โคบัง) ในการป้องกันอาชญากรรม โดยเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงาน ก่อนทดลองและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ชยุต มารยาทตร์ และไชยา ยี่มิวิไล (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการสถานีตำรวจตามหลักธรรมาภิบาลของหัวหน้าสถานีตำรวจนครบาล โดยผลการศึกษาพบดังนี้ การนำหลักธรรมาภิบาลของหัวหน้าสถานีตำรวจนครบาล ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ ด้านทรัพยากรการบริหาร ด้านนโยบายการบริหาร ด้านโครงสร้างองค์กร ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านวัฒนธรรมองค์กร และด้านกระบวนการทำงาน ปัญหาและอุปสรรค ได้แก่ หัวหน้าสถานีตำรวจไม่มีภาวะผู้นำขาดแคลนทรัพยากรการบริหาร นโยบายมากเกินไปและเปลี่ยนแปลงบ่อย มีสายการบังคับบัญชายาวและกฎระเบียบมากเกินไป และประชาชนมีส่วนร่วมน้อย

สมหวัง โอซารส และคณะ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการเสริมสร้างจริยธรรมจรรยาบรรณของวิชาชีพตำรวจให้แก่นักเรียนนายสิบตำรวจ โดยผลการศึกษาพบดังนี้ สถานภาพการเสริมสร้างจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพให้แก่นักเรียนนายสิบตำรวจในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความสำนึกในความถูกต้องและชอบธรรมในการปฏิบัติหน้าที่รับใช้ประชาชน มีจิตสาธารณะเสียสละประโยชน์ส่วนน้อยของตนเพื่อประโยชน์ส่วนใหญ่ของบ้านเมือง

และมีความตระหนักในคุณค่าของการเป็นตำรวจที่มีจริยธรรมอยู่ในระดับสูง มีความรู้ความเข้าใจ บทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้วยหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจมีความตระหนัก ในปัญหาเชิงจริยธรรม และเข้าใจหลักพฤติกรรมศาสตร์เชิงจริยธรรมจารีตประเพณีวัฒนธรรมของ คนไทยและมีการนำคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณของตำรวจไปประพฤติปฏิบัติใน ชีวิตประจำวันในระดับปานกลาง คุณธรรมจริยธรรมในวิชาชีพตำรวจ ที่ควรปลูกฝังและเสริมสร้าง ตามลำดับ คือ 1) ความรับผิดชอบ 2) ความซื่อสัตย์ 3) ความยุติธรรม 4) ความอดทน อดกลั้น 5) การมีระเบียบวินัยรูปแบบและแนวทางการเสริมสร้างจริยธรรมจรรยาบรรณวิชาชีพตำรวจให้แก่ นักเรียนนายสิบตำรวจ ควรทำทั้งระบบให้ครอบคลุม ดังนี้

1) กำหนดยุทธศาสตร์การเสริมสร้าง จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพของตำรวจที่ทิศทางที่ สอดคล้อง และเท่าทันกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป และตรงตามความต้องการของ ชุมชนและ สังคมไทย

2) การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

3) การพัฒนาครูอาจารย์ และผู้บังคับบัญชาให้เป็นแบบอย่างที่ดี

4) การพัฒนาความสัมพันธ์เชิงสถาบันกับหน่วยงานอื่น ๆ

5) การพัฒนาระบบข้อมูลและองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนด้านข้อมูลและองค์ความรู้ที่จำเป็น

6) การปรับกระบวนการทัศน์เพื่อเปลี่ยนกระบวนการปฏิบัติงานของศูนย์ฝึกอบรมให้เอื้อต่อ การพัฒนานักเรียนให้มีคุณธรรมจริยธรรมควบคู่กับวิชาการ

7) การปรับกระบวนการทัศน์การพัฒนาการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม

8) การพัฒนารูปแบบการสอนที่มีประสิทธิภาพในการเสริมสร้างจริยธรรม จรรยาบรรณของ วิชาชีพตำรวจ ดังนี้สร้างความภาคภูมิใจในวิชาชีพตำรวจ สร้างความตระหนักในการมีจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ สร้างการมีส่วนร่วมระหว่างชุมชนกับตำรวจ สร้างความรู้ความเข้าใจ ในหลักของคุณธรรม ค่านิยมหลัก อุดมคติของตำรวจ จริยธรรม และจรรยาบรรณของวิชาชีพตำรวจ และนำไปใช้ในการปฏิบัติงานและใช้ในชีวิตประจำวัน

ประเสริฐ ชาญพล และอัมพร ปัญญา (2561) ได้ประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการ พัฒนาโรงพักเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจ สังกัดกองบังคับการภูธรจังหวัดนนทบุรี ได้ทำการศึกษา การประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนาโรงพักเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจ สังกัด กองบังคับการภูธรจังหวัดนนทบุรี โดยการวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบผลการ ปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนาโรงพักเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจ สังกัดกองบังคับการภูธรจังหวัด นนทบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการตำรวจภูธรจังหวัด นนทบุรี จำนวน 314 คน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบ (t-test) และการวิเคราะห์

ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่าผลการปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนาโรงพักเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจ สังกัดกองบังคับการภูธรจังหวัดนนทบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยแบ่งการศึกษาออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และผลการศึกษาเปรียบเทียบระดับผลการปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนาโรงพักเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจ สังกัดกองบังคับการภูธรจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล พบว่า ระดับผลการปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนาโรงพักเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจ ด้าน เพศ อายุ การศึกษาพบว่าไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### งานวิจัยต่างประเทศ

Elene Paryag และ Ashre Griffin (2011) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง อะไรที่คุณควรรู้เกี่ยวกับอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ ( What you need to know about cybercrime ) ผลการวิจัยพบว่าอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์มีส่วนรับผิดชอบที่สำคัญต่อการหยุดชะงักของระบบการทำหน้าที่ของคอมพิวเตอร์ตามปกติและทำให้เกิดการล่มสลายของหลายบริษัท และหน่วยงานส่วนบุคคล งานวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อหาข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นของอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ ได้แก่ คำจำกัดความ กฎหมายที่บังคับใช้ การกระทำอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ และขั้นตอนการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี โดยเฉพาะงานวิจัยนี้จะเจาะลึกตัวอย่างหลักของอาชญากรรมในคอมพิวเตอร์ คือ การลอกเลียนหรือเปลี่ยนแปลงข้อมูลต้นฉบับหรือ "แฮ็ก" รายงานจะแสดงการใช้และความคืบหน้าของเทคโนโลยีที่มีการขยายประเภทของอาชญากรรมที่แตกต่างกัน เช่นอาชญากรรมการโจรกรรมและการก่อการร้าย นอกจากนี้รายงานนี้จะแสดงข้อมูลทางสถิติซึ่งจะทำให้ทราบว่อาชญากรรมในคอมพิวเตอร์มีจำนวนเพิ่มขึ้นมากในช่วงสิบปีที่ผ่านมานอกจากนี้งานวิจัยได้มีข้อเสนอแนะว่าการดำเนินการทางกฎหมายจะเพียงพอที่แต่ละประเทศจะป้องกันตนเองจากอาชญากรรมคอมพิวเตอร์ นั้นหมายถึง การป้องกันตนเอง (Self-protection) ยังคงเป็นมาตรการอันดับแรก และประชาชนที่ดำรงชีวิตประจำวันและประชาชนในภาคธุรกิจจำเป็นต้องตรวจสอบให้แน่ใจว่าได้รับการศึกษาเกี่ยวกับสิ่งที่จะต้องทำในแง่ของการป้องกันการกลายเป็นเหยื่อรายถัดไปของอาชญากรรมคอมพิวเตอร์ การรับรู้ขั้นพื้นฐานนี้สามารถช่วยป้องกันอาชญากรรมคอมพิวเตอร์ที่อาจเกิดขึ้นได้ อย่างไรก็ตามภาคธุรกิจควรให้พนักงานของตนปฏิบัติตามแนวทางด้านความปลอดภัยที่เหมาะสมเพื่อให้มั่นใจว่าข้อมูลที่เก็บไว้อย่างสมบูรณ์และเป็นความลับจะถูกเก็บไว้ตลอดเวลาเพื่อต่อสู้กับอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์

Huseyin Akdogan (2012) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพของสถานีตำรวจในเมืองอังการา: การประยุกต์ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีวัตถุประสงค์

เป้าหมายหลักขององค์กรตำรวจคือการจัดการความปลอดภัยให้กับประชาชนในระแวกใกล้เคียง บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของสถานีตำรวจในเมืองอังการา นอกจากนี้ยังพยายามที่จะกำหนดว่าประสิทธิภาพขององค์กรตำรวจสามารถวัดได้โดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูล (DEA)

การออกแบบ / วิธีการ / แนวทางการศึกษาใช้ DEA ในการวัดประสิทธิภาพของสถานีตำรวจในเมืองอังการาในตุรกี DEA วัดประสิทธิภาพเชิงสัมพัทธ์ของหน่วยการตัดสินใจ (DMU) ตามอินพุตและเอาต์พุต

ผลการวิจัย พบว่าสถานีตำรวจสิบแห่งจาก 19 แห่งในอังการานั้นมีประสิทธิภาพ กล่าวอีกนัยหนึ่ง 52.6 เปอร์เซ็นต์ของสถานีตำรวจพบว่ามีประสิทธิภาพ

ข้อ จำกัด / ผลการวิจัย ไม่สามารถรวมสถานีตำรวจทั้งหมดในอังการาได้ ตั้งแต่การวิเคราะห์ DEA ประสิทธิภาพเชิงสัมพัทธ์ของ DMUs รวมถึงสถานีตำรวจทั้งหมดในอังการาอาจให้มุมมองที่กว้างขึ้นสำหรับผู้จัดการตำรวจ

ผลกระทบในทางปฏิบัติ สถานีตำรวจที่ไม่มีประสิทธิภาพในการศึกษานี้ควรลดจำนวนเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในบริเวณหรือแก้ปัญหาอาชญากรรมเหล่านั้นและเพิ่มจำนวนเหตุการณ์ที่แก้ไข การป้องกันอาชญากรรมอาจทำได้โดยใช้กลยุทธ์การตรวจสอบของชุมชนดังนั้นผู้จัดการตำรวจควรเน้นที่ใช้กลยุทธ์การตรวจสอบของชุมชน

ผลการวิเคราะห์ DEA สามารถนำมาใช้เพื่อช่วยสถานีตำรวจในอังการาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้การใช้ DEA อาจเป็นวิธีการใหม่ในการวัดประสิทธิภาพการให้บริการของตำรวจ

Matthew P.J.Ashby (2017) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การใช้ประโยชน์ของกล้อง CCTV เพื่อเป็นเครื่องมือในวิเคราะห์เชิงประจักษ์ในการสืบสวนอาชญากรรม (The value of CCTV surveillance Camera as an Investigative Tool:An Empirical Analysis ) ผลการวิจัยพบว่าการวิจัยเกี่ยวกับประโยชน์ของวงจรโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อป้องกันอาชญากรรมจำนวนมาก แต่ยังคงตระหนักว่ากล้องวงจรปิดเป็นเครื่องมือสำคัญในการสืบสวนด้วย การศึกษาครั้งนี้จึงได้พยายามที่จะระบุว่ากล้องวงจรปิดนี้มีหลักฐานที่เป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์สถานการณ์อาชญากรรมในประเทศอังกฤษ ในช่วงปี 2554 ถึง พ.ศ. 2558 กล้องวงจรปิดเป็นประโยชน์เกี่ยวข้องกับโอกาสในการก่ออาชญากรรมที่เพิ่มขึ้นอย่างมากในทุกประเภทอาชญากรรมยกเว้นการครอบครองอาวุธและการฉ้อโกง และกล้องวงจรปิดเป็นเครื่องมือสืบสวนที่มีประสิทธิภาพสำหรับอาชญากรรมหลายประเภท แต่อย่างไรก็ตามประโยชน์ของกล้องวงจรปิดมีข้อจำกัดหลายประการโดยเฉพาะอย่างยิ่งจำนวนพื้นที่สาธารณะที่ไม่ครอบคลุม และมีการกล่าวถึงคำแนะนำหลายประการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้กล้องวงจรปิดในการสืบสวนให้มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการวิจัยชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของเจ้าหน้าที่ระบุแหล่งที่มาของภาพกล้องวงจรปิด ในขณะที่เจ้าหน้าที่ตำรวจมีแนวโน้มที่จะร้องขอไปใช้กล้องวงจรปิดในกรณีที่เป็นอาชญากรรมร้ายแรง

มากขึ้น เจ้าหน้าที่ที่สามารถที่จะใช้กล้องวงจรปิดในกรณีที่ไม่รุนแรงที่จะเป็นประโยชน์เช่นเดียวกับในกรณี ที่รุนแรงมากขึ้น

Eva Krulichoya (2018) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม กับการรับรู้ความเสี่ยงในประเทศยุโรป (The relationship between fear of crime and risk perception across Europe ) แสดงว่าการเปรียบเทียบความหวาดกลัวอาชญากรรมข้ามพรมแดนได้รับความ นิยมเพิ่มขึ้นในกลุ่มนักวิชาการเนื่องจากสามารถตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างปรากฏการณ์นี้กับ แต่ละบุคคลและระดับประเทศได้ อย่างไรก็ตามบทบาทของความเชื่อต่อการตกเป็นเหยื่อการรับรู้ ในการสนับสนุนความกลัวในเรื่องอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลเฉพาะต่าง ๆ ของประเทศมักถูกทอดทิ้ง จากข้อมูลจาก European Social Survey รอบที่ 5 (ESS R5) จุดมุ่งหมายของการศึกษานี้คือการสำรวจ ความสัมพันธ์ระหว่างความกลัวอาชญากรรมและการรับรู้ความเสี่ยงในบริบทของ 23 ประเทศในยุโรป ผลการวิจัยสรุปได้ว่าการรับรู้ความเสี่ยงมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความกลัวอาชญากรรมในทุกประเทศที่ ทำการวิเคราะห์แม้ว่าความสัมพันธ์จะแตกต่างกัน ประเทศที่มีอัตราการตกเป็นเหยื่อที่สูงขึ้นแสดงถึง ความสัมพันธ์ในระดับต่ำระหว่างความกลัวอาชญากรรมและการรับรู้ความเสี่ยงในขณะที่ประเทศที่มีอัตรา การตกเป็นเหยื่อที่ต่ำกว่าการรับรู้ความเสี่ยงมีบทบาทสำคัญในการสร้างความกลัวอาชญากรรม แต่อย่างไรก็ตามไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับอัตราการว่างงานขนาดของประชากรผู้อพยพหรือความไม่เสมอภาค ทางรายได้



## บทที่ 3

### ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาโครงการประเมินประสิทธิภาพสถานีตำรวจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ทำการศึกษาโดยทำการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ตามขอบเขตและวิธีดำเนินการวิจัยที่กำหนดเพื่อให้ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์โดยมีรายละเอียด ดังนี้

#### 3.1 แบบการวิจัย

เพื่อให้ได้ผลการศึกษาที่ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ การดำเนินการวิจัยครั้งนี้จะทำการศึกษาโดยทำการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ตามขอบเขตและวิธีดำเนินการวิจัยที่กำหนด

#### 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ประชาชนทั่วไป, ประชาชนที่มาใช้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจ, ประชาชนในฐานะผู้เสียหายที่มาแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนในคดีอาญาไว้แล้วไม่น้อยกว่า 3 เดือน, ผู้ต้องหาคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์และคดียาเสพติด, ประชาชนที่เป็นอาสาสมัครตำรวจชุมชนและพนักงานสอบสวนในคดีที่มีการปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติอาชญากร ในเขตพื้นที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล ตำรวจภูธรภาค 1-9 โดยการสุ่มตัวอย่างในพื้นที่เป้าหมาย โดยใช้ขนาดตัวอย่างจาก Taro Yamane ระดับความเชื่อมั่น 95% ที่มีขนาดประชากรจำนวนมากนับไม่ถ้วน ณ ระดับความคลาดเคลื่อน  $\pm 3\%$  ขนาดกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 1,111 คน แต่เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและเป็นแนวทางที่ชัดเจน จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 1,350 คน ซึ่งจำนวนกลุ่มตัวอย่างสามารถเปลี่ยนแปลงได้ เพื่อให้ครอบคลุมประชากรตามหลักสถิติ อีกทั้งเพื่อให้เป็นตัวแทนประชาชนทั่วประเทศอย่างแท้จริง

รวมกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ ทั้งสิ้น 13,500 คน รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 3.1

ตาราง 3.1 แสดงขนาดกลุ่มตัวอย่าง

พื้นที่	จำนวน (บก.)	บก.ละ 3 สถานี (จำนวนสถานี)	จำนวนคน แต่ละสถานี	รวม
บช.น.	3	9	150	1,350
ภ.1	3	9	150	1,350
ภ.2	3	9	150	1,350
ภ.3	3	9	150	1,350
ภ.4	3	9	150	1,350
ภ.5	3	9	150	1,350
ภ.6	3	9	150	1,350
ภ.7	3	9	150	1,350
ภ.8	3	9	150	1,350
ภ.9	3	9	150	1,350
<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>90</b>	<b>1,500</b>	<b>13,500</b>

ทั้งนี้ในการเก็บข้อมูล จะเก็บเพิ่มเติมจากเดิม 2% คิดเป็น 270 ชุด **รวมทั้งสิ้นเป็น 13,770 ชุด** (เฉลี่ย 153 ชุด/หนึ่งพื้นที่สถานีตำรวจ) พื้นที่ 1 สถานีตำรวจ ทำการศึกษาจากประชาชนทั่วไป 68 คน ประชาชนที่มาใช้บริการบนสถานีตำรวจและนอกสถานีตำรวจ 30 คน ประชาชนในฐานะผู้เสียหายที่มาแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนในคดีอาญาไว้แล้วไม่น้อยกว่า 3 เดือน 20 คน ผู้ต้องหาคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดียาเสพติด 20 คน ประชาชนที่เป็นอาสาสมัครตำรวจชุมชน 10 คน และพนักงานสอบสวนในคดีที่มีการปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติอาชญากร 5 คน

### 3.3 การสุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างจากประชาชนทั่วไป, ประชาชนที่มาใช้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ, ประชาชนในฐานะผู้เสียหายที่มาแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนในคดีอาญาไว้แล้วไม่น้อยกว่า 3 เดือน, ผู้ต้องหาคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดียาเสพติด, ประชาชนที่เป็นอาสาสมัครตำรวจชุมชน และพนักงานสอบสวนในคดีที่มีการปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติอาชญากรโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยเลือกตัวอย่างพื้นที่ในเขตกองบัญชาการตำรวจนครบาล



จำนวน 3 กองบังคับการตำรวจนครบาล ตำรวจภูธรภาค 1-9 ตำรวจภูธรภาคๆ ละ จำนวน 3 ตำรวจภูธรจังหวัด หลังจากนั้นเลือกตัวอย่างพื้นที่ในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาลๆ ละ 3 สถานี ตำรวจ และตำรวจภูธรจังหวัดๆ ละ 3 สถานีตำรวจ และการสุ่มตัวอย่างโดยคำนึงถึงความน่าจะเป็น (Probability Sampling) จากประชาชนในพื้นที่สถานีตำรวจ ๆ ละ 153 คน

### 3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ดำเนินการวิจัยด้วยเครื่องมือ (แบบสอบถาม) โดยได้รับการตรวจสอบคุณภาพทั้งความเที่ยงตรง (Validity) และความน่าเชื่อถือ (Reliability) โดยมีข้าราชการตำรวจจากกองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ ตำรวจ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เข้าร่วมพิจารณากำหนดรูปแบบและแนวทางประเมินผล เพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัยในครั้งนี้สามารถแบ่งเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้ทั้งหมด 6 ชุด ได้แก่

**ชุดที่ 1** แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน, ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ และความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจและจุดสกัดของตำรวจ (สำหรับประชาชนทั่วไปซึ่งมีภูมิลำเนาหรือที่พักอาศัยอยู่ในพื้นที่สถานีตำรวจที่รับการประเมิน)

**ชุดที่ 2** แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ ด้านการให้บริการบนและนอกสถานีตำรวจ (สำหรับผู้รับบริการทั่วไป)

**ชุดที่ 3** แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์)

**ชุดที่ 4** แบบสำรวจความพึงพอใจกับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักอาศัย การปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจการตำรวจ (สำหรับอาสาสมัครตำรวจชุมชน)

**ชุดที่ 5** แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์และคดียาเสพติด)

**ชุดที่ 6** แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ (สำหรับพนักงานสอบสวน)

ตารางที่ 3.2 ค่าความน่าเชื่อถือของแบบสอบถาม

แบบสอบถาม	ส่วนที่	ประเด็นคำถาม	จำนวนข้อ คำถาม	ค่าความ น่าเชื่อถือ
ชุดที่ 1	ภาพรวม	ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน, ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ และความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจและจุดสกัดของตำรวจ (สำหรับประชาชนทั่วไปซึ่งมีภูมิลำเนาหรือที่พักอาศัยอยู่ในพื้นที่สถานีตำรวจที่รับการประเมิน	53	0.889
	2	ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน	12	0.913
	3	ประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	14	0.932
		- ประสิทธิภาพการป้องกันอาชญากรรม	5	0.920
		- ประสิทธิภาพการปราบปรามอาชญากรรม	6	0.862
		- ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	3	0.870
	4	คุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ	18	0.898
		- มาตรฐานคุณธรรมของตำรวจ	3	0.860
		- อุดมคติของตำรวจ	4	0.856
		- มาตรฐานทางจริยธรรมของตำรวจ	3	0.850
		- จรรยาบรรณของตำรวจ	4	0.916
	- การแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันของตำรวจ	4	0.910	
	5	การตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ	9	0.858

ตารางที่ 3.2 ค่าความน่าเชื่อถือของแบบสอบถาม (ต่อ)

แบบสอบถาม	ส่วนที่	ประเด็นคำถาม	จำนวนข้อ คำถาม	ค่าความ น่าเชื่อถือ
ชุดที่ 2	ภาพรวม	ความเชื่อมั่นและพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ (ด้านการให้บริการบนสถานีตำรวจและนอกสถานีตำรวจ)	24	0.911
	2	การปฏิบัติงานของตำรวจ (ด้านการให้บริการบนและนอกสถานีตำรวจ)	18	0.949
		- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจบนสถานีตำรวจ	8	0.904
		- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจิตอาสานอกสถานีตำรวจ	6	0.853
		- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรนอกสถานีตำรวจ	4	0.861
	3	ความเชื่อมั่นและพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิรูปตำรวจ	6	0.919
ชุดที่ 3	ภาพรวม	ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน)	22	0.887
	2	ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน)	12	0.921
	3	ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	6	0.950
	4	ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ (พัฒนาระบบการบริการในกระบวนการยุติธรรม)	4	0.873

ตารางที่ 3.2 ค่าความน่าเชื่อถือของแบบสอบถาม (ต่อ)

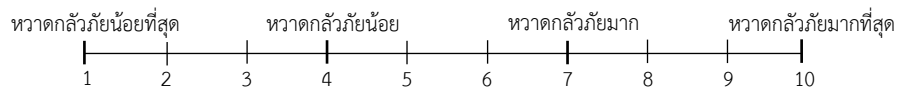
แบบสอบถาม	ส่วนที่	ประเด็นคำถาม	จำนวนข้อ คำถาม	ค่าความ น่าเชื่อถือ
ชุดที่ 4	ภาพรวม	การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชน ในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชนที่พักอาศัย การปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม ของประชาชนในกิจการตำรวจ (สำหรับ อาสาสมัครตำรวจชุมชน)	13	0.949
		การสร้างเครือข่าย	3	0.887
	2	แนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมใน ชุมชน	3	0.856
		การรับรู้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	3	0.888
		การมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชน	4	0.851
ชุดที่ 5	ภาพรวม	ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดี ประทุษร้ายต่อทรัพย์และคดียาเสพติด)	9	0.852
ชุดที่ 6	ภาพรวม	การปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและ งานทะเบียนประวัติ (สำหรับพนักงาน สอบสวน)	8	0.884

### 3.5 เกณฑ์การให้คะแนน

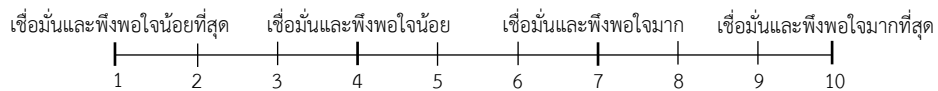
**ชุดที่ 1** แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน, ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ และความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจและจุดสกัดของตำรวจ (สำหรับประชาชนทั่วไปซึ่งมีภูมิลำเนาหรือที่พักอาศัยอยู่ในพื้นที่สถานีตำรวจที่รับการประเมิน) ประกอบไปด้วย

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลพื้นฐาน จำนวน 14 ข้อ

**ส่วนที่ 2** ความคิดเห็นเกี่ยวกับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน จำนวน 12 ข้อ โดยแบ่งระดับความหวาดกลัวภัยเป็น 10 ระดับ เช่น 1 หมายถึงหวาดกลัวภัยน้อยที่สุด และ 10 หมายถึงหวาดกลัวภัยมากที่สุด



**ส่วนที่ 3** ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม จำนวน 14 ข้อ โดยแบ่งระดับความเชื่อมั่นและพึงพอใจเป็น 10 ระดับ เช่น 1 หมายถึงความเชื่อมั่นและพึงพอใจน้อยที่สุด และ 10 หมายถึงความเชื่อมั่นและพึงพอใจมากที่สุด



**ส่วนที่ 4** ความคิดเห็นหรือความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ จำนวน 18 ข้อ โดยแบ่งระดับความพึงพอใจเป็น 10 ระดับ เช่น 1 หมายถึงความเชื่อมั่นและพึงพอใจน้อยที่สุด และ 10 หมายถึงความเชื่อมั่นและพึงพอใจมากที่สุด



**ส่วนที่ 5** ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ จำนวน 9 ข้อ โดยแบ่งระดับความพึงพอใจเป็น 10 ระดับ เช่น 1 หมายถึงความเชื่อมั่นและพึงพอใจน้อยที่สุด และ 10 หมายถึงความเชื่อมั่นและพึงพอใจมากที่สุด

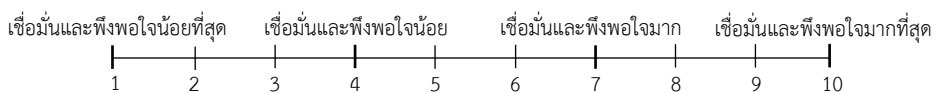


**ส่วนที่ 6** ข้อเสนอแนะหรือประเด็นที่ควรปรับปรุง

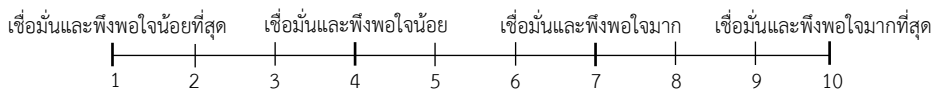
**ชุดที่ 2** แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ ด้านการให้บริการบนและนอกสถานีตำรวจ (สำหรับผู้รับบริการทั่วไป) ประกอบไปด้วย

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลพื้นฐาน จำนวน 13 ข้อ

**ส่วนที่ 2** ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นและพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ (ด้านการให้บริการบนสถานีตำรวจและนอกสถานีตำรวจ) จำนวน 18 ข้อ โดยแบ่งระดับความเชื่อมั่นและพึงพอใจเป็น 10 ระดับ เช่น 1 หมายถึงความเชื่อมั่นและพึงพอใจน้อยที่สุด และ 10 หมายถึงความเชื่อมั่นและพึงพอใจมากที่สุด



**ส่วนที่ 3** ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิรูปตำรวจ จำนวน 6 ข้อ โดยแบ่งระดับความเชื่อมั่นและพึงพอใจเป็น 10 ระดับ เช่น 1 หมายถึงความเชื่อมั่นและพึงพอใจน้อยที่สุด และ 10 หมายถึงความเชื่อมั่นและพึงพอใจมากที่สุด



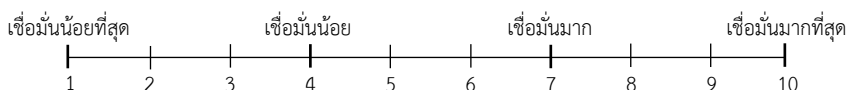
**ส่วนที่ 4** คำถามเพิ่มเติม

- 1) ตำรวจที่เป็นประชาชนจิตอาสา ทำความดี มีจิตบริการเพื่อการพัฒนาชุมชน สังคม ช่วยเหลือประชาชนให้มีความสุข มีความเป็นอยู่ที่ดี ท่านเห็นว่าควรเป็นตำรวจในลักษณะใด มีปฏิสัมพันธ์อย่างไรกับชุมชน
- 2) ข้อเสนอแนะหรือประเด็นที่ควรปรับปรุง

**ชุดที่ 3** แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ประกอบไปด้วย

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลพื้นฐาน จำนวน 13 ข้อ

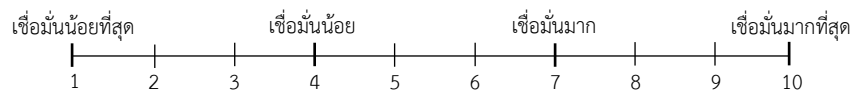
**ส่วนที่ 2** ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) จำนวน 12 ข้อ โดยแบ่งระดับความเชื่อมั่นเป็น 10 ระดับ เช่น 1 หมายถึงความเชื่อมั่นน้อยที่สุด และ 10 หมายถึงความเชื่อมั่นมากที่สุด



**ส่วนที่ 3** ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่งาน พิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ จำนวน 6 ข้อ โดยแบ่งระดับความเชื่อมั่นและพึงพอใจเป็น 10 ระดับ เช่น 1 หมายถึงความเชื่อมั่นและพึงพอใจน้อยที่สุด และ 10 หมายถึงความเชื่อมั่นและพึงพอใจมากที่สุด



**ส่วนที่ 4** ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ (พัฒนาระบบการบริการในกระบวนการยุติธรรม) จำนวน 4 ข้อ โดยแบ่งระดับความเชื่อมั่นเป็น 10 ระดับ เช่น 1 หมายถึงความเชื่อมั่นน้อยที่สุด และ 10 หมายถึงความเชื่อมั่นมากที่สุด

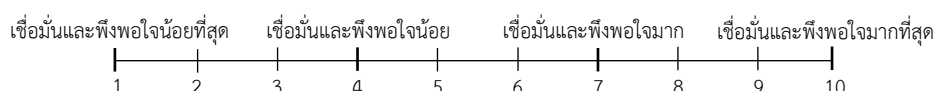


**ส่วนที่ 5** ข้อเสนอแนะหรือประเด็นที่ควรปรับปรุง

**ชุดที่ 4** แบบสำรวจความพึงพอใจกับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักอาศัย การปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจการตำรวจ (สำหรับอาสาสมัครตำรวจชุมชน) ประกอบไปด้วย

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลพื้นฐาน จำนวน 11 ข้อ

**ส่วนที่ 2** ความเชื่อมั่นและพึงพอใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักอาศัย การปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจการตำรวจ จำนวน 13 ข้อ โดยแบ่งระดับความเชื่อมั่นและพึงพอใจเป็น 10 ระดับ เช่น 1 หมายถึงความเชื่อมั่นและพึงพอใจน้อยที่สุด และ 10 หมายถึงความเชื่อมั่นและพึงพอใจมากที่สุด

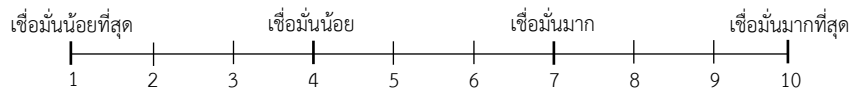


**ส่วนที่ 3** ข้อเสนอแนะหรือประเด็นที่ควรปรับปรุง

**ชุดที่ 5 แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์และคดียาเสพติด) ประกอบไปด้วย**

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลพื้นฐาน จำนวน 11 ข้อ

**ส่วนที่ 2** ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ และคดียาเสพติด) จำนวน 9 ข้อ โดยแบ่งระดับความเชื่อมั่นเป็น 10 ระดับ เช่น 1 หมายถึงความเชื่อมั่นน้อยที่สุด และ 10 หมายถึงความเชื่อมั่นมากที่สุด

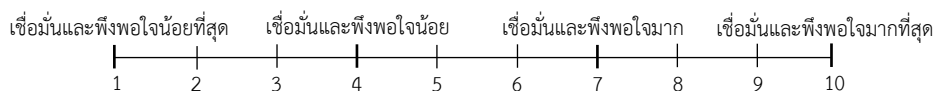


**ส่วนที่ 3** ข้อเสนอแนะหรือประเด็นที่ควรปรับปรุง

**ชุดที่ 6 แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ (สำหรับพนักงานสอบสวน) ประกอบไปด้วย**

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลพื้นฐาน จำนวน 4 ข้อ

**ส่วนที่ 2** ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ จำนวน 8 ข้อ โดยแบ่งระดับความเชื่อมั่นและพึงพอใจเป็น 10 ระดับ เช่น 1 หมายถึงความเชื่อมั่นและพึงพอใจน้อยที่สุด และ 10 หมายถึงความเชื่อมั่นและพึงพอใจมากที่สุด



**ส่วนที่ 3** ข้อเสนอแนะหรือประเด็นที่ควรปรับปรุง

### 3.6 เกณฑ์การแปลความหมาย

การแบ่งระดับความคิดเห็น กำหนดออกเป็นช่วง ๆ ดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00-2.50	อยู่ในเกณฑ์	“เชื่อมั่นและพึงพอใจน้อยที่สุด”
คะแนนเฉลี่ย 2.51-5.00	อยู่ในเกณฑ์	“เชื่อมั่นและพึงพอใจน้อย”
คะแนนเฉลี่ย 5.01-7.50	อยู่ในเกณฑ์	“เชื่อมั่นและพึงพอใจมาก”
คะแนนเฉลี่ย 7.51-10.00	อยู่ในเกณฑ์	“เชื่อมั่นและพึงพอใจมากที่สุด”



สำหรับค่าความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน เกณฑ์การแปลความหมายจะแปลต่างกับเกณฑ์ข้างต้น กล่าวคือ หากได้ค่าคะแนนสูง หมายถึง มีความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมมาก และหากได้ค่าคะแนนต่ำ หมายถึง มีความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมน้อย กำหนดเป็นช่วง ๆ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00-2.50	อยู่ในเกณฑ์	“หวาดกลัวภัยน้อยที่สุด”
คะแนนเฉลี่ย 2.51-5.00	อยู่ในเกณฑ์	“หวาดกลัวภัยน้อย”
คะแนนเฉลี่ย 5.01-7.50	อยู่ในเกณฑ์	“หวาดกลัวภัยมาก”
คะแนนเฉลี่ย 7.51-10.00	อยู่ในเกณฑ์	“หวาดกลัวภัยมากที่สุด”

### 3.7 การเก็บข้อมูล

ให้ดำเนินการช่วงเวลากลางวันและกลางคืน โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่เก็บข้อมูล และเจ้าหน้าที่เก็บข้อมูลต้องได้รับการอบรมก่อนการเก็บข้อมูลภาคสนาม ทั้งนี้ จะมีข้าราชการตำรวจกองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ เป็นผู้ตรวจสอบ และสังเกตการณ์/กำกับดูแล เพื่อให้เป็นไปด้วยความถูกต้องตามข้อเท็จจริง



การอบรมก่อนเก็บข้อมูลภาคสนาม



การอบรมก่อนเก็บข้อมูลภาคสนาม



การเก็บข้อมูลภาคสนามภายในพื้นที่ศึกษา



การเก็บข้อมูลภาคสนามภายในพื้นที่ศึกษา

ตารางที่ 3.3 ปฏิทินการลงพื้นที่เก็บข้อมูล

ปฏิทินการเก็บข้อมูลโครงการประเมินประสิทธิภาพสถานีดำรวจ และความเชื่อมั่นของประชาชน  
ต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

วันที่/เดือน	พื้นที่		จำนวน (ชุด)	ผู้รับผิดชอบ
24-28 มิถุนายน 2562	บข.น.	น.2 - สน.ประชาชื่น - สน.ดอนเมือง - สน.สุทธิสาร	450 ชุด (150 ชุด/ สถานี)	นายก่อเกียรติ ลิ้มวงศ์สกุล เบอร์ 0815406000 นางสาวกนกพร คุ่มภัย เบอร์ 0872414088 นางสาวดลฤดี ศรีประมงค์ เบอร์ 0914321979
		น.5 - สน.ลุมพินี - สน.วัดพระยาไกร - สน.ทองหล่อ	450 ชุด (150 ชุด/ สถานี)	
		น.7 - สน.ตลิ่งชัน - สน.บางกอกน้อย - สน.บางพลัด	450 ชุด (150 ชุด/ สถานี)	
8-12 กรกฎาคม 2562	ภ.1	นนทบุรี - สภ.เมืองนนทบุรี - สภ.ปากเกร็ด - สภ.รัตนานิเบศร์	450 ชุด (150 ชุด/ สถานี)	นายก่อเกียรติ ลิ้มวงศ์สกุล เบอร์ 0815406000 นางสาวกนกพร คุ่มภัย เบอร์ 0872414088 นางสาวดลฤดี ศรีประมงค์ เบอร์ 0914321979
		พระนครศรีอยุธยา - สภ.พระนครศรีอยุธยา - สภ.วังน้อย - สภ.อุทัย	450 ชุด (150 ชุด/ สถานี)	
		ชัยนาท - สภ.เมืองชัยนาท - สภ.วัดสิงห์ - สภ.มโนรมย์	450 ชุด (150 ชุด/ สถานี)	

ตารางที่ 3.3 ปฏิทินการลงพื้นที่เก็บข้อมูล (ต่อ)

วันที่/เดือน	พื้นที่	จำนวน (ชุด)	ผู้รับผิดชอบ	
29 กรกฎาคม – 3 สิงหาคม 2562	ภ.2	ชลบุรี - สภ.เมืองชลบุรี - สภ.พิทยา - สภ.สัตหีบ	450 ชุด (150 ชุด/ สถานี)	นายก่อเกียรติ ลิ้มวงศ์สกุล เบอร์ 0815406000 นางสาวกนกพร คุ่มภัย เบอร์ 0872414088
		สระแก้ว - สภ.เมืองสระแก้ว - สภ.อรัญประเทศ - สภ.วัฒนานคร	450 ชุด (150 ชุด/ สถานี)	นางสาวดลฤดี ศรีประมงค์ เบอร์ 0914321979
		ปราจีนบุรี - สภ.เมืองปราจีนบุรี - สภ.ประจันตคาม - สภ.วังตะเคียน	450 ชุด (150 ชุด/ สถานี)	
1-5 กรกฎาคม 2562	ภ.3	นครราชสีมา - สภ.เมืองนครราชสีมา - สภ.โพธิ์กลาง - สภ.โนนไทย	450 ชุด (150 ชุด/ สถานี)	นางสาวเฉลิมขวัญ ยศขุน เบอร์ 0913810122 นางสาววิไลวรรณ สรรพศรี เบอร์ 0922916971
		ยโสธร - สภ.เมืองยโสธร - สภ.มหาชนะชัย - สภ.คำเขื่อนแก้ว	450 ชุด (150 ชุด/ สถานี)	นายปรียะ ภูโคกหิน เบอร์ 0833429326
		ศรีสะเกษ - สภ.เมืองศรีสะเกษ - สภ.กันทรารมย์ - สภ.กันทรลักษ์	450 ชุด (150 ชุด/ สถานี)	
8-12 กรกฎาคม 2562	ภ.4	ขอนแก่น - สภ.เมืองขอนแก่น - สภ.พล - สภ.บ้านไผ่	450 ชุด (150 ชุด/ สถานี)	นางสาวเฉลิมขวัญ ยศขุน เบอร์ 0913810122 นางสาววิไลวรรณ สรรพศรี เบอร์ 0922916971

ตารางที่ 3.3 ปฏิทินการลงพื้นที่เก็บข้อมูล (ต่อ)

วันที่/เดือน	พื้นที่	จำนวน (ชุด)	ผู้รับผิดชอบ	
8-12 กรกฎาคม 2562	ภ.4	กาฬสินธุ์ - สภ.เมืองกาฬสินธุ์ - สภ.กมลาไสย - สภ.กุฉินารายณ์	450 ชุด (150 ชุด/ สถานี)	นายปรียะ ภูโคกหิน เบอร์ 0833429326
		หนองคาย - สภ.เมืองหนองคาย - สภ.ท่าบ่อ - สภ.สระใคร	450 ชุด (150 ชุด/ สถานี)	
15-19 กรกฎาคม 2562	ภ.5	เชียงใหม่ - สภ.เมืองเชียงใหม่ - สภ.สารภี - สภ.ภูพิงคราชนิเวศน์	450 ชุด (150 ชุด/ สถานี)	นางสาวดลฤดี ศรีประมงค์ เบอร์ 0914321979 นางสาวพัชราพรรณ นาคพงษ์ เบอร์ 0989591165
		เชียงราย - สภ.เมืองเชียงราย - สภ.แม่สาย - สภ.เวียงชัย	450 ชุด (150 ชุด/ สถานี)	
		พะเยา - สภ.เมืองพะเยา - สภ.ดอกคำใต้ - สภ.แม่ใจ	450 ชุด (150 ชุด/ สถานี)	
22-26 กรกฎาคม 2562	ภ.6	พิษณุโลก - สภ.เมืองพิษณุโลก - สภ.บางกระทุ่ม - สภ.บางระกำ	450 ชุด (150 ชุด/ สถานี)	นางสาวดลฤดี ศรีประมงค์ เบอร์ 0914321979 นางสาวพัชราพรรณ นาคพงษ์ เบอร์ 0989591165 นางสาวนกพร คุ่มภักย์ เบอร์ 0872414088
		นครสวรรค์ - สภ.เมืองนครสวรรค์ - สภ.ตาคลี - สภ.บรรพตพิสัย	450 ชุด (150 ชุด/ สถานี)	

ตารางที่ 3.3 ปฏิทินการลงพื้นที่เก็บข้อมูล (ต่อ)

วันที่/เดือน	พื้นที่	จำนวน (ชุด)	ผู้รับผิดชอบ
22-26 กรกฎาคม 2562	<b>ภ.6</b> อุตรดิตถ์ - สภ.เมืองอุตรดิตถ์ - สภ.ท่าปลา - สภ.ตรอน	450 ชุด (150 ชุด/ สถานี)	
1-5 กรกฎาคม 2562	<b>ภ.7</b> นครปฐม - สภ.เมืองนครปฐม - สภ.โพธิ์แก้ว - สภ.กำแพงแสน	450 ชุด (150 ชุด/ สถานี)	นางสาวกนกพร คุ้มภัย เบอร์ 0872414088 นายฉัญยธรรม์ วาศิภูฎิภาคย์ เบอร์ 0944854092 นางสาวดลฤดี ศรีประมงค์ เบอร์ 0914321979
	เพชรบุรี - สภ.เมืองเพชรบุรี - สภ.ชะอำ - สภ.ท่าสาย	450 ชุด (150 ชุด/ สถานี)	
	ประจวบคีรีขันธ์ - สภ.เมืองประจวบคีรีขันธ์ - สภ.หัวหิน - สภ.ปราณบุรี	450 ชุด (150 ชุด/ สถานี)	
15-19 กรกฎาคม 2562	<b>ภ.8</b> สุราษฎร์ธานี - สภ.เมืองสุราษฎร์ธานี - สภ.พุนพิน - สภ.ไชยา	450 ชุด (150 ชุด/ สถานี)	นายก่อเกียรติ ลิ้มวงศ์สกุล เบอร์ 0815406000 นางสาวกนกพร คุ้มภัย เบอร์ 0872414088
	ภูเก็ต - สภ.เมืองภูเก็ต - สภ.ท่าฉัตรชัย - สภ.ป่าตอง	450 ชุด (150 ชุด/ สถานี)	
	พังงา - สภ.เมืองพังงา - สภ.ท้ายเหมือง - สภ.เขาหลัก	450 ชุด (150 ชุด/ สถานี)	

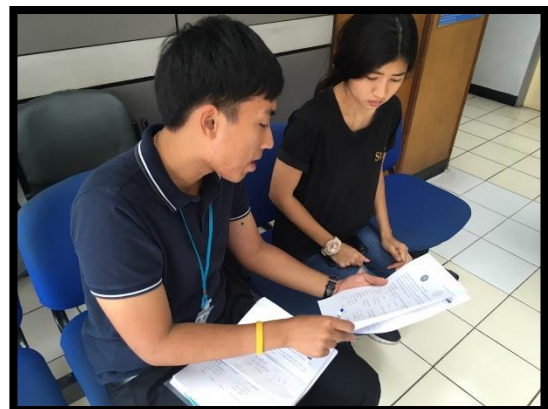
ตารางที่ 3.3 ปฏิทินการลงพื้นที่เก็บข้อมูล (ต่อ)

วันที่/เดือน	พื้นที่	จำนวน (ชุด)	ผู้รับผิดชอบ
22-26 กรกฎาคม 2562	ภ.9 สงขลา สภ.เมืองสงขลา สภ.หาดใหญ่ สภ.คอหงส์	450 ชุด (150 ชุด/ สถานี)	นายก่อเกียรติ ลิ้มวงศ์สกุล เบอร์ 0815406000 นางสาวกนกพร คุ่มภัย เบอร์ 0872414088
	ตรัง - สภ.เมืองตรัง - สภ.กันตัง - สภ.นาโยง	450 ชุด (150 ชุด/ สถานี)	
	พัทลุง - สภ.เมืองพัทลุง - สภ.ทะเลน้อย - สภ.เขาชัยสน	450 ชุด (150 ชุด/ สถานี)	
<b>รวม 13,500 ชุด*</b>			
*(การเก็บข้อมูล จะเก็บเพิ่มเติมจากเดิม 2% คิดเป็น 270 ชุด <b>รวมทั้งสิ้นเป็น 13,770 ชุด</b> )			

### 3.8 การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้จะทำการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Data Analysis) จะทำการวิเคราะห์โดยใช้สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) สถิติที่ใช้ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ประมวลภาพการสังเกตการณ์  
โดยคณะกรรมการจากกองวิจัย สำนักยุทธศาสตร์ตำรวจ  
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ





ประมวลภาพการสังเกตการณ์  
โดยคณะกรรมการจากกองวิจัย สำนักยุทธศาสตร์ตำรวจ  
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ





## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการสำรวจความคิดเห็นด้านต่าง ๆ จากประชากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด ได้ข้อมูลจากการสำรวจภาคสนามจำนวนทั้งสิ้น 13,770 ชุด ซึ่งทีมสำรวจข้อมูลภาคสนามได้ดำเนินการเก็บข้อมูลในพื้นที่เป้าหมายต่าง ๆ เพื่อดำเนินการลงรหัสและนำข้อมูลเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลเพื่อทำการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative data analysis) โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ในการวิเคราะห์ สถิติที่ใช้ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: SD) โดยจากผลการสำรวจข้อมูลสามารถจำแนกจำนวนชุดของแบบสำรวจ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงรายละเอียดของแบบสอบถาม

แบบสอบถาม	รายละเอียด	จำนวนชุด
ชุดที่ 1	แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน, ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ และความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจและจุดสกัดของตำรวจ (สำหรับประชาชนทั่วไปซึ่งมีภูมิลำเนาหรือที่พักอาศัยอยู่ในพื้นที่สถานีตำรวจที่รับการประเมิน)	6,120
ชุดที่ 2	แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ ด้านการให้บริการบนและนอกสถานีตำรวจ (สำหรับผู้รับบริการทั่วไป)	2,700
ชุดที่ 3	แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน)	1,800
ชุดที่ 4	แบบสำรวจความพึงพอใจกับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักอาศัย การปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจการตำรวจ (สำหรับอาสาสมัครตำรวจชุมชน)	900

ตารางที่ 4.1 แสดงรายละเอียดของแบบสอบถาม (ต่อ)

แบบสอบถาม	รายละเอียด	จำนวนชุด
ชุดที่ 5	แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์และ คดียาเสพติด)	1,800
ชุดที่ 6	แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	450
รวมจำนวนแบบสอบถามทั้งสิ้น		13,770

#### 4.1 ข้อมูลพื้นฐานกลุ่มตัวอย่าง

เมื่อทำการจำแนกข้อมูลตามวัตถุประสงค์แล้ว สามารถแบ่งข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 6 กลุ่ม ดังนี้

- 1) กลุ่มประชาชนทั่วไป จำนวน 6,120 คน
- 2) กลุ่มผู้รับบริการบนสถานีตำรวจและนอกสถานีตำรวจ จำนวน 2,700 คน
- 3) กลุ่มผู้เสียหายเกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย เพศ และทรัพย์ จำนวน 1,800 คน
- 4) กลุ่มอาสาสมัครตำรวจชุมชน จำนวน 900 คน
- 5) กลุ่มผู้ต้องหาคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์และคดียาเสพติด จำนวน 1,800 คน
- 6) กลุ่มพนักงานสอบสวน จำนวน 450 คน

##### 4.1.1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มประชาชนทั่วไป

ผลการสำรวจข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มประชาชนทั่วไป จำนวน 6,120 คน มีดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.2 แสดงข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มประชาชนทั่วไป

ข้อมูล	จำนวน (6,120 คน)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	2,863	46.78
หญิง	3,135	51.23
LGBT (เพศทางเลือก)	122	1.99
<b>อายุ เฉลี่ย 34.60 ปี (SD = 12.42)</b>		

ตารางที่ 4.2 แสดงข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มประชาชนทั่วไป (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน (6,120 คน)	ร้อยละ
<b>สถานภาพการทำงาน</b>		
ไม่มีงานทำ	990	16.18
มีงานทำ	5,130	83.82
<b>ประกอบอาชีพ</b>		
เกษตรกรรวม	847	13.84
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	1,472	24.05
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	1,788	29.22
รับจ้าง	973	15.90
อื่น ๆ	1,040	16.99
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ประถมศึกษา	801	13.09
มัธยมศึกษาตอนต้น	912	14.90
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	1,681	27.47
อนุปริญญา/ปวส.	846	13.82
ปริญญาตรี	1,654	27.03
สูงกว่าปริญญาตรี	226	3.69
<b>รายได้ต่อเดือน</b>		
5,000 บาทหรือน้อยกว่า	1,279	20.90
5,001 – 15,000 บาท	2,872	46.93
15,001 – 25,000 บาท	1,366	22.32
25,001 – 35,000 บาท	579	9.46
35,001 – 45,000 บาท	18	0.29
45,001 บาทขึ้นไป	6	0.10
<b>ศาสนา</b>		
พุทธ	6,025	98.45
คริสต์	71	1.16
อิสลาม	16	0.26

ตารางที่ 4.2 แสดงข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มประชาชนทั่วไป (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน (6,120 คน)	ร้อยละ
<b>ศาสนา</b>		
อื่น ๆ	8	0.13
<b>สถานภาพการสมรส</b>		
โสด	2,751	44.95
แต่งงานแล้ว	3,035	49.59
หย่าร้างหรือแยกกันอยู่	213	3.48
คู่สมรสเสียชีวิต	121	1.98
<b>ลักษณะพื้นที่อยู่อาศัย</b>		
ชุมชนเมือง/เขตเทศบาล	4,399	71.88
นอกชุมชนเมือง/นอกเขตเทศบาล	1,709	27.92
เทศบาลนคร	12	0.20
<b>ประสบการณ์ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม</b>		
เคย	559	9.13
ไม่เคย	5,561	90.87
<b>การติดต่อหรือใช้บริการเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>		
ไม่เคย	2,790	45.59
เคยแจ้งความคดีอาญา	202	3.30
เคยแจ้งเป็นหลักฐานหรือเอกสารหาย	1,323	21.62
เคยถูกจับกุมในคดีอาญา	22	0.36
เคยถูกจับกุมในคดีจราจร	1,020	16.67
เคยถูกเรียกตรวจค้น	150	2.45
เคยขอความช่วยเหลือ	540	8.82
อื่น ๆ	73	1.19
<b>รับรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>		
รับรู้	6,022	98.40
ไม่รับรู้	98	1.60

**ตารางที่ 4.2** แสดงข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มประชาชนทั่วไป (ต่อ)

ช่องทางการรับรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ		
วิทยุ	12	0.20
โทรทัศน์	5,768	94.25
หนังสือพิมพ์	22	0.36
สื่อออนไลน์	267	4.36
อื่น ๆ	51	0.83

จากตารางที่ 4.2 แสดงข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากกลุ่มประชาชนทั่วไป จำนวน 6,120 คน จากทั่วประเทศ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 3,135 คน คิดเป็นร้อยละ 51.23 อายุโดยเฉลี่ย 34 ปี 7 เดือน ส่วนใหญ่มีงานทำแล้ว จำนวน 5,130 คน คิดเป็นร้อยละ 83.82 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 1,788 คน คิดเป็นร้อยละ 29.22 สำหรับระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวน 1,681 คน คิดเป็นร้อยละ 27.47 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 5,001 – 15,000 บาท จำนวน 2,872 คน คิดเป็นร้อยละ 46.93 ด้านศาสนาของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ จำนวน 6,025 คน คิดเป็นร้อยละ 98.45 ด้านสถานภาพการสมรส กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่แต่งงานแล้ว มีจำนวน 3,035 คน คิดเป็นร้อยละ 49.59 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีที่อยู่อาศัยอยู่ในชุมชนเมือง/เขตเทศบาล จำนวน 4,399 คน คิดเป็นร้อยละ 71.88 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยมีประสบการณ์ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม จำนวน 5,561 คน คิดเป็นร้อยละ 90.87 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยติดต่อหรือใช้บริการเจ้าหน้าที่ตำรวจมีจำนวน 2,790 คน คิดเป็นร้อยละ 45.59 และในประเด็นการรับรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจพบว่า ส่วนใหญ่เคยรับรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีจำนวน 6,022 คน คิดเป็นร้อยละ 98.40 โดยช่องทางการรับรู้มากที่สุดคือโทรทัศน์ จำนวน 5,768 คิดเป็นร้อยละ 94.25

#### 4.1.2 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มผู้รับบริการบนสถานีตำรวจและนอกสถานีตำรวจ

ผลการสำรวจข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มผู้รับบริการบนสถานีตำรวจและนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ จำนวน 2,700 คน มีดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.3 แสดงข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มผู้รับบริการบนสถานีตำรวจและนอกสถานีตำรวจ

ข้อมูล	จำนวน (2,700 คน)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	1,097	40.63
หญิง	1,553	57.52
LGBT (เพศทางเลือก)	50	1.85
<b>อายุ เฉลี่ย 37.29 ปี (SD = 11.26)</b>		
<b>สถานภาพการทำงาน</b>		
ไม่มีงานทำ	429	15.89
มีงานทำ	2,271	84.11
<b>ประกอบอาชีพ</b>		
เกษตรกร	384	14.22
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	765	28.33
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	774	28.67
รับจ้าง	433	16.04
อื่น ๆ	344	12.74
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ประถมศึกษา	293	10.85
มัธยมศึกษาตอนต้น	312	11.56
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	837	31.00
อนุปริญญา/ปวส.	182	6.74
ปริญญาตรี	989	36.63
สูงกว่าปริญญาตรี	87	3.22
<b>รายได้ต่อเดือน</b>		
5,000 บาทหรือน้อยกว่า	331	12.26
5,001 – 15,000 บาท	1,897	70.26
15,001 – 25,000 บาท	217	8.04
25,001 – 35,000 บาท	198	7.33
35,001 – 45,000 บาท	41	1.52
45,001 บาทขึ้นไป	16	0.59

ตารางที่ 4.3 แสดงข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มผู้รับบริการบนสถานีตำรวจและนอกสถานีตำรวจ (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน (2,700 คน)	ร้อยละ
<b>ศาสนา</b>		
พุทธ	2,674	99.04
คริสต์	16	0.59
อิสลาม	10	0.37
<b>สถานภาพการสมรส</b>		
โสด	982	36.37
แต่งงานแล้ว	1,633	60.48
หย่าร้างหรือแยกกันอยู่	59	2.19
คู่สมรสเสียชีวิต	26	0.96
<b>ลักษณะพื้นที่อยู่อาศัย</b>		
ชุมชนเมือง/เขตเทศบาล	1,849	68.48
นอกชุมชนเมือง/นอกเขตเทศบาล	821	30.41
เทศบาลนคร	30	1.11
<b>ประสบการณ์ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม</b>		
เคย	516	19.11
ไม่เคย	2,184	80.89

จากตารางที่ 4.3 แสดงข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากกลุ่มผู้รับบริการบนสถานีตำรวจและนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ จำนวน 2,700 คนจากทั่วประเทศ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 1,553 คน คิดเป็นร้อยละ 57.52 มีอายุโดยเฉลี่ย 37 ปี 3 เดือน โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีงานทำ จำนวน 2,271 คน คิดเป็นร้อยละ 84.11 อาชีพส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 774 คน คิดเป็นร้อยละ 28.67 สำหรับด้านการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 989 คน คิดเป็นร้อยละ 36.63 โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน ระหว่าง 5,001 – 15,000 บาท จำนวน 1,897 คน คิดเป็นร้อยละ 70.26 สำหรับด้านศาสนา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ จำนวน 2,674 คน คิดเป็นร้อยละ 99.04 ด้านสถานภาพการสมรส กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่แต่งงานแล้ว มีจำนวน 1,633 คน คิดเป็นร้อยละ 60.48 ส่วนใหญ่มีที่อยู่อาศัยอยู่ในชุมชนเมือง/เขตเทศบาล จำนวน 1,849 คน คิดเป็นร้อยละ 68.48 สำหรับด้านประสบการณ์การตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยมีประสบการณ์ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม จำนวน 2,184 คน คิดเป็นร้อยละ 80.89

### 4.1.3 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มผู้เสียหาย

ผลการสำรวจข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มผู้เสียหาย จำนวน 1,800 คน สามารถอธิบายได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.4 แสดงข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน)

ข้อมูล	จำนวน (1,800 คน)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	638	35.44
หญิง	999	55.50
LGBT (เพศทางเลือก)	163	9.06
<b>อายุ เฉลี่ย 37.01 ปี (SD = 10.74)</b>		
<b>สถานภาพการทำงาน</b>		
ไม่มีงานทำ	489	27.17
มีงานทำ	1,311	72.83
<b>ประกอบอาชีพ</b>		
เกษตรกรกรรม	640	35.56
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	537	29.83
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	227	12.61
รับจ้าง	396	22.00
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ประถมศึกษา	669	37.17
มัธยมศึกษาตอนต้น	146	8.11
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	321	17.83
อนุปริญญา/ปวส.	648	36.00
ปริญญาตรี	16	0.89
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.00
<b>รายได้ต่อเดือน</b>		
5,000 บาทหรือน้อยกว่า	698	38.78
5,001 – 15,000 บาท	564	31.33
15,001 – 25,000 บาท	484	26.89
25,001 – 35,000 บาท	54	3.00
35,001 – 45,000 บาท	0	0.00
45,001 บาทขึ้นไป	0	0.00



ตารางที่ 4.4 แสดงข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคติประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน)  
(ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน (1,800 คน)	ร้อยละ
<b>ศาสนา</b>		
พุทธ	1,766	98.11
คริสต์	25	1.39
อิสลาม	9	0.50
<b>สถานภาพการสมรส</b>		
โสด	495	27.50
แต่งงานแล้ว	1,162	64.56
หย่าร้างหรือแยกกันอยู่	83	4.61
คู่สมรสเสียชีวิต	60	3.33
<b>ลักษณะพื้นที่อยู่อาศัย</b>		
ชุมชนเมือง/เขตเทศบาล	794	44.11
นอกชุมชนเมือง/นอกเขตเทศบาล	1,006	55.89
เทศบาลนคร	0	0.00
<b>ผลการดำเนินคดีในชั้นพนักงานสอบสวน</b>		
ไม่ทราบ	499	27.72
สั่งฟ้อง	725	40.28
สั่งไม่ฟ้อง	164	9.11
อยู่ในระหว่างการสอบสวน	411	22.83
งดการสอบสวน	1	0.06

จากตารางที่ 4.4 แสดงข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากกลุ่มผู้เสียหาย รวม 1,800 คน จากทั่วประเทศ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง 999 คน คิดเป็นร้อยละ 55.50 มีอายุโดยเฉลี่ย 37 ปี โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีงานทำ จำนวน 1,311 คน คิดเป็นร้อยละ 72.83 อาชีพส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพเกษตรกร จำนวน 640 คน คิดเป็นร้อยละ 35.56 สำหรับด้านการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา จำนวน 669 คน คิดเป็นร้อยละ 37.17 โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 5,000 บาทหรือน้อยกว่า จำนวน 698 คน คิดเป็นร้อยละ 38.78 สำหรับด้านศาสนา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ จำนวน 1,766 คน คิดเป็นร้อยละ 98.11 ด้านสถานภาพการสมรส กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่แต่งงานแล้ว มีจำนวน 1,162 คน คิดเป็นร้อยละ 64.56

และส่วนใหญ่มีย้ายอยู่อาศัยอยู่นอกเขตชุมชนเมือง/นอกเขตเทศบาล จำนวน 1,006 คน คิดเป็นร้อยละ 55.89 สำหรับผลการดำเนินคดีในชั้นพนักงานสอบสวน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับผลเป็นสั่งฟ้องมากที่สุด จำนวน 725 คน คิดเป็นร้อยละ 40.28

#### 4.1.4 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มอาสาสมัครตำรวจชุมชน

ผลการสำรวจข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มอาสาสมัครตำรวจชุมชน จำนวน 900 คน สามารถอธิบายได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.5 แสดงข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มอาสาสมัครตำรวจชุมชน

ข้อมูล	จำนวน (900 คน)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	716	79.56
หญิง	162	18.00
LGBT (เพศทางเลือก)	22	2.44
<b>อายุ เฉลี่ย 40.76 ปี (SD = 11.92)</b>		
<b>สถานภาพการทำงาน</b>		
ไม่มีงานทำ	74	8.22
มีงานทำ	826	91.78
<b>ประกอบอาชีพ</b>		
เกษตรกรรม	297	33.00
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	79	8.78
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	225	25.00
รับจ้าง	235	26.11
อื่น ๆ	64	7.11
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ประถมศึกษา	341	37.89
มัธยมศึกษาตอนต้น	217	24.11
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	277	30.78
อนุปริญญา/ปวส.	28	3.11
ปริญญาตรี	37	4.11
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.00
<b>รายได้ต่อเดือน</b>		
5,000 บาทหรือน้อยกว่า	226	25.11
5,001 – 15,000 บาท	351	39.00

ตารางที่ 4.5 แสดงข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน (900 คน)	ร้อยละ
<b>รายได้ต่อเดือน</b>		
15,001 – 25,000 บาท	233	25.89
25,001 – 35,000 บาท	79	8.78
35,001 – 45,000 บาท	11	1.22
45,001 บาทขึ้นไป	0	0.00
<b>ศาสนา</b>		
พุทธ	888	98.67
คริสต์	11	1.22
อิสลาม	1	0.11
<b>สถานภาพการสมรส</b>		
โสด	259	28.78
แต่งงานแล้ว	421	46.78
หย่าร้างหรือแยกกันอยู่	54	6.00
คู่สมรสเสียชีวิต	166	18.44
<b>ลักษณะพื้นที่อยู่อาศัย</b>		
ชุมชนเมือง/เขตเทศบาล	380	42.22
นอกชุมชนเมือง/นอกเขตเทศบาล	485	53.89
เทศบาลนคร	35	3.89
<b>ประสบการณ์ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม</b>		
เคย	233	25.89
ไม่เคย	667	74.11

จากตารางที่ 4.5 แสดงข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มอาสาสมัครตำรวจชุมชน จำนวน 900 คน จากทั่วประเทศ ส่วนใหญ่เป็นเพศชายจำนวน 716 คน คิดเป็นร้อยละ 79.56 มีอายุโดยเฉลี่ย 40 ปี 9 เดือน โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีงานทำ จำนวน 826 คน คิดเป็นร้อยละ 91.78 อาชีพส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพเกษตรกร จำนวน 297 คน คิดเป็นร้อยละ 33.00 สำหรับด้านการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา จำนวน 341 คน คิดเป็นร้อยละ 37.89 โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน ระหว่าง 5,001 – 15,000 บาท จำนวน 351 คน คิดเป็นร้อยละ 39.00 สำหรับด้านศาสนา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ จำนวน 888 คน คิดเป็น

ร้อยละ 98.67 ด้านสถานภาพการสมรส กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่แต่งงานแล้ว มีจำนวน 421 คน คิดเป็นร้อยละ 46.78 และส่วนใหญ่มีที่อยู่อาศัยอยู่นอกชุมชนเมือง/นอกเขตเทศบาล จำนวน 485 คน คิดเป็นร้อยละ 53.89 สำหรับด้านประสบการณ์การตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยมีประสบการณ์ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม จำนวน 667 คน คิดเป็นร้อยละ 74.11

#### 4.1.5 กลุ่มผู้ต้องหาคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดียาเสพติด

ผลการสำรวจข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มผู้ต้องหาคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดียาเสพติด จำนวน 1,800 คน สามารถอธิบายได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.6 แสดงข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มผู้ต้องหาคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดียาเสพติด

ข้อมูล	จำนวน (1,800 คน)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	956	53.11
หญิง	826	45.89
LGBT (เพศทางเลือก)	18	1.00
<b>อายุ เฉลี่ย 40.18 ปี (SD = 9.62)</b>		
<b>สถานภาพการทำงาน</b>		
ไม่มีงานทำ	114	6.33
มีงานทำ	1,686	93.67
<b>ประกอบอาชีพ</b>		
เกษตรกรกรรม	120	6.67
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	510	28.33
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	825	45.83
รับจ้าง	281	15.61
อื่น ๆ	64	3.56
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ประถมศึกษา	100	5.56
มัธยมศึกษาตอนต้น	265	14.72
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	705	39.17
อนุปริญญา/ปวส.	131	7.28
ปริญญาตรี	546	30.33
สูงกว่าปริญญาตรี	53	2.94

ตารางที่ 4.6 แสดงข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มผู้ต้องหาคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดียาเสพติด (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน (1,800 คน)	ร้อยละ
<b>รายได้ต่อเดือน</b>		
5,000 บาทหรือน้อยกว่า	131	7.28
5,001 – 15,000 บาท	1,371	76.17
15,001 – 25,000 บาท	191	10.61
25,001 – 35,000 บาท	53	2.94
35,001 – 45,000 บาท	54	3.00
45,001 บาทขึ้นไป	0	0.00
<b>ศาสนา</b>		
พุทธ	1,792	99.56
คริสต์	8	0.44
อิสลาม	0	0.00
<b>สถานภาพการสมรส</b>		
โสด	423	23.50
แต่งงานแล้ว	1,262	70.11
หย่าร้างหรือแยกกันอยู่	47	2.61
คู่สมรสเสียชีวิต	68	3.78
<b>ลักษณะพื้นที่อยู่อาศัย</b>		
ชุมชนเมือง/เขตเทศบาล	1,520	84.44
นอกชุมชนเมือง/นอกเขตเทศบาล	280	15.56
เทศบาลนคร	0	0.00
<b>เคยถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดในคดีอื่น</b>		
ไม่เคย	1,635	90.83
เคย	165	9.17

จากตารางที่ 4.6 แสดงข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มผู้ต้องหาคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดียาเสพติด จำนวน 1,800 คน จากทั่วประเทศ ส่วนใหญ่เป็นเพศชายจำนวน 956 คน คิดเป็นร้อยละ 53.11 มีอายุโดยเฉลี่ย 40 ปี 2 เดือน โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีงานทำ จำนวน 1,686 คน คิดเป็นร้อยละ 93.67 อาชีพส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 825 คน คิดเป็นร้อยละ 45.83 สำหรับด้านการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา

ตอนปลาย/ปวช. จำนวน 705 คน คิดเป็นร้อยละ 39.17 โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 5,001 – 15,000 บาท จำนวน 1,371 คน คิดเป็นร้อยละ 76.17 สำหรับด้านศาสนา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ จำนวน 1,792 คน คิดเป็นร้อยละ 99.56 ด้านสถานภาพการสมรส กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่แต่งงานแล้ว มีจำนวน 1,262 คน คิดเป็นร้อยละ 70.11 และส่วนใหญ่มีที่อยู่อาศัยอยู่ชุมชนเมือง/เขตเทศบาล จำนวน 1,520 คน คิดเป็นร้อยละ 84.44 สำหรับประเด็นเคยถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดในคดีอื่น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดในคดีอื่นจำนวน 1,635 คน คิดเป็นร้อยละ 90.83 และสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เคยถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดในคดีอื่น จำนวน 165 คน ส่วนใหญ่ถูกกล่าวหาว่าเคยลักทรัพย์ 62 คน ทำร้ายร่างกาย 61 คน และรับของโจร 42 คน คิดเป็นร้อยละ 37.60, 37.00 และ 25.40 ตามลำดับ

#### 4.1.6 กลุ่มพนักงานสอบสวน

ผลการสำรวจข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มพนักงานสอบสวน จำนวน 450 คน สามารถอธิบายได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.7 แสดงข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มพนักงานสอบสวน

ข้อมูล	จำนวน (450 คน)	ร้อยละ
<b>ยศ</b>		
ร.ต.ต. - ร.ต.อ.	398	88.44
พ.ต.ต. - พ.ต.ท.	49	10.89
พ.ต.อ.	3	0.67
<b>ตำแหน่ง</b>		
รองสารวัตร	398	88.44
สารวัตร	31	6.89
รองผู้กำกับการ	18	4.00
ผู้กำกับการ	3	0.67
ระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ในสายงาน เฉลี่ย 3.95 ปี (SD = 2.43)		
อายุราชการ เฉลี่ย 10.25 ปี (SD = 7.32)		

จากตารางที่ 4.7 แสดงข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มพนักงานสอบสวน โดยส่วนใหญ่มียศอยู่ในช่วง ร.ต.ต. - ร.ต.อ. จำนวน 398 คน คิดเป็นร้อยละ 88.44 และส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นรองสารวัตร มีจำนวน 398 คน คิดเป็นร้อยละ 88.44 โดยมีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ในสายงานโดยเฉลี่ย จำนวน 3 ปี 11 เดือน และอายุราชการส่วนใหญ่โดยเฉลี่ย จำนวน 10 ปี 3 เดือน

## 4.2 ผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนจำแนกตามประเด็นข้อคำถามตามวัตถุประสงค์

ผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนจำแนกตามประเด็นข้อคำถามตามวัตถุประสงค์ในแต่ละข้อ มีดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ข้อ 1 เพื่อศึกษาความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน

วัตถุประสงค์ข้อ 2 เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

วัตถุประสงค์ข้อ 3 เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดี ยาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

วัตถุประสงค์ข้อ 4 เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ

วัตถุประสงค์ข้อ 5 เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา

วัตถุประสงค์ข้อ 6 เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร

วัตถุประสงค์ข้อ 7 เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)

วัตถุประสงค์ข้อ 8 เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม)

วัตถุประสงค์ข้อ 9 เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม

วัตถุประสงค์ข้อ 10 เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย

วัตถุประสงค์ข้อ 11 เพื่อสำรวจความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ

วัตถุประสงค์ข้อ 12 เพื่อสำรวจความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ

### วัตถุประสงค์ข้อ 1 ศึกษาความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน

ตารางที่ 4.8 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม</b>	<b>3.99</b>	<b>1.62</b>	<b>39.98</b>
1. ขณะอยู่ในบ้าน/ที่พักอาศัย ท่านมีความหวาดกลัวว่าจะตกเป็นเหยื่อของมิจฉาชีพในเวลากลางวัน	4.02	2.71	40.24
2. ขณะอยู่ในบ้าน/ที่พักอาศัย ท่านมีความหวาดกลัวว่าจะตกเป็นเหยื่อของมิจฉาชีพในเวลากลางคืน	4.21	2.49	42.12
3. ขณะท่านออกนอกบ้านตามลำพังมีหวาดกลัวว่าจะถูกรังราวทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ในเวลากลางวัน	3.92	2.42	39.22
4. ขณะท่านออกนอกบ้านตามลำพัง ท่านมีความหวาดกลัวว่าจะถูกรังราวทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ในเวลากลางคืน	4.53	2.50	45.31
5. ขณะท่านออกนอกบ้านตามลำพังมีหวาดกลัวว่าจะถูกทำร้ายร่างกายในเวลากลางวัน	3.68	2.38	36.83
6. ขณะท่านออกนอกบ้านตามลำพัง ท่านมีความหวาดกลัวว่าจะถูก ทำร้ายร่างกายในเวลากลางคืน	4.19	2.56	41.94
7. บ้าน/ที่พักอาศัยของท่านไม่มีคนอยู่บ้านท่านมีความหวาดกลัวว่าจะถูกขโมยทรัพย์สินของท่านในเวลากลางวัน	3.77	1.87	37.67
8. บ้าน/ที่พักอาศัยของท่านไม่มีคนอยู่บ้านท่านหวาดกลัวว่าจะถูกขโมยทรัพย์สินของท่านในเวลากลางคืน	3.87	1.97	38.68
9. ท่านมีความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมสมัยใหม่ เช่น อาชญากรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (แก๊งคอลเซ็นเตอร์, การพนันออนไลน์, การปลอมแปลงบัตรเครดิตและบัตร ATM) อาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ (การฉ้อโกงทางอินเทอร์เน็ต, แชนร์ลูกโซ่)	4.29	1.99	42.93
10. ขณะอยู่ในที่สาธารณะ ท่านมีความหวาดกลัวว่า ผู้ที่ติดยาเสพติดจะมาทำร้ายร่างกาย หรือทำร้ายร่างกายจนถึงแก่ชีวิตและหรือกระทำอนาจาร	3.66	2.31	36.56



ตารางที่ 4.8 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
11. ขณะอยู่ในที่สาธารณะ ท่านมีความหวาดกลัวว่า ผู้ที่มีอาการทางจิตจะมาทำร้ายร่างกาย หรือทำร้ายร่างกายจนถึงแก่ชีวิตและหรือกระทำอนาจาร	3.87	2.02	38.69
12. ขณะท่านเดินทางสัญจรไปมาในชีวิตประจำวันมีความรู้สึกหวาดกลัวว่า กลุ่มเด็กวัยรุ่นจะทะเลาะวิวาทกันแล้วท่านอาจเป็นผู้รับเคราะห์แทน	3.97	2.06	39.66
<b>ประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม</b>	<b>8.02</b>	<b>1.29</b>	<b>80.18</b>
<b>- การป้องกันอาชญากรรม</b>	<b>7.89</b>	<b>1.67</b>	<b>78.97</b>
1. เจ้าหน้าที่ตำรวจบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดเพื่อลดปัญหาอาชญากรรมที่อาจเกิดขึ้น เช่น การตรวจตราการพกพาอาวุธในที่สาธารณะและการกวดขันจับกุมกลุ่มวัยรุ่นที่ก่อความรำคาญต่อชุมชน เป็นต้น	7.81	2.21	78.11
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจจัดเงื่อนไขทางสังคมอันนำไปสู่ปัญหาอาชญากรรมในภายหลัง เช่น จัดระเบียบสังคมด้านต่าง ๆ เพื่อป้องกันอาชญากรรมที่อาจเกิดขึ้น ลดการแพร่ระบาดของยาเสพติดและลดจำนวนบ่อนการพนันในชุมชน เป็นต้น	7.80	1.91	78.01
3. เจ้าหน้าที่ตำรวจลดช่องว่างในการกระทำความผิดโดยออกตรวจพื้นที่ที่รับผิดชอบอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงจัดสายตรวจรถจักรยานยนต์ สายตรวจเดินเท้า ออกตรวจตู้แดง ตั้งจุดสกัดและออกเยี่ยมเยียนประชาชนเป็นประจำ ฯลฯ	7.91	1.84	79.12
4. เจ้าหน้าที่ตำรวจใช้เทคโนโลยีในการป้องกันอาชญากรรม เช่น โทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) กล้องติดหนักรถสายตรวจ กล้องติดหมวกกันน็อค GPS การรับแจ้งโดยใช้แอปพลิเคชันในสมาร์ทโฟน (Police I lert U) เป็นต้น	7.94	1.81	79.36

ตารางที่ 4.8 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
5. เจ้าหน้าที่ตำรวจให้ความรู้กับประชาชนในชุมชนตามโครงการจิตอาสาพระราชทานตามแนวพระราชดำริ เพื่อปลูกจิตสำนึกเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อส่วนรวม ซึ่งจะทำให้การป้องกันปัญหาในชุมชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	8.03	1.98	80.29
<b>- ประสิทธิภาพการปราบปรามอาชญากรรม</b>	<b>8.03</b>	<b>1.42</b>	<b>80.25</b>
6. ขณะเกิดเหตุอาชญากรรม เจ้าหน้าที่ตำรวจมาถึงสถานที่เกิดเหตุและระงับเหตุการณ์ได้ทันทั่วถึง รวมถึงจับกุมคนร้ายได้อย่างรวดเร็ว	7.96	1.84	79.58
7. เจ้าหน้าที่ตำรวจทำการสืบสวนสอบสวนภายหลังเกิดเหตุและจับกุมคนร้ายได้อย่างรวดเร็ว	7.86	1.87	78.57
8. เจ้าหน้าที่ตำรวจทำการปราบปรามยาเสพติดได้อย่างมีประสิทธิภาพ	7.85	2.97	78.45
9. เจ้าหน้าที่ตำรวจทำการขยายผลการจับกุมตัวการเครือข่าย และหรือผู้มีอิทธิพลในคดีได้อย่างมีประสิทธิภาพ	8.14	1.96	81.44
10. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการใช้เทคโนโลยีในการนำจับคนร้ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น โตรัทศน์วงจรปิด (CCTV) กล้องติดหน้ารถสายตรวจ กล้องติดหมวกกันน็อค GPS การรับแจ้งโดยใช้แอปพลิเคชันในสมาร์ทโฟน (Police I lert U) เป็นต้น	8.31	1.93	83.15
11. ระดับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจโดยภาพรวม	8.09	1.26	80.92
<b>- ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน</b>	<b>8.19</b>	<b>1.16</b>	<b>81.88</b>
12. ท่านมีความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและร่างกาย	8.14	1.25	81.35
13. ท่านมีความรู้สึกปลอดภัยในทรัพย์สิน	8.12	1.25	81.21
14. ท่านมีความรู้สึกปลอดภัยจากการคุกคามทางเพศ	8.31	1.99	83.08

จากตารางที่ 4.8 ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ศึกษาความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน พบว่า ภาพรวมความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน ได้ค่าคะแนน 3.99 คิดเป็นร้อยละ 39.98 ซึ่งประเด็นที่ได้ค่าคะแนนความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมสูงที่สุด คือ ขณะประชาชน

ออกนอกบ้านตามลำพัง ประชาชนมีความหวาดกลัวว่าจะถูกวิ่งราวทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ใน เวลากลางคืน ได้ค่าคะแนน 4.53 คิดเป็นร้อยละ 45.31 สำหรับประเด็นรายชื่อที่ได้ค่าคะแนนความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมต่ำที่สุด คือ ขณะอยู่ในที่สาธารณะ ประชาชนมีความหวาดกลัวว่า ผู้ที่ติดยาเสพติดจะมาทำร้ายร่างกาย หรือทำร้ายร่างกายจนถึงแก่ชีวิตและหรือกระทำอนาจาร ได้ค่าคะแนน 3.66 คิดเป็นร้อยละ 36.56

สำหรับภาพรวมประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ได้ค่าคะแนน 8.02 คิดเป็นร้อยละ 80.18 โดยประเด็นที่มีค่าความเชื่อมั่นมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการใช้เทคโนโลยีในการนำจับคนร้ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น โทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) กล้องติดหน้ารถสายตรวจ กล้องติดหมวกกันน็อค GPS การรับแจ้งโดยใช้แอปพลิเคชันในสมาร์ตโฟน (Police I ert U) เป็นต้น ได้ค่าคะแนน 8.31 คิดเป็นร้อยละ 83.15 และประเด็นที่ได้ค่าความเชื่อมั่นน้อยที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจจัดเงื่อนไขทางสังคมอันนำไปสู่ปัญหาอาชญากรรมในภายหลัง เช่น จัดระเบียบสังคมด้านต่าง ๆ เพื่อป้องกันอาชญากรรมที่อาจเกิดขึ้น ลดการแพร่ระบาดของยาเสพติดและลดจำนวนบ่อนการพนันในชุมชน เป็นต้น ได้ค่าคะแนน 7.80 คิดเป็นร้อยละ 78.01

## **วัตถุประสงค์ข้อ 2 ศึกษาความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ**

**ตารางที่ 4.9** แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>	<b>7.89</b>	<b>0.53</b>	<b>78.92</b>
1. พนักงานสอบสวนมีสถานที่ให้บริการเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One Stop Service)	8.00	0.67	79.98
2. การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน (ร้อยละ) เป็นไปตามลำดับก่อน-หลัง ของผู้มารับการบริการ	8.09	0.84	80.90
3. พนักงานสอบสวนมีการปฏิบัติต่อผู้เสียหายด้วยความสุภาพและให้เกียรติ	7.90	1.05	79.04
4. พนักงานสอบสวนแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับขั้นตอนและความคืบหน้าทางคดีให้ผู้เสียหายทราบ เช่น ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กระบวนการดำเนินคดี	7.94	0.97	79.36

**ตารางที่ 4.9** แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
5. พนักงานสอบสวนปฏิบัติหน้าที่ตามเวลา เมื่อนัดหมายทางคดี	7.83	1.01	78.26
6. พนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวนอย่างรวดเร็ว มีคุณภาพ	7.94	1.00	79.39
7. พนักงานสอบสวนปกปิดข้อมูลของผู้เสียหายและพยานเป็นความลับ	7.84	1.00	78.44
8. พนักงานสอบสวนมีความรู้ด้านกฎหมายและสามารถอธิบายให้ผู้เสียหายเข้าใจอย่างชัดเจน	7.98	0.97	79.84
9. พนักงานสอบสวนสามารถนำเทคโนโลยีและนำนิติวิทยาศาสตร์มาใช้ในการรวบรวมพยานหลักฐานในงานสอบสวนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	7.79	1.11	77.86
10. พนักงานสอบสวนปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต ตรงไปตรงมา ไม่แสวงหาผลประโยชน์อันมิควรได้	7.69	0.71	76.95
11. พนักงานสอบสวนมีเพียงพอต่อการให้บริการ	7.97	1.31	79.67
12. ระดับความเชื่อมั่นในการให้บริการของพนักงานสอบสวนในภาพรวม	7.74	0.89	77.35

จากตารางที่ 4.9 ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ศึกษาความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ พบว่า ภาพรวมระดับความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ได้ค่าคะแนน 7.89 คิดเป็นร้อยละ 78.92 โดยประเด็นที่มีค่าความเชื่อมั่นมากที่สุด คือ การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน (ร้อยละ) เป็นไปตามลำดับก่อน-หลังของผู้มารับการบริการ ได้ค่าคะแนน 8.09 คิดเป็นร้อยละ 80.90 สำหรับประเด็นที่ได้ค่าความเชื่อมั่นน้อยที่สุด คือ พนักงานสอบสวนปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต ตรงไปตรงมา ไม่แสวงหาผลประโยชน์อันมิควรได้ ได้ค่าคะแนน 7.69 คิดเป็นร้อยละ 76.95

**วัตถุประสงค์ข้อ 3 ศึกษาความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ และคดี ยาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ**

**ตารางที่ 4.10 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อ ทรัพย์ และคดียาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ**

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ร้อยละ
<b>ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ และคดี ยาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>	<b>6.17</b>	<b>0.91</b>	<b>61.78</b>
1. พนักงานสอบสวนได้แจ้งสิทธิต่าง ๆ ตามกฎหมายให้ ผู้ต้องหาทราบและเข้าใจอย่างชัดเจน	6.16	1.31	61.58
2. พนักงานสอบสวนมีการปฏิบัติต่อผู้ต้องหาด้วยความสุภาพ และเคารพในสิทธิมนุษยชน	6.03	1.26	60.31
3. พนักงานสอบสวนแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับขั้นตอนและ ข้อมูลทางคดีให้ผู้ต้องหาทราบ	6.13	1.29	61.26
4. พนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวนอย่างรวดเร็วและ เป็นธรรม	6.30	1.34	63.96
5. พนักงานสอบสวนมีความรู้ด้านกฎหมายและสามารถ อธิบายให้ผู้ต้องหาเข้าใจอย่างชัดเจน	6.22	1.38	62.16
6. พนักงานสอบสวนมีการรับฟังพยานบุคคล วัตถุพยาน พยานเอกสาร เพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของผู้ต้องหา	6.33	1.40	63.25
7. พนักงานสอบสวนปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์ สุจริต ตรงไปตรงมา ไม่แสวงหาผลประโยชน์อันมิควรได้	6.26	1.43	62.59
8. พนักงานสอบสวนมีการแจ้งข้อหาแก่ผู้ต้องหาตามความ เป็นจริง	5.96	0.82	59.63
9. ระดับความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวกของ พนักงานสอบสวนในการปฏิบัติหน้าที่ ในภาพรวม	6.23	0.59	62.29

จากตารางที่ 4.10 ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ศึกษาความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ และคดียาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ พบว่า ภาพรวมระดับความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ และคดี ยาเสพติด) ต่อการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ได้ค่าคะแนน 6.17 คิดเป็นร้อยละ 61.78 โดยประเด็นที่มีค่า

ความเชื่อมั่นมากที่สุด คือ พนักงานสอบสวนมีการรับฟังพยานบุคคล วัตถุพยาน พยานเอกสาร เพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของผู้ต้องหา ได้ค่าคะแนน 6.33 คิดเป็นร้อยละ 63.25 สำหรับประเด็นที่ได้ค่าความเชื่อมั่นน้อยที่สุด คือ พนักงานสอบสวนมีการแจ้งข้อหาแก่ผู้ต้องหาตามความเป็นจริง ได้ค่าคะแนน 5.96 คิดเป็นร้อยละ 59.63

**วัตถุประสงค์ข้อ 4** ศึกษาความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ตารางที่ 4.11 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.15	1.42	81.48
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจบนสถานีตำรวจ	8.07	1.68	80.69
1. ยิ้มแย้มแจ่มใสแสดงท่าทีเป็นมิตรต่อประชาชน	8.18	2.08	81.80
2. แสดงกิริยา วาจา สุภาพ อ่อนโยน ด้วยการทักทายประชาชน	8.11	1.95	81.11
3. มีความกระตือรือร้นในการให้บริการประชาชน	7.93	1.87	79.34
4. สถานีตำรวจให้การบริการเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One stop service)	7.95	1.80	79.50
5. การปฏิบัติงานบนสถานีตำรวจ มีการต้อนรับและอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนที่มาใช้บริการ	8.11	2.08	81.06
6. มีที่จอดรถเฉพาะสำหรับประชาชนที่มาติดต่อราชการ	8.08	1.84	80.85
7. ห้องน้ำมีความสะอาดและมีจำนวนเพียงพอ	8.11	1.82	81.08
8. มีการจัดลำดับก่อน-หลังของผู้รับบริการอย่างชัดเจน	8.08	1.84	80.76
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจิตอาสานอกสถานีตำรวจ	8.09	1.59	80.92
9. ตำรวจเข้าช่วยเหลืองานต่าง ๆ ของชุมชน ที่ชุมชนจัดขึ้นเพื่อประโยชน์สาธารณะ	7.90	1.80	79.03

**ตารางที่ 4.11** แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
10. ตำรวจเข้าไปช่วยเหลือประชาชนเมื่อเกิดภัยพิบัติ (บรรเทาสาธารณภัย) เช่น น้ำท่วม ดินถล่ม ลมพายุ หรือในช่วงเทศกาลสำคัญต่าง ๆ	8.08	1.75	80.76
11. ตำรวจเข้าไปช่วยเหลือประชาชนที่ประสบความเดือดร้อนอันเป็นจิตบริการนอกเหนือจากงานในหน้าที่รับผิดชอบของตำรวจผู้นั้น เช่น ช่วยเคลื่อนย้ายหรือซ่อมแซมรถเสียชำรุดในทาง สัตว์มีพิษเข้าบ้านเรือน ช่วยนำผู้ป่วย หลงใหลล้นลอด หรือผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุต่าง ๆ ส่งโรงพยาบาล	8.15	1.81	81.46
12. ตำรวจได้ใช้ความรู้ความสามารถ ทักษะงานด้านอื่น ๆ ที่ไม่ใช่งานในหน้าที่หลัก มาช่วยเหลือประชาชน เช่น งานช่างต่าง ๆ การให้ความรู้ด้านงานจราจร กฎหมาย กับเด็กเยาวชน ให้คำปรึกษาหรือแนะนำเกี่ยวกับข้อกฎหมายต่าง ๆ	8.20	1.76	82.01
13. สถานีตำรวจจัดกิจกรรม หรือร่วมกับหน่วยงานราชการอื่น ๆ ภาคประชาชน จัดกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณะประโยชน์ปรับปรุง ภูมิทัศน์ของชุมชน หรือสถานที่สาธารณะต่าง ๆ เช่น ทำความสะอาดสถานที่สาธารณะ ขุดลอกคูคลองปรับปรุงพื้นที่ริมถนน-ไหล่ทาง	8.17	1.74	81.65
14. ตำรวจระลึกถึงความเป็นประชาชนที่ดี มีความตั้งใจที่จะทำความดีแม้ไม่ใช่หน้าที่หลักหรืออยู่ในความรับผิดชอบของตน เพื่อช่วยเหลือประชาชน ชุมชน สังคม ทั้งในเรื่องของการพัฒนาและบรรเทาความเดือดร้อน	8.06	1.67	80.57
<b>- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรนอกสถานีตำรวจ</b>	<b>8.28</b>	<b>1.20</b>	<b>82.84</b>
15. ตำรวจจราจรเน้นบริการประชาชนด้วยการช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกการจราจรเป็นสำคัญ	8.01	1.71	80.06

**ตารางที่ 4.11** แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
16. ตำรวจจราจร มีการบังคับใช้กฎหมายจราจร เพื่อไม่ให้เกิดการจราจรติดขัด หรือเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน	8.48	1.06	84.84
17. เจ้าหน้าที่ตำรวจ มีการบังคับใช้กฎหมายจราจรอย่างเคร่งครัดโดยมิได้หวังผลตอบแทนจากเงินรางวัลและไม่เรียกเงินกับประชาชน	8.49	1.06	84.85
18. ระดับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร ในภาพรวม	8.16	1.75	81.63

จากตารางที่ 4.11 ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ศึกษาความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ พบว่า ภาพรวมระดับความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชน ได้ค่าคะแนน 8.15 คิดเป็นร้อยละ 81.48 โดยประเด็นที่มีค่าความเชื่อมั่นและความพึงพอใจมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจ มีการบังคับใช้กฎหมายจราจรอย่างเคร่งครัดโดยมิได้หวังผลตอบแทนจากเงินรางวัลและไม่เรียกเงินกับประชาชน ได้ค่าคะแนน 8.49 คิดเป็นร้อยละ 84.85 สำหรับประเด็นที่ได้ค่าความเชื่อมั่นและความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ตำรวจเข้าช่วยเหลืองานต่าง ๆ ของชุมชน ที่ชุมชนจัดขึ้นเพื่อประโยชน์สาธารณะ ได้ค่าคะแนน 7.90 คิดเป็นร้อยละ 79.03

ในด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจบนสถานีตำรวจ พบว่า ภาพรวมระดับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชน ได้ค่าคะแนน 8.07 คิดเป็นร้อยละ 80.69 โดยประเด็นที่มีค่าความเชื่อมั่นและความพึงพอใจมากที่สุด คือ ยิ้มแย้มแจ่มใสแสดงท่าทีเป็นมิตรต่อประชาชน ได้ค่าคะแนน 8.18 คิดเป็นร้อยละ 81.80 สำหรับประเด็นที่ได้ค่าความเชื่อมั่นและความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ มีความกระตือรือร้นในการให้บริการประชาชน ได้ค่าคะแนน 7.93 คิดเป็นร้อยละ 79.34

สำหรับด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจิตอาสาบนสถานีตำรวจ พบว่า ภาพรวมระดับความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชน ได้ค่าคะแนน 8.09 คิดเป็นร้อยละ 80.92 โดยประเด็นที่มีค่าความเชื่อมั่นและความพึงพอใจมากที่สุด คือ ตำรวจได้ใช้ความรู้ความสามารถ ทักษะงานด้านอื่น ๆ ที่ไม่ใช่งานในหน้าที่หลัก มาช่วยเหลือประชาชน เช่น งานช่างต่าง ๆ การให้ความรู้ด้าน



งานจรรยา กุฎหมาย กับเด็ก เยาวชน ให้คำปรึกษาหรือแนะนำเกี่ยวกับข้อกฎหมายต่าง ๆ ได้ค่าคะแนน 8.20 คิดเป็นร้อยละ 82.01 สำหรับประเด็นที่ได้ค่าความเชื่อมั่นและความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ตำรวจเข้าช่วยเหลืองานต่าง ๆ ของชุมชน ที่ชุมชนจัดขึ้นเพื่อประโยชน์สาธารณะ ได้ค่าคะแนน 7.90 คิดเป็นร้อยละ 79.03

และด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรนอกสถานีตำรวจ พบว่า ภาพรวมระดับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชน ได้ค่าคะแนน 8.28 คิดเป็นร้อยละ 82.84 โดยประเด็นที่มีค่าความเชื่อมั่นและความพึงพอใจมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจ มีการบังคับใช้กฎหมายจราจรอย่างเคร่งครัดโดยมิได้หวังผลตอบแทนจากเงินรางวัลและไม่เรียกเงินกับประชาชน ได้ค่าคะแนน 8.49 คิดเป็นร้อยละ 84.85 สำหรับประเด็นที่ได้ค่าความเชื่อมั่นและความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ตำรวจจราจรเน้นบริการประชาชนด้วยการช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวกการจราจรเป็นสำคัญ ได้ค่าคะแนน 8.01 คิดเป็นร้อยละ 80.06

#### **วัตถุประสงค์ข้อ 5 ศึกษาความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา**

**ตารางที่ 4.12** แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการอำนวยความสะดวกทางอาญา

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา</b>	<b>7.40</b>	<b>1.07</b>	<b>73.96</b>
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.89	0.53	78.92
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร	8.12	0.47	81.19
- ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดียาเสพติด)	6.18	0.91	61.78

จากตารางที่ 4.12 ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ศึกษาความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา ซึ่งประกอบด้วย ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจ

ของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติอาชญากร และความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์และคดียาเสพติด) พบว่า โดยรวมระดับความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 7.40 คิดเป็นร้อยละ 73.96 โดยด้านที่ได้ค่าคะแนนมากที่สุดคือ ค่าความเชื่อมั่น และ ความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร ได้ค่าคะแนน 8.12 คิดเป็นร้อยละ 81.19 รองลงมา เป็นค่าความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ได้ค่าคะแนน 7.89 คิดเป็นร้อยละ 78.92 และค่าความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์และคดียาเสพติด) น้อยที่สุด ได้ค่าคะแนน 6.18 คิดเป็นร้อยละ 61.78

**วัตถุประสงค์ข้อ 6 ศึกษาความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร**

ตารางที่ 4.13 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับศึกษาความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร	8.10	0.47	81.19
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.16	0.67	81.58
1. มีการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับงานพิสูจน์หลักฐานให้กับพนักงานสอบสวน	8.26	0.91	82.58
2. ในการพิสูจน์หลักฐานมีการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานโดยใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์	8.15	0.86	81.47
3. เจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานมีเพียงพอที่จะสนับสนุนพนักงานสอบสวนในการเก็บพยานหลักฐาน	8.10	1.03	80.98
4. เจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานมีความรู้ สามารถอธิบายกระบวนการและขั้นตอน ในการตรวจพิสูจน์	8.10	0.89	80.96

**ตารางที่ 4.13** แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับศึกษาความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวน และประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
5. เจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานปฏิบัติงานเป็นไปตามกระบวนการขั้นตอน และนโยบายอย่างเหมาะสม	8.31	0.92	83.11
6. เจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดี ไม่ละทิ้งงาน	8.18	0.89	81.80
7. เจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เทียบตรง	7.64	0.76	76.40
8. ระดับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติในภาพรวม	8.54	0.77	85.36
<b>- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ</b>	<b>8.08</b>	<b>0.41</b>	<b>80.80</b>
1. การเก็บพยานหลักฐานในที่เกิดเหตุของเจ้าหน้าที่ตำรวจพิสูจน์หลักฐานมีการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานโดยใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์	7.81	0.76	78.05
2. มีเจ้าหน้าที่ตำรวจพิสูจน์หลักฐานเพียงพอในการเก็บพยานหลักฐานในการให้บริการด้านพิสูจน์	8.22	0.71	82.18
3. เจ้าหน้าที่ตำรวจพิสูจน์หลักฐานมีความรู้ ความสามารถที่ได้มาตรฐานสากล	8.21	0.34	82.14
4. เจ้าหน้าที่ตำรวจพิสูจน์หลักฐานปฏิบัติงานเป็นไปตามกระบวนการ ขั้นตอน และนโยบายอย่างเหมาะสม และตรงตามความต้องการของประชาชน	8.34	0.65	83.43
5. เจ้าหน้าที่ตำรวจพิสูจน์หลักฐานปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เทียบตรง	8.09	0.74	80.92
6. ระดับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติในภาพรวม	7.81	0.77	78.11

จากตารางที่ 4.13 ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 6 ศึกษาความเชื่อมั่นใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร ประกอบด้วย ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ และความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ พบว่า ภาพรวมระดับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร ได้ค่าคะแนน 8.10 คิดเป็นร้อยละ 81.19 โดยประเด็นที่มีค่าความเชื่อมั่นและความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ ได้ค่าคะแนน 8.16 คิดเป็นร้อยละ 81.58 ส่วนประเด็น ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติที่ได้ค่าความเชื่อมั่นและความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้ค่าคะแนน 8.08 คิดเป็นร้อยละ 80.80

#### **วัตถุประสงค์ข้อ 7 ศึกษาความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)**

ตารางที่ 4.14 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับศึกษาความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)</b>	<b>8.09</b>	<b>0.57</b>	<b>80.93</b>
1. ท่านเห็นว่า รัฐบาล มีการให้ความสำคัญกับการปฏิรูปตำรวจอย่างแท้จริง	7.44	1.85	74.36
2. ท่านเห็นว่า ในการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ ได้ดำเนินการโดยใช้ระบบคุณธรรมตามความรู้ความสามารถ	7.48	1.66	74.77
3. ท่านเห็นว่า ปัจจุบันควรมีการการพัฒนาปรับปรุงระบบกฎหมายให้มีความทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์ และครอบคลุมถึงฐานความผิดใหม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกระทำผิดที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี	8.67	0.47	86.68
4. ท่านเห็นว่า ควรเตรียมความพร้อมสำหรับงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ทางอาชญากรรมคอมพิวเตอร์	8.70	1.60	86.97

**ตารางที่ 4.14** แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับศึกษาความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงาน  
ตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ) (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ร้อยละ
5. ท่านเห็นว่า การปรับปรุงโครงสร้างและระบบงานตำรวจ ทำให้ตำรวจสามารถทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม รวมถึงการรักษาความสงบเรียบร้อยในสังคม	7.62	1.66	76.16
6. ระดับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อ การปฏิรูปตำรวจ ในภาพรวม	8.66	0.47	86.61

จากตารางที่ 4.14 ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 7 ศึกษาความเชื่อมั่นของประชาชนต่อ  
การปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ) พบว่า ภาพรวมระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อ  
การปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ) ได้ค่าคะแนน 8.09 คิดเป็นร้อยละ 80.93 โดย  
ประเด็นที่มีค่าความเชื่อมั่นมากที่สุด คือ ประชาชนเห็นว่า ควรเตรียมความพร้อมสำหรับงานด้านนิติ  
วิทยาศาสตร์ทางอาชญากรรมคอมพิวเตอร์ ได้ค่าคะแนน 8.70 คิดเป็นร้อยละ 86.97 สำหรับประเด็น  
ที่ได้ค่าความเชื่อมั่นและความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ประชาชนเห็นว่า รัฐบาล มีการให้ความสำคัญกับ  
การปฏิรูปตำรวจอย่างแท้จริง ได้ค่าคะแนน 7.44 คิดเป็นร้อยละ 74.36

**วัตถุประสงค์ข้อ 8** ศึกษาความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการ  
บริหารในกระบวนการยุติธรรม)

**ตารางที่ 4.15** แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับศึกษาความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงาน  
ตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม)

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ร้อยละ
<b>ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนา ระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม)</b>	<b>8.14</b>	<b>0.44</b>	<b>81.35</b>
1. สถานีตำรวจเน้นการให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว	8.03	0.88	80.27
2. การรับแจ้งความโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่	7.93	0.77	79.28
3. การพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมโดยใช้ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาบริหารงานยุติธรรม	8.64	0.64	86.44
4. ระดับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจในการพัฒนาระบบ บริการในกระบวนการยุติธรรม ในภาพรวม	7.94	0.61	79.40

จากตารางที่ 4.15 ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 8 ศึกษาความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม) พบว่า ภาพรวมระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม) ได้ค่าคะแนน 8.14 คิดเป็นร้อยละ 81.35 โดยประเด็นที่มีค่าความเชื่อมั่นมากที่สุด คือ การพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมโดยใช้ระบบเทคโนโลยี ได้ค่าคะแนน 8.64 คิดเป็นร้อยละ 86.44 สำหรับประเด็นที่ได้ค่าความเชื่อมั่นและความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ การรับแจ้งความโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่ ได้ค่าคะแนน 7.93 คิดเป็นร้อยละ 79.28

#### **วัตถุประสงค์ข้อ 9 ศึกษาความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม**

ตารางที่ 4.16 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม	8.02	1.20	80.20
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.89	0.53	78.92
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.15	1.48	81.48

จากตารางที่ 4.16 ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 9 ศึกษาความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม ซึ่งประกอบด้วย ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ พบว่า ภาพรวมความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ ได้ค่าคะแนน 8.02 คิดเป็นร้อยละ 80.20 โดยประเด็นที่มีค่าความเชื่อมั่นมากที่สุด คือ ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ ได้ค่าคะแนน 8.15 คิดเป็นร้อยละ 81.48

ส่วนประเด็นที่ได้ค่าความเชื่อมั่นน้อยที่สุด คือ ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ได้ค่าคะแนน 7.89 คิดเป็นร้อยละ 78.92

**วัตถุประสงค์ข้อ 10** ศึกษาการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย

**ตารางที่ 4.17** แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย</b>	<b>7.80</b>	<b>0.84</b>	<b>78.03</b>
- การสร้างเครือข่าย	7.83	1.06	78.27
1. ท่านได้ร่วมชี้แนะปัญหาอันเกิดจากการปฏิบัติงานร่วมกันกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ หน่วยงานภาครัฐและภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนอย่างต่อเนื่อง	7.96	1.15	79.62
2. ท่านเคยร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เช่น หน่วยงานฝ่ายปกครอง องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น หรือภาคเอกชนในการวางแผนแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชนอย่างต่อเนื่อง	7.85	1.33	78.47
3. ท่านได้ร่วมกับตำรวจในการเผยแพร่ความรู้และกิจกรรมอื่น ๆ เพื่อสร้างเครือข่ายในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชนอย่างต่อเนื่อง	7.67	1.45	76.72
- แนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	7.91	1.04	79.10
4. ท่านมีส่วนร่วมในการชี้เบาะแสหรือแจ้งข่าวสารข้อมูลของคนร้ายหรือข้อมูลเกี่ยวกับเหตุร้ายต่าง ๆ ในชุมชนให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.89	1.20	78.93
5. ท่านร่วมปรึกษาหารือหรือคิดวางแผนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการจัดกิจกรรมสร้างเสริมความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของคนในชุมชน	7.91	1.33	79.10

**ตารางที่ 4.17** แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
6. ท่านมีส่วนร่วมกับหน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชนในการป้องกันแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ยาเสพติด สารระเหย และอุบัติภัยรวมถึงการตรวจตรารักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชุมชน	7.93	1.19	79.28
<b>- การรับรู้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชน</b>	<b>7.72</b>	<b>0.96</b>	<b>77.19</b>
7. ท่านเคยพูดคุยสอบถามหรือรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนบ้านอันนำไปสู่การระบุงบปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	7.88	1.16	78.79
8. ท่านเคยพูดคุยแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาด้านอาชญากรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่เพื่อวางแผนร่วมกับตำรวจในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	7.67	1.20	76.67
9. ท่านพบปะพูดคุยกับเจ้าหน้าที่และประชาชนในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	7.61	1.28	76.11
<b>- การมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชน</b>	<b>7.75</b>	<b>0.75</b>	<b>77.54</b>
10. ประชาชนมีโอกาสร่วมระบุงบปัญหาและเสนอแนะเกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชนในชุมชนรวมถึงแนวทางการแก้ไขปัญหา	7.76	1.11	77.64
11. ท่านได้เชิญชวนประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการวางแผนแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	7.75	1.15	77.47
12. ท่านได้ชักชวนประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการดำเนินการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมยาเสพติด สารระเหย และอุบัติภัยรวมทั้งการตรวจตรารักษาความสงบเรียบร้อยในชุมชน	7.97	0.50	79.69
13. ท่านมีความเชื่อมั่นและพึงพอใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักอาศัย การปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ	7.53	1.32	75.34



จากตารางที่ 4.17 ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 10 ศึกษาการมีส่วนร่วมของอาสาสมัคร ตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย พบว่า ภาพรวมระดับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชน ได้ค่าคะแนน 7.80 คิดเป็นร้อยละ 78.03 โดยประเด็นที่มีระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด คือ อาสาสมัครตำรวจชุมชนได้ชักชวนประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการดำเนินการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมยาเสพติด สารระเหย และอุบัติภัยรวมทั้งการตรวจตรารักษาความสงบเรียบร้อยใน ได้ค่าคะแนน 7.97 คิดเป็นร้อยละ 79.69 สำหรับประเด็นที่ได้มีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด คือ อาสาสมัครตำรวจชุมชนพบปะพูดคุยกับเจ้าหน้าที่และประชาชนในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ได้ค่าคะแนน 7.61 คิดเป็นร้อยละ 76.11

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สำหรับด้านการสร้างเครือข่าย พบว่า ภาพรวมระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชน ได้ค่าคะแนน 7.83 คิดเป็นร้อยละ 78.27 โดยประเด็นที่มีระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด คือ อาสาสมัครตำรวจชุมชนได้ร่วมชี้แนะปัญหาอันเกิดจากการปฏิบัติงานร่วมกันกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ หน่วยงานภาครัฐและภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนอย่างต่อเนื่อง ได้ค่าคะแนน 7.96 คิดเป็นร้อยละ 79.62

ในด้านการแนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน พบว่า ภาพรวมระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชน ได้ค่าคะแนน 7.91 คิดเป็นร้อยละ 79.10 โดยประเด็นที่มีระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด คือ อาสาสมัครตำรวจชุมชนมีส่วนร่วมกับหน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชนในการป้องกันแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ยาเสพติด สารระเหย และอุบัติภัย รวมถึงการตรวจตรารักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชุมชน ได้ค่าคะแนน 7.93 คิดเป็นร้อยละ 79.28

ด้านการรับรู้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชน พบว่า ภาพรวมระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชน ได้ค่าคะแนน 7.72 คิดเป็นร้อยละ 77.19 โดยประเด็นที่มีระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด คือ อาสาสมัครตำรวจชุมชนเคยพูดคุยสอบถามหรือรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนบ้านอันนำไปสู่การระบุปัญหาอาชญากรรมในชุมชน ได้ค่าคะแนน 7.88 คิดเป็นร้อยละ 78.79

สำหรับด้านการมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชน พบว่า ภาพรวมระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชน ได้ค่าคะแนน 7.75 คิดเป็นร้อยละ 77.54 โดยประเด็นที่มีระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด คือ อาสาสมัครตำรวจชุมชนได้ชักชวนประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการดำเนินการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมยาเสพติด สารระเหย และอุบัติภัยรวมทั้งการตรวจตรารักษาความสงบเรียบร้อยในชุมชน ได้ค่าคะแนน 7.97 คิดเป็นร้อยละ 79.69

**วัตถุประสงค์ข้อ 11** สํารวจความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ

ตารางที่ 4.18 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ</b>	<b>8.11</b>	<b>1.19</b>	<b>81.05</b>
<b>- มาตรฐานคุณธรรมของตำรวจ</b>	<b>8.06</b>	<b>1.57</b>	<b>80.55</b>
1. ท่านเห็นว่า ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต	7.97	1.70	79.72
2. ท่านเห็นว่า ตำรวจยึดมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ แม้จะมีผู้เสนอผลประโยชน์โดยมิชอบ	8.01	1.83	80.11
3. ท่านเห็นว่า ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละ	8.18	1.62	81.82
<b>- อุดมคติของตำรวจ</b>	<b>8.06</b>	<b>1.43</b>	<b>80.56</b>
4. ท่านเห็นว่า ตำรวจได้ให้ความช่วยเหลือประชาชนอย่างสม่าเสมอ	8.19	1.61	81.92
5. ท่านเห็นว่า ตำรวจมีความอดทน ตรากตรำในการปฏิบัติหน้าที่	7.99	1.58	79.94
6. ท่านเห็นว่า ตำรวจมีความอดทนอดกลั้นในการปฏิบัติหน้าที่ต่อการยั่วยุทางอารมณ์หรือการใช้ความรุนแรงของประชาชน	8.08	1.59	80.80
7. ท่านเห็นว่า ตำรวจมีความรอบคอบและปฏิบัติหน้าที่ด้วยความไม่ประมาท	7.96	1.59	79.59
<b>- มาตรฐานทางจริยธรรมของตำรวจ</b>	<b>8.09</b>	<b>1.44</b>	<b>80.92</b>
8. ท่านเห็นว่า ตำรวจเคารพต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนตามกฎหมาย	8.22	1.64	82.16
9. ท่านเห็นว่า ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ ความเต็มใจไม่ละทิ้งหน้าที่ ไม่หลีกเลี่ยงหรือปัดความรับผิดชอบ	8.03	1.57	80.29
10. ท่านเห็นว่า ตำรวจมีมนุษยสัมพันธ์อันดีกับประชาชน	8.03	1.61	80.31

**ตารางที่ 4.18** แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>- จรรยาบรรณของตำรวจ</b>	<b>8.12</b>	<b>1.47</b>	<b>81.21</b>
11. ท่านเห็นว่า ตำรวจอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน ในการติดต่อราชการโดยใช้วาจาอย่างเป็นมิตรและสุภาพโดยไม่เลือกปฏิบัติ	8.01	1.65	80.12
12. ท่านเห็นว่า ตำรวจไม่ใช้ความรุนแรงในการปฏิบัติหน้าที่ ยกเว้นเมื่อมีความจำเป็นภายใต้กรอบของกฎหมาย	8.15	1.62	81.48
13. ท่านเห็นว่า ตำรวจรักษาความยุติธรรมในการปฏิบัติงาน โดยใช้ความรู้ความสามารถเพื่อแสวงหาข้อเท็จจริง และไม่กระทำการโดยมิชอบเพื่อให้ได้มาซึ่งพยานหลักฐาน	8.21	1.62	82.09
14. ท่านเห็นว่า ตำรวจมีการเสียสละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อประโยชน์สาธารณะ โดยร่วมสนับสนุนการปฏิบัติงานตาม โครงการจิตอาสาพระราชทานตามแนวพระราชดำริ	8.12	1.75	81.16
<b>- การแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันของตำรวจ</b>	<b>8.20</b>	<b>0.81</b>	<b>81.99</b>
15. ท่านเห็นว่า ตำรวจปฏิบัติงานโดยไม่แสวงหาผลประโยชน์ ในทางมิชอบหรือผิดกฎหมาย	8.03	1.65	80.31
16. ท่านเห็นว่า ตำรวจไม่ปล่อยปละละเลยให้มีแหล่ง อบายมุขหรือสิ่งผิดกฎหมายในพื้นที่ เช่น บ่อนการพนัน แหล่งมั่วสุม และยาเสพติด เป็นต้น	8.35	0.66	83.51
17. ท่านเห็นว่า ตำรวจไม่ยินยอมให้ผู้กระทำความผิดใช้อิทธิพลหรือทรัพย์สินเพื่อจูงใจให้ปฏิบัติหน้าที่ในทางที่มิชอบ หรือผิดกฎหมาย	8.37	0.53	83.72
18. ท่านเห็นว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีการแก้ไขปัญหา การทุจริตคอร์รัปชัน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างต่อเนื่อง	8.04	1.71	80.43

จากตารางที่ 4.18 ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 11 ศึกษาระดับความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ พบว่า ภาพรวมระดับความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ ได้ค่าคะแนน 8.11 คิดเป็นร้อยละ

81.05 โดยประเด็นที่มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด คือ ประชาชนเห็นว่า ตำรวจไม่ยินยอมให้ผู้กระทำความผิดใช้อิทธิพลหรือทรัพย์สินเพื่อจูงใจให้ปฏิบัติหน้าที่ในทางที่มีชอบหรือผิดกฎหมาย ได้ค่าคะแนน 8.37 คิดเป็นร้อยละ 83.72 สำหรับประเด็นที่ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ประชาชนเห็นว่า ตำรวจมีความรอบคอบและปฏิบัติหน้าที่ด้วยความไม่ประมาท ได้ค่าคะแนน 7.96 คิดเป็นร้อยละ 79.59

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สำหรับด้านมาตรฐานคุณธรรมของตำรวจพบว่า ภาพรวมระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ ได้ค่าคะแนน 8.06 คิดเป็นร้อยละ 80.55 โดยประเด็นที่มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด คือ ประชาชนเห็นว่า ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละ ได้ค่าคะแนน 8.18 คิดเป็นร้อยละ 81.82

ในด้านอุดมคติของตำรวจ พบว่า ภาพรวมระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ ได้ค่าคะแนน 8.06 คิดเป็นร้อยละ 80.56 โดยประเด็นที่มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด คือ ประชาชนเห็นว่า ตำรวจได้ให้ความช่วยเหลือประชาชนอย่างสม่ำเสมอ ได้ค่าคะแนน 8.19 คิดเป็นร้อยละ 81.92

ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมของตำรวจ พบว่า ภาพรวมระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ ได้ค่าคะแนน 8.09 คิดเป็นร้อยละ 80.92 โดยประเด็นที่มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด คือ ประชาชนเห็นว่า ตำรวจเคารพต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนตามกฎหมาย ได้ค่าคะแนน 8.22 คิดเป็นร้อยละ 82.16

ด้านจรรยาบรรณของตำรวจ พบว่า ภาพรวมระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ ได้ค่าคะแนน 8.12 คิดเป็นร้อยละ 81.21 โดยประเด็นที่มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด คือ ประชาชนเห็นว่า ตำรวจรักษาความยุติธรรมในการปฏิบัติงาน โดยใช้ความรู้ความสามารถเพื่อแสวงหาข้อเท็จจริง และไม่กระทำการโดยมิชอบเพื่อให้ได้มาซึ่งพยานหลักฐาน ได้ค่าคะแนน 8.21 คิดเป็นร้อยละ 82.09

สำหรับด้านการแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันของตำรวจ พบว่า ภาพรวมระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ ได้ค่าคะแนน 8.20 คิดเป็นร้อยละ 81.99 โดยประเด็นที่มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด คือ ประชาชนเห็นว่า ตำรวจไม่ยินยอมให้ผู้กระทำความผิดใช้อิทธิพลหรือทรัพย์สินเพื่อจูงใจให้ปฏิบัติหน้าที่ในทางที่มีชอบหรือผิดกฎหมาย ได้ค่าคะแนน 8.37 คิดเป็นร้อยละ 83.72

**วัตถุประสงค์ข้อ 12** สํารวจความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ

**ตารางที่ 4.19** แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจในภาพรวม

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจในภาพรวม</b>	<b>8.18</b>	<b>1.10</b>	<b>81.77</b>
1. การตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ/จุดสกัด เป็นไปอย่างเหมาะสมเป็นประจำ และสม่ำเสมอ	8.25	1.43	82.50
2. การตั้งด่านตรวจ จุดตรวจและจุดสกัดเจ้าหน้าที่ตำรวจมีจำนวนเหมาะสมโดยมีนายตำรวจชั้นสัญญาบัตรเป็นหัวหน้า และเจ้าหน้าที่ตำรวจแต่งเครื่องแบบในการปฏิบัติหน้าที่	8.17	1.54	81.66
3. การจัดแผนกอื่น อุปกรณ์อื่น ๆ อย่างครบถ้วน มีเครื่องหมาย “หยุดตรวจ” ให้เห็นชัดเจน และในเวลากลางวันมีการจัดแสงไฟฟ้าส่องสว่างให้เห็นได้ชัดเจนเมื่อมีการตั้งด่านจุดตรวจ หรือจุดสกัด	8.18	1.45	81.79
4. การตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ หรือจุดสกัดของเจ้าหน้าที่ ไม่ตั้งในเส้นทางและห้วงเวลาเดียวกัน ซึ่งจะทำให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชนผู้สัญจร	8.11	1.85	81.12
5. เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติกับประชาชนด้วยกริยา มารยาทสุภาพ ในการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจและจุดสกัด	8.19	1.58	81.90
6. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการปฏิบัติ โดยแจ้งขั้นตอนและทำการตรวจค้น จับกุม ตามขั้นตอนและกฎหมายอย่างเคร่งครัด	8.21	1.58	82.11
7. เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตโดยไม่เรียกรับผลประโยชน์อื่นใดจากการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจและจุดสกัด	7.99	1.62	79.90
8. เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ หรือกล่าวหาให้ประชาชนเดือดร้อน	8.45	0.78	84.48
9. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ความรู้แก่ประชาชนได้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจและจุดสกัดตำรวจ	8.05	1.64	80.45

จากตารางที่ 4.19 ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 12 สำนวจความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ พบว่า ภาพรวมระดับความพึงพอใจของประชาชน ได้ค่าคะแนน 8.18 คิดเป็นร้อยละ 81.77 โดยประเด็นที่มีระดับความพึงพอใจมากที่สุดคือ เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ หรือกล่าวหาให้ประชาชนเดือดร้อน ได้ค่าคะแนน 8.45 คิดเป็นร้อยละ 84.48 สำหรับประเด็นที่ได้ค่าความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โดยไม่เรียกรับผลประโยชน์อื่นใดจากการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจและจุดสกัดได้ค่าคะแนน 7.99 คิดเป็นร้อยละ 79.90

#### 4.3 สรุปภาพรวมผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนและเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมรายวัตถุประสงค์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีดังนี้

**ตารางที่ 4.20** แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนภาพรวมรายวัตถุประสงค์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>1. ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม</b>	<b>3.99</b>	<b>1.62</b>	<b>39.98</b>
- ประสิทธิภาพการป้องกันอาชญากรรม	7.89	1.67	78.98
- ประสิทธิภาพการปราบปรามอาชญากรรม	8.03	1.42	80.25
- ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	8.19	1.16	81.88
<b>2. ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>	<b>7.89</b>	<b>0.53</b>	<b>78.92</b>
<b>3. ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดี ยาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>	<b>6.17</b>	<b>0.91</b>	<b>61.78</b>
<b>4. ความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>	<b>8.15</b>	<b>1.42</b>	<b>81.48</b>

**ตารางที่ 4.20** แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนภาพรวมรายวัตถุประสงค์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจบนสถานีตำรวจ	8.07	1.68	80.69
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจิตอาสานอกสถานีตำรวจ	8.09	1.59	80.92
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรนอกสถานีตำรวจ	8.28	1.20	82.84
<b>5. ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา</b>	<b>7.40</b>	<b>1.07</b>	<b>73.96</b>
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.89	0.53	78.92
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร	8.12	0.47	81.19
- ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดียาเสพติด)	6.18	0.91	61.78
<b>6. ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร</b>	<b>8.10</b>	<b>0.47</b>	<b>81.19</b>
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.16	0.67	81.58
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.08	0.41	80.80
<b>7. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)</b>	<b>8.09</b>	<b>0.57</b>	<b>80.93</b>
<b>8. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม)</b>	<b>8.14</b>	<b>0.44</b>	<b>81.35</b>

**ตารางที่ 4.20** แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนภาพรวมรายวัตถุประสงค์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>9. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม</b>	<b>8.02</b>	<b>1.20</b>	<b>80.20</b>
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.89	0.53	78.92
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.15	1.48	81.48
<b>10. การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย</b>	<b>7.80</b>	<b>0.84</b>	<b>78.03</b>
- การสร้างเครือข่าย	7.83	1.06	78.27
- แนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	7.91	1.04	79.10
- การรับรู้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	7.72	0.96	77.19
- การมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชน	7.75	0.75	77.54
<b>11. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรมจริยธรรมของข้าราชการตำรวจ</b>	<b>8.11</b>	<b>1.19</b>	<b>81.05</b>
- มาตรฐานคุณธรรมของตำรวจ	8.06	1.56	80.55
- อุทิศตนของตำรวจ	8.06	1.43	80.56
- มาตรฐานทางจริยธรรมของตำรวจ	8.09	1.44	80.92
- จรรยาบรรณของตำรวจ	8.12	1.47	81.21
- การแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันของตำรวจ	8.20	0.81	81.99
<b>12. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจจุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ</b>	<b>8.18</b>	<b>1.10</b>	<b>81.77</b>



จากตารางที่ 4.20 อธิบายภาพรวมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติตาม วัตถุประสงค์ข้อ 1 ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 39.98 วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.92 วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดี ยาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 61.78 วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.48 วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 73.96 วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.19 วัตถุประสงค์ข้อที่ 7 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.93 วัตถุประสงค์ข้อที่ 8 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.35 วัตถุประสงค์ข้อที่ 9 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.20 วัตถุประสงค์ข้อที่ 10 การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.03 วัตถุประสงค์ข้อที่ 11 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.05 วัตถุประสงค์ข้อที่ 12 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.77

#### 4.4 ผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับกองบัญชาการ/ตำรวจภูธรภาค (บช./ภ.1-9) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

##### 4.4.1 กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.)

ตารางที่ 4.21 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
1. ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม	3.72	1.24	37.18
- ประสิทธิภาพการป้องกันอาชญากรรม	7.88	1.63	78.78

ตารางที่ 4.21 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
- ประสิทธิภาพการปราบปรามอาชญากรรม	8.26	1.24	82.61
- ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	8.76	1.06	87.59
<b>2. ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>	<b>7.88</b>	<b>0.24</b>	<b>78.81</b>
<b>3. ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดี ยาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>	<b>6.14</b>	<b>1.00</b>	<b>61.43</b>
<b>4. ความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>	<b>8.51</b>	<b>0.99</b>	<b>85.14</b>
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจบนสถานีตำรวจ	8.55	1.07	85.48
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจิตอาสานอกสถานีตำรวจ	8.54	1.05	85.38
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรนอกสถานีตำรวจ	8.46	1.01	84.57
<b>5. ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา</b>	<b>7.34</b>	<b>0.96</b>	<b>73.38</b>
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.88	0.24	78.81
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร	7.99	0.33	79.90
- ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดียาเสพติด)	6.14	0.91	61.43

ตารางที่ 4.21 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>6. ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร</b>	<b>7.99</b>	<b>0.33</b>	<b>79.90</b>
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	7.79	0.35	77.89
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.19	0.28	81.91
<b>7. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)</b>	<b>8.06</b>	<b>0.20</b>	<b>80.62</b>
<b>8. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม)</b>	<b>8.17</b>	<b>0.53</b>	<b>81.71</b>
<b>9. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม</b>	<b>8.26</b>	<b>0.56</b>	<b>81.97</b>
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.88	0.45	78.80
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.51	0.99	85.14
<b>10. การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย</b>	<b>7.25</b>	<b>1.02</b>	<b>72.54</b>
- การสร้างเครือข่าย	7.17	1.24	71.67
- แนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	7.28	1.20	72.78
- การรับรู้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	7.14	1.01	71.37
- การมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชน	7.43	0.93	74.33

ตารางที่ 4.21 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บข.น.) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>11. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรมจริยธรรมของข้าราชการตำรวจ</b>	<b>8.17</b>	<b>0.94</b>	<b>81.73</b>
- มาตรฐานคุณธรรมของตำรวจ	8.24	1.19	82.41
- อุดมคติของตำรวจ	8.09	1.16	80.93
- มาตรฐานทางจริยธรรมของตำรวจ	8.14	1.24	81.41
- จรรยาบรรณของตำรวจ	8.18	1.23	81.80
- การแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันของตำรวจ	8.22	0.70	82.17
<b>12. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจจุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ</b>	<b>8.37</b>	<b>0.71</b>	<b>83.69</b>

จากตารางที่ 4.21 อธิบายในส่วนของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บข.น.) วัตถุประสงค์ข้อ 1 ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชนมี ค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 37.18 วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.81 วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดี ยาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 61.43 วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 85.14 วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญามีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 73.38 วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.90 วัตถุประสงค์ข้อที่ 7 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ) มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.62 วัตถุประสงค์ข้อที่ 8 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม) มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.71 วัตถุประสงค์ข้อที่ 9 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.97 วัตถุประสงค์ข้อที่ 10 การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 72.54 วัตถุประสงค์ข้อที่ 11 ความพึงพอใจของประชาชน

เกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.73 และ วัตถุประสงค์ข้อที่ 12 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 83.69

#### 4.4.2 ตำรวจภูธรภาค 1 (ภ.1)

ตารางที่ 4.22 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำรวจภูธรภาค 1 (ภ.1)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>1. ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม</b>	<b>4.14</b>	<b>1.67</b>	<b>41.39</b>
- ประสิทธิภาพการป้องกันอาชญากรรม	7.99	1.67	79.93
- ประสิทธิภาพการปราบปรามอาชญากรรม	8.05	1.37	80.51
- ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	8.33	1.28	83.25
<b>2. ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>	<b>8.01</b>	<b>0.43</b>	<b>80.12</b>
<b>3. ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดี ยาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>	<b>5.84</b>	<b>0.91</b>	<b>58.37</b>
<b>4. ความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>	<b>7.68</b>	<b>1.83</b>	<b>76.83</b>
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจบนสถานีตำรวจ	7.54	2.07	75.44
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจิตอาสานอกสถานีตำรวจ	7.63	1.90	76.25
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรนอกสถานีตำรวจ	7.88	1.49	78.80
<b>5. ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา</b>	<b>7.33</b>	<b>0.56</b>	<b>73.34</b>
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.01	0.43	80.12

ตารางที่ 4.22 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำราวจุทธภาค 1 (ภ.1) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร	8.15	0.47	81.52
- ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์และคดียาเสพติด)	5.84	0.91	58.37
<b>6. ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร</b>	<b>8.3.3</b>	<b>0.47</b>	<b>81.52</b>
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	7.85	0.43	78.47
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.46	0.39	84.56
<b>7. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)</b>	<b>8.11</b>	<b>0.25</b>	<b>81.12</b>
<b>8. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม)</b>	<b>8.33</b>	<b>0.53</b>	<b>83.33</b>
<b>9. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม</b>	<b>7.82</b>	<b>0.89</b>	<b>78.48</b>
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.01	0.43	80.12
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.68	1.83	76.83

ตารางที่ 4.22 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำรวจภูธรภาค 1 (ภ.1) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>10. การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย</b>	<b>8.03</b>	<b>0.88</b>	<b>80.43</b>
- การสร้างเครือข่าย	8.06	1.12	80.63
- แนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	8.23	1.07	82.26
- การรับรู้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	7.96	1.09	79.56
- การมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชน	7.93	0.80	79.25
<b>11. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรมจริยธรรมของข้าราชการตำรวจ</b>	<b>8.01</b>	<b>1.34</b>	<b>80.05</b>
- มาตรฐานคุณธรรมของตำรวจ	7.84	1.82	78.39
- อุดมคติของตำรวจ	7.97	1.60	79.66
- มาตรฐานทางจริยธรรมของตำรวจ	8.04	1.56	80.36
- จรรยาบรรณของตำรวจ	8.04	1.54	80.43
- การแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันของตำรวจ	8.14	0.86	81.39
<b>12. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจจุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ</b>	<b>8.24</b>	<b>1.02</b>	<b>82.44</b>

จากตารางที่ 4.22 อธิบายในส่วนของตำรวจภูธรภาค 1 (ภ.1) วัตถุประสงค์ข้อ 1 ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชนมี ค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 41.39 วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.12 วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดี ยาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 58.37 วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 76.83 วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 73.34 วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติ

อาชญากร มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.52 วัตถุประสงค์ข้อที่ 7 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ) มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.12 วัตถุประสงค์ข้อที่ 8 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม) มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 83.33 วัตถุประสงค์ข้อที่ 9 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.48 วัตถุประสงค์ข้อที่ 10 การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.43 วัตถุประสงค์ข้อที่ 11 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.05 และ วัตถุประสงค์ข้อที่ 12 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.44

#### 4.4.3 ตำรวจภูธรภาค 2 (ภ.2)

ตารางที่ 4.23 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำรวจภูธรภาค 2 (ภ.2)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>1. ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม</b>	<b>4.31</b>	<b>1.89</b>	<b>43.15</b>
- ประสิทธิภาพการป้องกันอาชญากรรม	7.96	1.60	79.62
- ประสิทธิภาพการปราบปรามอาชญากรรม	7.91	1.60	79.10
- ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	7.87	1.25	78.74
<b>2. ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>	<b>7.93</b>	<b>0.43</b>	<b>79.34</b>
<b>3. ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดี ยาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>	<b>6.08</b>	<b>0.90</b>	<b>60.78</b>
<b>4. ความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>	<b>8.56</b>	<b>0.81</b>	<b>85.61</b>
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจบนสถานีตำรวจ	8.55	0.97	85.50
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจิตอาสาบนสถานีตำรวจ	8.55	1.40	85.52
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรนอกสถานีตำรวจ	8.58	0.70	85.81



ตารางที่ 4.23 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำราจรรยาบรรณ 2 (ภ.2) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>5. ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา</b>	<b>7.35</b>	<b>0.96</b>	<b>73.51</b>
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.93	0.43	79.34
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร	8.04	0.22	81.25
- ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดียาเสพติด)	6.08	0.90	60.78
<b>6. ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร</b>	<b>8.04</b>	<b>0.22</b>	<b>81.25</b>
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.23	0.19	82.67
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	7.98	0.19	79.82
<b>7. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)</b>	<b>8.24</b>	<b>1.40</b>	<b>82.44</b>
<b>8. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม)</b>	<b>8.09</b>	<b>0.41</b>	<b>80.92</b>
<b>9. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม</b>	<b>8.25</b>	<b>0.49</b>	<b>82.48</b>
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.93	0.43	79.34

ตารางที่ 4.23 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำรวจภูธรภาค 2 (ภ.2) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.56	0.81	85.61
<b>10. การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย</b>	<b>7.90</b>	<b>0.55</b>	<b>79.03</b>
- การสร้างเครือข่าย	7.78	0.85	77.78
- แนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	8.19	0.70	81.89
- การรับรู้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	7.77	0.66	77.67
- การมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชน	7.89	0.52	78.86
<b>11. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรมจริยธรรมของข้าราชการตำรวจ</b>	<b>7.87</b>	<b>1.34</b>	<b>78.68</b>
- มาตรฐานคุณธรรมของตำรวจ	7.76	1.76	77.58
- อุดมคติของตำรวจ	7.75	1.58	77.55
- มาตรฐานทางจริยธรรมของตำรวจ	7.84	1.66	78.43
- จรรยาบรรณของตำรวจ	7.91	1.59	79.11
- การแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันของตำรวจ	8.07	0.89	80.71
<b>12. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจจุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ</b>	<b>8.35</b>	<b>0.98</b>	<b>83.52</b>

จากตารางที่ 4.23 อธิบายในส่วนของตำรวจภูธรภาค 2 (ภ.2) วัตถุประสงค์ข้อ 1 ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชนมี ค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 43.15 วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.34 วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดี ยาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 60.78 วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร,

งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 85.61 วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 73.51 วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.25 วัตถุประสงค์ข้อที่ 7 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ) มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.44 วัตถุประสงค์ข้อที่ 8 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.92 วัตถุประสงค์ข้อที่ 9 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.48 วัตถุประสงค์ข้อที่ 10 การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.03 วัตถุประสงค์ข้อที่ 11 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.68 และ วัตถุประสงค์ข้อที่ 12 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 83.52

#### 4.4.4 ตำรวจภูธรภาค 3 (ภ.3)

ตารางที่ 4.24 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำรวจภูธรภาค 3 (ภ.3)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>1. ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม</b>	<b>4.19</b>	<b>1.64</b>	<b>41.89</b>
- ประสิทธิภาพการป้องกันอาชญากรรม	8.06	1.45	80.62
- ประสิทธิภาพการปราบปรามอาชญากรรม	8.08	1.24	80.81
- ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	8.15	1.25	81.45
<b>2. ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>	<b>7.85</b>	<b>0.43</b>	<b>78.50</b>
<b>3. ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดี ยาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>	<b>6.33</b>	<b>0.97</b>	<b>63.29</b>

ตารางที่ 4.24 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำรวจภูธรภาค 3 (ภ.3) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>4. ความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>	<b>7.76</b>	<b>1.75</b>	<b>77.55</b>
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจบนสถานีตำรวจ	7.61	2.10	76.09
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจิตอาสานอกสถานีตำรวจ	7.63	1.99	76.32
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรนอกสถานีตำรวจ	8.02	1.43	80.25
<b>5. ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกธรรมทางอาญา</b>	<b>7.44</b>	<b>0.86</b>	<b>74.41</b>
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.85	0.43	78.50
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร	8.04	0.26	80.83
- ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดียาเสพติด)	6.33	0.97	63.29
<b>6. ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร</b>	<b>8.08</b>	<b>0.26</b>	<b>80.83</b>
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.16	0.36	81.61
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.01	0.15	80.05
<b>7. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)</b>	<b>8.19</b>	<b>0.96</b>	<b>81.91</b>

ตารางที่ 4.24 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำรวจภูธรภาค 3 (ภ.3) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>8. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม)</b>	<b>8.05</b>	<b>0.39</b>	<b>80.54</b>
<b>9. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของ ตำรวจในภาพรวม</b>	<b>7.80</b>	<b>0.79</b>	<b>78.03</b>
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.85	0.43	78.50
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.76	1.75	77.55
<b>10. การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการ รับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชน ที่พักและอาศัย</b>	<b>7.86</b>	<b>0.56</b>	<b>78.64</b>
- การสร้างเครือข่าย	7.84	0.82	78.37
- แนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	8.03	0.69	80.33
- การรับรู้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	7.81	0.63	78.15
- การมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชน	7.77	0.54	77.69
<b>11. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ</b>	<b>8.02</b>	<b>1.11</b>	<b>80.18</b>
- มาตรฐานคุณธรรมของตำรวจ	7.94	1.59	79.35
- อุดมคติของตำรวจ	7.93	1.34	79.29
- มาตรฐานทางจริยธรรมของตำรวจ	7.95	1.33	79.49
- จรรยาบรรณของตำรวจ	8.10	1.28	80.99
- การแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันของตำรวจ	8.17	0.64	81.75
<b>12. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ</b>	<b>8.10</b>	<b>0.76</b>	<b>80.96</b>

จากตารางที่ 4.24 อธิบายในส่วนของตำราวจุทธภาค 3 (ภ.3) วัตถุประสงค์ข้อ 1 ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชนมี ค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 41.89 วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.50 วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดี ยาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 63.29 วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 77.55 วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.41 วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.83 วัตถุประสงค์ข้อที่ 7 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ) มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.91 วัตถุประสงค์ข้อที่ 8 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม) มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.54 วัตถุประสงค์ข้อที่ 9 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.03 วัตถุประสงค์ข้อที่ 10 การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่ฝึกและอาศัย มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.64 วัตถุประสงค์ข้อที่ 11 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.18 และ วัตถุประสงค์ข้อที่ 12 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.96

#### 4.4.5 ตำราวจุทธภาค 4 (ภ.4)

ตารางที่ 4.25 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำราวจุทธภาค 4 (ภ.4)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>1. ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม</b>	<b>3.52</b>	<b>1.26</b>	<b>35.20</b>
- ประสิทธิภาพการป้องกันอาชญากรรม	7.95	1.82	79.46
- ประสิทธิภาพการปราบปรามอาชญากรรม	7.98	1.71	79.77
- ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	7.99	1.28	79.88

ตารางที่ 4.25 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำรวจภูธรภาค 4 (ภ.4) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
2. ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.60	0.92	76.01
3. ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดี ยาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	6.14	0.97	61.36
4. ความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.55	0.74	85.53
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจบนสถานีตำรวจ	8.48	0.91	84.79
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจิตอาสานอกสถานีตำรวจ	8.52	0.26	85.16
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรนอกสถานีตำรวจ	8.66	0.68	86.65
5. ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกธรรมชาติธรรมทางอาญา	7.28	0.92	72.77
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.60	0.92	76.01
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร	8.10	0.23	80.95
- ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดียาเสพติด)	6.14	0.97	61.36
6. ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร	8.10	0.23	80.95

ตารางที่ 4.25 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำราวจุทธภาค 4 (ภ.4) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.19	0.39	81.94
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	7.99	0.15	79.94
<b>7. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)</b>	<b>8.13</b>	<b>0.26</b>	<b>81.35</b>
<b>8. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม)</b>	<b>8.07</b>	<b>0.39</b>	<b>80.72</b>
<b>9. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม</b>	<b>8.08</b>	<b>0.64</b>	<b>80.77</b>
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.60	0.92	76.01
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.55	0.74	85.53
<b>10. การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย</b>	<b>7.90</b>	<b>0.55</b>	<b>78.96</b>
- การสร้างเครือข่าย	7.79	0.84	77.89
- แนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	8.16	0.70	81.56
- การรับรู้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	7.76	0.66	77.56
- การมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชน	7.89	0.52	78.86



ตารางที่ 4.25 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำราวจุทธภาค 4 (ภ.4) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>11. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรมจริยธรรมของข้าราชการตำรวจ</b>	<b>7.95</b>	<b>1.39</b>	<b>79.45</b>
- มาตรฐานคุณธรรมของตำรวจ	7.83	1.75	78.27
- อุดมคติของตำรวจ	7.88	1.62	78.76
- มาตรฐานทางจริยธรรมของตำรวจ	7.98	1.64	79.82
- จรรยาบรรณของตำรวจ	7.93	1.71	79.30
- การแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันของตำรวจ	8.11	0.89	81.08
<b>12. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจจุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ</b>	<b>8.35</b>	<b>1.08</b>	<b>83.54</b>

จากตารางที่ 4.25 อธิบายในส่วนของตำราวจุทธภาค 4 (ภ.4) วัตถุประสงค์ข้อ 1 ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชนมี ค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 35.20 วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 76.01 วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดี ยาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 61.36 วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 85.53 วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 72.77 วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.95 วัตถุประสงค์ข้อที่ 7 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ) มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.35 วัตถุประสงค์ข้อที่ 8 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.72 วัตถุประสงค์ข้อที่ 9 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.77 วัตถุประสงค์ข้อที่ 10 การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.96 วัตถุประสงค์ข้อที่ 11 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม

จริยธรรมของข้าราชการตำรวจความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.45 และ วัตถุประสงค์ข้อที่ 12 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 83.54

#### 4.4.6 ตำรวจภูธรภาค 5 (ภ.5)

ตารางที่ 4.26 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำรวจภูธรภาค 5 (ภ.5)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>1. ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม</b>	<b>4.42</b>	<b>2.04</b>	<b>44.20</b>
- ประสิทธิภาพการป้องกันอาชญากรรม	7.82	1.55	78.16
- ประสิทธิภาพการปราบปรามอาชญากรรม	7.98	1.37	79.77
- ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	8.11	1.11	81.12
<b>2. ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>	<b>7.94</b>	<b>0.51</b>	<b>79.42</b>
<b>3. ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดี ยาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>	<b>6.11</b>	<b>0.80</b>	<b>61.15</b>
<b>4. ความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>	<b>7.84</b>	<b>1.71</b>	<b>78.43</b>
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจบนสถานีตำรวจ	7.73	2.01	77.31
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจิตอาสานอกสถานีตำรวจ	7.73	1.93	77.25
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรนอกสถานีตำรวจ	8.07	1.39	80.73
<b>5. ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา</b>	<b>7.40</b>	<b>0.95</b>	<b>73.79</b>
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.94	0.51	79.42

ตารางที่ 4.26 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำราจรรยาบรรณ 5 (ภ.5) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร	8.01	0.23	80.82
- ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดียาเสพติด)	6.11	0.80	61.15
<b>6. ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร</b>	<b>8.01</b>	<b>0.23</b>	<b>80.82</b>
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.13	0.41	81.33
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.03	0.16	80.31
<b>7. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)</b>	<b>8.10</b>	<b>0.22</b>	<b>81.01</b>
<b>8. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม)</b>	<b>8.05</b>	<b>0.44</b>	<b>80.54</b>
<b>9. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม</b>	<b>7.89</b>	<b>1.80</b>	<b>78.93</b>
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.94	0.51	79.42
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.84	1.71	78.43

ตารางที่ 4.26 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำรวจภูธรภาค 5 (ภ.5) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>10. การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย</b>	<b>7.77</b>	<b>0.61</b>	<b>77.71</b>
- การสร้างเครือข่าย	7.82	0.81	78.22
- แนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	7.92	0.78	79.19
- การรับรู้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	7.64	0.70	76.41
- การมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชน	7.88	0.58	76.97
<b>11. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรมจริยธรรมของข้าราชการตำรวจ</b>	<b>8.04</b>	<b>1.15</b>	<b>80.43</b>
- มาตรฐานคุณธรรมของตำรวจ	8.06	1.50	80.63
- อุดมคติของตำรวจ	8.00	1.39	80.01
- มาตรฐานทางจริยธรรมของตำรวจ	8.05	1.44	80.47
- จรรยาบรรณของตำรวจ	7.98	1.49	79.78
- การแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันของตำรวจ	8.13	0.82	81.32
<b>12. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจจุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ</b>	<b>8.36</b>	<b>0.82</b>	<b>83.58</b>

จากตารางที่ 4.26 อธิบายในส่วนของตำรวจภูธรภาค 5 (ภ.5) วัตถุประสงค์ข้อ 1 ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชนมี ค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 44.20 วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.42 วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดี ยาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 61.15 วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.43 วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 73.79 วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร มีค่าคะแนน

เฉลี่ยร้อยละ 80.82 วัตถุประสงค์ข้อที่ 7 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ) มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.01 วัตถุประสงค์ข้อที่ 8 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.54 วัตถุประสงค์ข้อที่ 9 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.93 วัตถุประสงค์ข้อที่ 10 การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 77.71 วัตถุประสงค์ข้อที่ 11 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.43 และ วัตถุประสงค์ข้อที่ 12 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 83.58

#### 4.4.7 ตำรวจภูธรภาค 6 (ภ.6)

ตารางที่ 4.27 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำรวจภูธรภาค 6 (ภ.6)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>1. ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม</b>	<b>4.20</b>	<b>1.70</b>	<b>42.14</b>
- ประสิทธิภาพการป้องกันอาชญากรรม	8.12	1.39	81.15
- ประสิทธิภาพการปราบปรามอาชญากรรม	8.17	1.13	81.65
- ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	8.26	0.94	82.62
<b>2. ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>	<b>7.92</b>	<b>0.45</b>	<b>79.18</b>
<b>3. ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดี ยาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>	<b>6.21</b>	<b>0.80</b>	<b>62.09</b>
<b>4. ความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>	<b>8.48</b>	<b>0.81</b>	<b>84.76</b>
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจบนสถานีตำรวจ	8.43	0.99	84.26
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจิตอาสาบนสถานีตำรวจ	8.45	0.95	84.50
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรนอกสถานีตำรวจ	8.55	0.70	85.53

ตารางที่ 4.27 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำราวจุทธภาค 6 (ภ.6) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>5. ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา</b>	<b>7.44</b>	<b>0.95</b>	<b>74.41</b>
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.92	0.45	79.18
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร	8.10	0.24	81.97
- ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดียาเสพติด)	6.21	0.80	62.09
<b>6. ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร</b>	<b>8.10</b>	<b>0.24</b>	<b>81.97</b>
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.35	0.36	83.47
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.05	0.15	80.46
<b>7. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)</b>	<b>8.02</b>	<b>0.13</b>	<b>80.23</b>
<b>8. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม)</b>	<b>8.09</b>	<b>0.36</b>	<b>80.90</b>
<b>9. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม</b>	<b>8.20</b>	<b>0.46</b>	<b>81.97</b>
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.92	0.45	79.18

ตารางที่ 4.27 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำรวจภูธรภาค 6 (ภ.6) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.48	0.81	84.76
<b>10. การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย</b>	<b>74.7</b>	<b>0.98</b>	<b>74.74</b>
- การสร้างเครือข่าย	7.58	1.17	75.81
- แนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	7.40	1.17	74.00
- การรับรู้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	7.45	1.10	74.15
- การมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชน	7.49	0.87	74.94
<b>11. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรมจริยธรรมของข้าราชการตำรวจ</b>	<b>8.40</b>	<b>0.90</b>	<b>83.99</b>
- มาตรฐานคุณธรรมของตำรวจ	8.43	1.23	84.32
- อุดมคติของตำรวจ	8.44	1.12	84.36
- มาตรฐานทางจริยธรรมของตำรวจ	8.39	1.07	83.87
- จรรยาบรรณของตำรวจ	8.40	1.14	84.04
- การแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันของตำรวจ	8.34	0.62	83.41
<b>12. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจจุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ</b>	<b>7.72</b>	<b>1.65</b>	<b>77.17</b>

จากตารางที่ 4.27 อธิบายในส่วนของตำรวจภูธรภาค 6 (ภ.6) วัตถุประสงค์ข้อ 1 ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชนมี ค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 42.14 วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.18 วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดี ยาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 62.09 วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร,

งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 84.76 วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.41 วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.97 วัตถุประสงค์ข้อที่ 7 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ) มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.23 วัตถุประสงค์ข้อที่ 8 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.90 วัตถุประสงค์ข้อที่ 9 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.97 วัตถุประสงค์ข้อที่ 10 การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.74 วัตถุประสงค์ข้อที่ 11 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 83.99 และ วัตถุประสงค์ข้อที่ 12 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 77.17

#### 4.4.8 ตำรวจภูธรภาค 7 (ภ.7)

ตารางที่ 4.28 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำรวจภูธรภาค 7 (ภ.7)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>1. ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม</b>	<b>3.53</b>	<b>1.02</b>	<b>35.35</b>
- ประสิทธิภาพการป้องกันอาชญากรรม	7.96	1.71	79.61
- ประสิทธิภาพการปราบปรามอาชญากรรม	8.04	1.62	80.36
- ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	8.14	1.06	81.43
<b>2. ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>	<b>7.90</b>	<b>0.43</b>	<b>79.06</b>
<b>3. ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดี ยาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>	<b>6.17</b>	<b>0.79</b>	<b>61.71</b>



ตารางที่ 4.28 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำรวจภูธรภาค 7 (ภ.7) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>4. ความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>	<b>7.84</b>	<b>1.75</b>	<b>78.42</b>
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจบนสถานีตำรวจ	7.71	2.11	77.14
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจิตอาสานอกสถานีตำรวจ	7.73	1.98	77.30
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรนอกสถานีตำรวจ	8.08	1.43	80.82
<b>5. ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกธรรมทางอาญา</b>	<b>7.41</b>	<b>0.92</b>	<b>74.06</b>
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.91	0.43	79.06
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร	8.14	0.24	81.40
- ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดีอาชญากรรม)	6.17	0.79	61.71
<b>6. ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร</b>	<b>8.14</b>	<b>0.24</b>	<b>81.40</b>
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.28	0.29	82.81
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.00	0.20	79.98
<b>7. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)</b>	<b>8.02</b>	<b>0.13</b>	<b>80.19</b>

ตารางที่ 4.28 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตัวตรวจคุณภาพ 7 (ภ.7) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>8. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม)</b>	<b>8.13</b>	<b>0.38</b>	<b>81.31</b>
<b>9. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม</b>	<b>78.7</b>	<b>0.77</b>	<b>78.74</b>
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.90	0.43	79.06
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.84	1.75	78.42
<b>10. การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย</b>	<b>7.75</b>	<b>0.97</b>	<b>77.46</b>
- การสร้างเครือข่าย	7.89	1.15	78.93
- แนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	7.73	1.18	77.26
- การรับรู้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	7.69	1.11	76.89
- การมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชน	7.68	0.87	76.75
<b>11. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรมจริยธรรมของข้าราชการตำรวจ</b>	<b>8.10</b>	<b>1.37</b>	<b>80.96</b>
- มาตรฐานคุณธรรมของตำรวจ	7.97	1.71	79.68
- อุดมคติของตำรวจ	8.04	1.62	80.38
- มาตรฐานทางจริยธรรมของตำรวจ	8.09	1.64	80.87
- จรรยาบรรณของตำรวจ	8.18	1.68	81.77
- การแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันของตำรวจ	8.21	0.95	82.09
<b>12. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจจุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ</b>	<b>7.85</b>	<b>1.41</b>	<b>78.49</b>

จากตารางที่ 4.28 อธิบายในส่วนของตำรวจภูธรภาค 7 (ภ.7) วัตถุประสงค์ข้อ 1 ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชนมี ค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 35.35 วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.06 วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดี ยาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 61.71 วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.42 วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.06 วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.40 วัตถุประสงค์ข้อที่ 7 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ) มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.19 วัตถุประสงค์ข้อที่ 8 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.31 วัตถุประสงค์ข้อที่ 9 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.74 วัตถุประสงค์ข้อที่ 10 การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 77.46 วัตถุประสงค์ข้อที่ 11 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรมจริยธรรมของข้าราชการตำรวจความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.96 และ วัตถุประสงค์ข้อที่ 12 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.49

#### 4.4.9 ตำรวจภูธรภาค 8 (ภ.8)

ตารางที่ 4.29 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำรวจภูธรภาค 8 (ภ.8)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>1. ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม</b>	<b>3.92</b>	<b>1.32</b>	<b>39.17</b>
- ประสิทธิภาพการป้องกันอาชญากรรม	7.62	1.60	76.21
- ประสิทธิภาพการปราบปรามอาชญากรรม	7.97	1.21	79.71
- ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	8.11	1.02	81.07

ตารางที่ 4.29 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำรวจภูธรภาค 8 (ภ.8) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
2. ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.93	0.46	79.29
3. ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดี ยาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	6.42	0.95	64.17
4. ความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.51	0.79	85.05
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจบนสถานีตำรวจ	8.46	0.98	84.62
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจิตอาสานอกสถานีตำรวจ	8.48	0.13	84.79
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรนอกสถานีตำรวจ	8.57	0.70	85.74
5. ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกธรรมทางอาญา	7.53	0.86	75.12
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.93	0.46	79.29
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร	8.11	0.26	81.90
- ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดียาเสพติด)	6.42	0.95	64.17
6. ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร	8.11	0.26	81.90
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.32	0.43	83.17

ตารางที่ 4.29 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตัวชี้วัดคุณภาพ 8 (ภ.8) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.06	0.16	80.62
<b>7. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)</b>	<b>8.02</b>	<b>0.14</b>	<b>80.20</b>
<b>8. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม)</b>	<b>8.20</b>	<b>0.40</b>	<b>81.96</b>
<b>9. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม</b>	<b>8.28</b>	<b>0.47</b>	<b>82.17</b>
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.93	0.46	79.29
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.51	0.79	85.05
<b>10. การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย</b>	<b>8.16</b>	<b>0.88</b>	<b>81.73</b>
- การสร้างเครือข่าย	8.31	1.09	83.11
- แนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	8.26	1.12	82.56
- การรับรู้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	8.15	1.00	81.48
- การมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชน	7.98	0.79	79.78
<b>11. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรมจริยธรรมของข้าราชการตำรวจ</b>	<b>8.34</b>	<b>0.88</b>	<b>83.44</b>
- มาตรฐานคุณธรรมของตำรวจ	8.39	1.14	83.93
- อุดมคติของตำรวจ	8.33	1.08	83.30
- มาตรฐานทางจริยธรรมของตำรวจ	8.30	1.13	82.97

ตารางที่ 4.29 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำราวจุทธภาค 8 (ภ.8) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
- จรรยาบรรณของตำรวจ	8.35	1.15	83.54
- การแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันของตำรวจ	8.35	0.69	83.48
<b>12. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจจุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ</b>	<b>8.13</b>	<b>1.00</b>	<b>81.33</b>

จากตารางที่ 4.29 อธิบายในส่วนของตำราวจุทธภาค 8 (ภ.8) วัตถุประสงค์ข้อ 1 ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชนมี ค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 39.17 วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.29 วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดี ยาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 64.17 วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 85.05 วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75.12 วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.90 วัตถุประสงค์ข้อที่ 7 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ) มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.20 วัตถุประสงค์ข้อที่ 8 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.96 วัตถุประสงค์ข้อที่ 9 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.17 วัตถุประสงค์ข้อที่ 10 การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.73 วัตถุประสงค์ข้อที่ 11 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรมจริยธรรมของข้าราชการตำรวจความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 83.44 และ วัตถุประสงค์ข้อที่ 12 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.33

## 4.4.10 ตำรวจภูธรภาค 9 (ภ.9)

ตารางที่ 4.30 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำรวจภูธรภาค 9 (ภ.9)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>1. ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม</b>	<b>4.04</b>	<b>1.86</b>	<b>40.37</b>
- ประสิทธิภาพการป้องกันอาชญากรรม	7.62	2.12	76.25
- ประสิทธิภาพการปราบปรามอาชญากรรม	7.92	1.55	79.22
- ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	8.16	1.12	81.64
<b>2. ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>	<b>7.95</b>	<b>0.50</b>	<b>79.49</b>
<b>3. ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดี ยาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>	<b>6.34</b>	<b>0.87</b>	<b>63.44</b>
<b>4. ความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>	<b>7.71</b>	<b>1.88</b>	<b>77.48</b>
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจบนสถานีตำรวจ	7.62	2.12	76.25
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจิตอาสาบนสถานีตำรวจ	7.67	0.14	76.67
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรนอกสถานีตำรวจ	7.95	1.58	79.54
<b>5. ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา</b>	<b>7.48</b>	<b>0.85</b>	<b>74.78</b>
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.95	0.50	79.49
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร	8.14	0.21	81.42
- ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดียาเสพติด)	6.34	0.87	63.44

ตารางที่ 4.30 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำราวจุทธภาค 9 (ภ.9) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>6. ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร</b>	<b>8.14</b>	<b>0.21</b>	<b>81.42</b>
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.24	0.28	82.44
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.04	0.16	80.40
<b>7. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)</b>	<b>8.02</b>	<b>0.14</b>	<b>80.19</b>
<b>8. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม)</b>	<b>8.15</b>	<b>0.44</b>	<b>81.54</b>
<b>9. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม</b>	<b>7.85</b>	<b>0.82</b>	<b>78.49</b>
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.95	0.50	79.49
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.71	1.88	77.48
<b>10. การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย</b>	<b>7.90</b>	<b>0.89</b>	<b>79.03</b>
- การสร้างเครือข่าย	8.03	1.06	80.30
- แนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	7.92	1.12	79.22
- การรับรู้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	7.87	1.08	78.67
- การมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชน	7.79	0.78	77.92



ตารางที่ 4.30 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนของตำราวจังหวัดภาค 9 (ภ.9) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>11. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรมจริยธรรมของข้าราชการตำรวจ</b>	<b>8.16</b>	<b>1.26</b>	<b>81.55</b>
- มาตรฐานคุณธรรมของตำรวจ	8.09	1.65	80.93
- อุดมคติของตำรวจ	8.14	1.48	81.40
- มาตรฐานทางจริยธรรมของตำรวจ	8.15	1.48	81.51
- จรรยาบรรณของตำรวจ	8.14	1.62	81.39
- การแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันของตำรวจ	8.25	0.90	82.52
<b>12. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจจุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ</b>	<b>8.29</b>	<b>1.04</b>	<b>82.95</b>

จากตารางที่ 4.30 อธิบายในส่วนของตำราวจังหวัดภาค 9 (ภ.9) วัตถุประสงค์ข้อ 1 ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชนมี ค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 40.37 วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.49 วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดี ยาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 63.44 วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 77.48 วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.78 วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.42 วัตถุประสงค์ข้อที่ 7 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ) มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.19 วัตถุประสงค์ข้อที่ 8 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.54 วัตถุประสงค์ข้อที่ 9 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.49 วัตถุประสงค์ข้อที่ 10 การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.03 วัตถุประสงค์ข้อที่ 11 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม

จริยธรรมของข้าราชการตำรวจความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรม  
ของข้าราชการตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.55 และ วัตถุประสงค์ข้อที่ 12 ความพึงพอใจ  
ของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.95

**ตารางที่ 4.31** แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น./ตำรวจภูธรภาค 1-9 (ภ.1-9)

ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

วัตถุประสงค์ / ร้อยละ	ภ.1	ภ.2	ภ.3	ภ.4	ภ.5	ภ.6	ภ.7	ภ.8	ภ.9
<b>1. ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม</b>	<b>37.18</b>	<b>43.15</b>	<b>41.89</b>	<b>35.20</b>	<b>44.20</b>	<b>42.14</b>	<b>35.35</b>	<b>39.17</b>	<b>40.37</b>
- ประสิทธิภาพการป้องกันอาชญากรรม	78.78	79.62	80.62	79.46	78.16	81.15	79.61	76.21	76.25
- ประสิทธิภาพการปราบปรามอาชญากรรม	82.61	79.10	80.81	79.77	79.77	80.65	80.36	79.71	79.22
- ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	87.59	78.74	81.45	79.88	81.12	82.62	81.43	81.07	81.64
<b>2. ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>	<b>78.81</b>	<b>79.34</b>	<b>78.50</b>	<b>76.01</b>	<b>79.42</b>	<b>79.18</b>	<b>79.06</b>	<b>79.29</b>	<b>79.49</b>
<b>3. ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดีอาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>	<b>61.43</b>	<b>60.78</b>	<b>63.29</b>	<b>61.36</b>	<b>61.15</b>	<b>62.09</b>	<b>61.71</b>	<b>64.17</b>	<b>63.44</b>
<b>4. ความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>	<b>85.14</b>	<b>85.61</b>	<b>77.55</b>	<b>85.53</b>	<b>78.43</b>	<b>84.76</b>	<b>78.42</b>	<b>85.05</b>	<b>77.48</b>
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจบนสถานีตำรวจ	85.48	85.50	76.09	84.79	77.31	84.26	77.14	84.62	76.25
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจิตอาสาบนนอกสถานีตำรวจ	85.38	85.52	76.32	85.16	77.25	84.50	77.30	84.79	76.67
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรบนสถานีตำรวจ	84.57	85.81	80.25	86.65	80.73	85.53	80.82	85.74	79.54

**ตารางที่ 4.31** แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น./ตำรวจภูธรภาค 1-9 (ถ.1-9) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ต่อ)

วัตถุประสงค์ / ร้อยละ	บช.น.	ถ.1	ถ.2	ถ.3	ถ.4	ถ.5	ถ.6	ถ.7	ถ.8	ถ.9
<b>5. ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา</b>	<b>73.38</b>	<b>73.34</b>	<b>73.51</b>	<b>74.41</b>	<b>72.77</b>	<b>73.79</b>	<b>74.41</b>	<b>74.06</b>	<b>75.12</b>	<b>74.78</b>
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	78.81	80.12	79.34	78.50	76.01	79.42	79.18	79.06	79.29	79.49
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร	79.90	81.52	81.25	80.83	80.95	80.82	81.97	81.40	81.90	81.42
- ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดี ยาเสพติด)	61.43	58.37	60.78	63.29	61.36	61.15	62.09	61.71	64.17	63.44
<b>6. ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐาน และทะเบียนประวัติอาชญากร</b>	<b>79.90</b>	<b>81.52</b>	<b>81.25</b>	<b>80.83</b>	<b>80.95</b>	<b>80.82</b>	<b>81.97</b>	<b>81.40</b>	<b>81.90</b>	<b>81.42</b>
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	77.89	78.47	82.67	81.61	81.94	81.33	83.47	82.81	83.17	82.44
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	81.91	84.56	79.82	80.05	79.94	80.31	80.46	79.98	80.62	80.40

**ตารางที่ 4.31** แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.)/ตำรวจภูธรภาค 1-9 (ภ.1-9) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ต่อ)

วัตถุประสงค์ / รายละเอียด	บช.น.	ภ.1	ภ.2	ภ.3	ภ.4	ภ.5	ภ.6	ภ.7	ภ.8	ภ.9
7. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิบัติรูปแบบงานตำรวจ)	80.62	81.12	82.44	81.91	81.35	81.01	80.23	80.19	80.20	80.19
8. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม)	81.71	83.33	80.92	80.54	80.72	80.54	80.90	81.31	81.96	81.54
9. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม	81.97	78.48	82.48	78.03	80.77	78.93	81.97	78.74	82.17	78.49
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	78.80	80.12	79.34	78.50	76.01	79.42	79.18	79.06	79.29	79.49
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	85.14	76.83	85.61	77.55	85.53	78.43	84.76	78.42	85.05	77.48

**ตารางที่ 4.31** แสดงผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น./ตำรวจภูธรภาค 1-9 (ภ.1-9) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ต่อ)

วัตถุประสงค์ / รายละเอียด	บช.น.	ภ.1	ภ.2	ภ.3	ภ.4	ภ.5	ภ.6	ภ.7	ภ.8	ภ.9
<b>10. การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่ฝึกและอาศัย</b>	<b>72.54</b>	<b>80.43</b>	<b>79.03</b>	<b>78.64</b>	<b>78.96</b>	<b>77.71</b>	<b>74.74</b>	<b>77.46</b>	<b>81.73</b>	<b>79.03</b>
- การสร้างเครือข่าย	71.67	80.63	77.78	78.37	77.89	78.22	75.81	78.93	83.11	80.30
- แนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	72.78	82.26	81.89	80.33	81.56	79.19	74.00	77.26	82.56	79.22
- การรับรู้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	71.37	79.56	77.67	78.15	77.56	76.41	74.15	76.89	81.48	78.67
- การมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชน	74.33	79.25	78.86	77.69	78.86	76.97	74.94	76.75	79.78	77.92
<b>11. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ</b>	<b>81.73</b>	<b>80.05</b>	<b>78.68</b>	<b>80.18</b>	<b>79.45</b>	<b>80.43</b>	<b>83.99</b>	<b>80.96</b>	<b>83.44</b>	<b>81.55</b>
- มาตรฐานคุณธรรมของตำรวจ	82.41	78.39	77.58	79.35	78.27	80.63	84.32	79.68	83.93	80.93
- อุดมคติของตำรวจ	80.93	79.66	77.55	79.29	78.76	80.01	84.36	80.38	83.30	81.40
- มาตรฐานทางจริยธรรมของตำรวจ	81.41	80.36	78.43	79.49	79.82	80.47	83.87	80.87	82.97	81.51
- จรรยาบรรณของตำรวจ	81.80	80.43	79.11	80.99	79.30	79.78	84.04	81.77	83.54	81.39
- การแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันของตำรวจ	82.17	81.39	80.71	81.75	81.08	81.32	83.41	82.09	83.48	82.52
<b>12. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ</b>	<b>83.69</b>	<b>82.44</b>	<b>83.52</b>	<b>80.96</b>	<b>83.54</b>	<b>83.58</b>	<b>77.17</b>	<b>78.49</b>	<b>81.33</b>	<b>82.95</b>

4.5 ผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.)/ตำรวจภูธรภาค 1-9 (ภ.1-9)

4.5.1 กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.)

ตารางที่ 4.32 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับกองบังคับการตำรวจนครบาล ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.)

วัตถุประสงค์	น.2			น.5			น.7		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
1. ความหวาดกลัวอาชญากรรม	3.55	1.36	35.52	3.79	1.23	37.91	3.81	1.10	38.11
- ประสิทธิภาพการป้องกันอาชญากรรม	8.03	1.58	80.33	7.66	1.78	76.54	7.94	1.51	79.44
- ประสิทธิภาพการปราบปรามอาชญากรรม	8.40	1.23	84.03	8.06	1.39	80.60	8.32	1.06	83.21
- ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	8.75	1.03	87.50	8.57	1.09	85.65	8.96	1.02	89.62
2. ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.11	0.46	81.11	7.85	0.51	78.51	7.68	0.20	76.79
3. ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดียาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	6.02	0.89	60.20	6.12	1.05	61.20	6.29	1.05	62.89

ตารางที่ 4.32 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับกองบังคับการตำรวจนครบาล ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	น.2			น.5			น.7		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
4. ความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.01	1.53	80.07	8.80	0.37	88.03	8.73	0.38	87.34
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจบนสถานีตำรวจ	8.03	1.62	80.29	8.77	0.48	87.72	8.84	0.43	88.42
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจิตอาสาบนสถานีตำรวจ	7.97	0.15	79.69	8.96	0.21	89.56	8.69	0.38	86.91
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรบนสถานีตำรวจ	8.02	1.47	80.22	8.68	0.59	86.81	8.67	0.51	86.69
5. ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวก	7.41	1.25	74.14	7.30	1.15	73.01	7.28	0.97	72.75
ทางอาญา									
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.11	0.46	81.11	7.85	0.51	78.51	7.68	0.20	76.79
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและเป็นประวัติอาชญากร	8.35	0.68	81.81	8.09	0.61	79.32	7.90	0.48	78.57



ตารางที่ 4.32 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับกองบังคับการตำรวจนครบาล ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	น.2			น.5			น.7		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
- ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดียาเสพติด)	6.02	0.89	60.20	6.12	1.05	61.20	6.29	1.05	62.89
6. ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร	8.18	0.68	81.81	7.93	0.61	79.32	7.86	0.48	78.57
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	7.90	0.71	79.00	7.68	0.84	76.75	7.79	0.80	77.92
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.46	0.63	84.61	8.19	0.50	81.89	7.92	0.37	79.22
7. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)	8.04	0.15	80.35	8.08	0.21	80.78	8.07	0.21	80.74
8. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม)	8.38	0.66	83.83	8.13	0.47	81.25	8.00	0.34	80.04
9. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม	8.06	1.20	80.59	8.33	0.64	83.27	8.21	0.61	82.07

**ตารางที่ 4.32** แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับกองบังคับการตำรวจนครบาล ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	น.2			น.5			น.7		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.11	0.46	81.11	7.85	0.51	78.51	7.68	0.20	76.79
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณสุข (งานจราจร, งานจิตอาสา พัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.01	1.53	80.07	8.80	0.37	88.03	8.73	0.38	87.34
<b>10. การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย</b>	<b>8.16</b>	<b>1.18</b>	<b>81.54</b>	<b>6.86</b>	<b>0.58</b>	<b>68.63</b>	<b>6.75</b>	<b>0.49</b>	<b>67.45</b>
- การสร้างเครือข่าย	8.30	1.42	83.00	6.79	0.57	67.89	6.41	0.57	64.11
- แนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	8.21	1.33	82.11	6.87	0.90	68.67	6.76	0.73	67.56
- การรับรู้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	7.91	1.23	79.11	6.74	0.66	67.44	6.76	0.51	67.56
- การมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชน	8.19	1.16	81.92	7.05	0.47	70.50	7.06	0.44	70.58

ตารางที่ 4.32 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับกองบังคับการตำรวจนครบาล ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	น.2			น.5			น.7		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>11. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรมจริยธรรมของข้าราชการตำรวจ</b>	8.22	1.05	82.17	8.00	1.03	79.98	8.31	0.68	83.08
- มาตรฐานคุณธรรมของตำรวจ	8.49	1.08	84.93	7.86	1.41	78.55	8.37	0.94	83.74
- อุดมคติของตำรวจ	8.10	1.25	80.97	7.94	1.24	79.35	8.25	0.95	82.48
- มาตรฐานทางจริยธรรมของตำรวจ	8.11	1.50	81.14	8.03	1.25	80.34	8.27	0.86	82.75
- จรรยาบรรณของตำรวจ	8.20	1.46	82.03	7.99	1.28	79.89	8.35	0.86	83.48
- การแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชั่นของตำรวจ	8.18	0.88	81.80	8.18	0.67	81.78	8.29	0.49	82.94
<b>12. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจจุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ</b>	8.56	0.54	85.61	8.24	0.85	82.36	8.31	0.65	83.08

จากตารางที่ 4.32 อธิบายในส่วนของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บชน.) ดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน โดย น.2 มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 35.52, น.5 มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 37.91 และ น.7 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 38.11

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดย น.2 มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.11, น.5 มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.51 และ น.7 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 76.79

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดียาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดย น.2 มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 60.20, น.5 มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 61.20 และ น.7 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 62.89

วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดย น.2 มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.07, น.5 มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 88.03 และ น.7 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 87.34

วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา โดย น.2 มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.14, น.5 มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 73.01 และ น.7 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 72.75

วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร โดย น.2 มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.81, น.5 มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.32, และ น.7 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 78.57

วัตถุประสงค์ข้อที่ 7 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ) โดย น.2 มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.35, น.5 มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.78 และ น.7 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 80.74

วัตถุประสงค์ข้อที่ 8 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม) โดย น.2 มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 83.83, น.5 มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.25 และ น.7 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 80.04

วัตถุประสงค์ข้อที่ 9 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม โดย น.2 มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.59, น.5 มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 83.27 และ น.7 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 82.07

วัตถุประสงค์ข้อที่ 10 การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย โดย น.2 มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.54, น.5 มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 68.63 และ น.7 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 67.45

วัตถุประสงค์ข้อที่ 11 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ โดย น.2 มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.17, น.5 มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.98 และ น.7 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 83.08

วัตถุประสงค์ข้อที่ 12 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ โดย น. 2 มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 85.61, น.5 มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.36 และ น.7 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 83.08

## 4.5.2 ตารางจรรยาภาค 1 (ภ.1)

ตารางที่ 4.33 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำราจรรยาจังหวัด ของตำราจรรยาภาค 1 (ภ.1)

วัตถุประสงค์	นนทบุรี			พระนครศรีอยุธยา			ชัยนาท		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
1. ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม	3.86	1.19	38.59	4.05	1.57	40.45	4.51	2.06	45.14
- ประสิทธิภาพการป้องกันอาชญากรรม	7.79	1.95	77.88	8.06	1.43	80.61	8.13	1.57	81.28
- ประสิทธิภาพการปราบปรามอาชญากรรม	8.20	1.38	82.02	8.08	1.18	80.78	7.87	1.53	78.73
- ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	8.85	1.13	88.53	8.13	1.17	81.29	7.99	1.36	79.94
2. ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.06	0.40	80.63	8.11	0.40	81.13	7.86	0.46	78.61
3. ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดียาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	5.77	0.92	57.67	5.90	0.86	58.98	5.85	0.96	58.46

ตารางที่ 4.33 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 1 (ภ.1) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	นนทบุรี			พระนครศรีอยุธยา			ชัยนาท			
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	
4. ความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.28	0.70	82.83	7.32	2.13	73.22	7.45	1.94	74.45	
	- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจบนสถานีตำรวจ	8.21	0.83	82.06	7.24	2.36	72.43	7.19	2.44	71.85
	- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจิตอาสาบนสถานีตำรวจ	8.32	0.75	83.19	7.21	0.28	72.11	7.35	2.12	73.46
5. ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา	8.33	0.67	83.25	7.51	1.94	75.11	7.80	1.47	78.03	
	7.30	1.30	73.00	7.41	1.32	74.05	7.30	1.27	72.96	
	- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.06	0.40	80.63	8.11	0.40	81.13	7.86	0.46	78.61
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร	8.22	0.66	80.70	8.47	0.73	82.03	8.31	0.61	81.82	

ตารางที่ 4.33 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 1 (ภ.1) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	นนทบุรี			พระนครศรีอยุธยา			ชัยนาท		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
- ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดียาเสพติด)	5.77	0.92	57.67	5.90	0.86	58.98	5.85	0.96	58.46
6. ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร	8.01	0.66	80.70	8.20	0.73	82.03	8.18	0.61	81.82
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติงานที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	7.82	0.84	78.17	7.75	0.57	77.50	7.97	0.75	79.75
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.32	0.58	83.22	8.66	0.66	86.56	8.39	0.55	83.89
7. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)	8.10	0.23	81.02	8.12	0.28	81.20	8.11	0.26	81.13
8. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม)	8.33	0.59	83.29	8.45	0.53	84.46	8.23	0.43	82.25



ตารางที่ 4.33 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 1 (ภ.1) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	นนทบุรี			พระนครศรีอยุธยา			ชัยนาท		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>9. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม</b>	8.17	0.60	81.73	7.72	1.71	77.18	7.65	1.54	76.53
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.06	0.40	80.63	8.11	0.40	81.13	7.86	0.46	78.61
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสา พัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.28	0.70	82.83	7.32	2.13	73.22	7.45	1.94	74.45
<b>10. การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย</b>	8.22	0.91	82.21	7.82	0.76	78.16	8.09	0.95	80.91
- การสร้างเครือข่าย	8.31	1.22	83.11	7.72	0.90	77.22	8.16	1.17	81.56
- แนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	8.40	1.14	84.00	7.96	0.86	79.56	8.32	1.16	83.22
- การรับรู้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	8.11	1.09	81.11	7.74	0.82	77.44	8.01	1.30	80.11
- การมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชน	8.06	.81	80.60	7.84	0.72	78.42	7.87	0.88	78.75

ตารางที่ 4.33 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 1 (ภ.1) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	นนทบุรี			พระนครศรีอยุธยา			ชัยนาท		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>11. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรมจริยธรรมของข้าราชการตำรวจ</b>	8.08	1.04	80.81	8.17	1.36	81.74	7.76	1.54	77.59
- มาตรฐานคุณธรรมของตำรวจ	7.92	1.61	79.17	8.14	1.82	81.42	7.46	1.97	74.58
- อุดมคติของตำรวจ	8.01	1.33	80.06	8.10	1.66	81.02	7.79	1.78	77.90
- มาตรฐานทางจริยธรรมของตำรวจ	7.96	1.32	79.59	8.22	1.56	82.22	7.93	1.77	79.27
- จรรยาบรรณของตำรวจ	8.28	1.11	82.83	8.15	1.55	81.46	7.70	1.81	77.00
- การแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชั่นของตำรวจ	8.24	0.54	82.38	8.26	0.85	82.62	7.92	1.07	79.18
<b>12. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจจุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ</b>	8.11	0.83	81.13	8.43	0.91	84.28	8.19	1.24	81.90

จากตารางที่ 4.33 อธิบายในส่วนของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1 (ภ.1) ดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อ 1 ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน โดยจังหวัดนนทบุรี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 38.59, จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 40.45 และ จังหวัดชัยนาท มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 45.14

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยจังหวัดนนทบุรี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.63, จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.13 และ จังหวัดชัยนาท มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 78.61

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดี ยาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยจังหวัดนนทบุรี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 57.67, จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 58.98 และ จังหวัดชัยนาท มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 58.46

วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบน สถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสา พัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยจังหวัดนนทบุรี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.83, จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 73.22 และ จังหวัดชัยนาท มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 74.45

วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกธรรมชาติธรรมทางอาญา โดยจังหวัดนนทบุรี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 73.00, จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีค่าคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 74.05 และ จังหวัดชัยนาท มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 72.96

วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร โดยจังหวัด นนทบุรี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.70, จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.03 และ จังหวัดชัยนาท มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.82

วัตถุประสงค์ข้อที่ 7 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงาน ตำรวจ) โดยจังหวัดนนทบุรี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.02, จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีค่าคะแนน เฉลี่ยร้อยละ 81.20 และ จังหวัดชัยนาท มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.13

วัตถุประสงค์ข้อที่ 8 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการ บริหารในกระบวนการยุติธรรม) โดยจังหวัดนนทบุรี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 83.29, จังหวัด พระนครศรีอยุธยา มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 84.46 และ จังหวัดชัยนาท มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 82.25

วัตถุประสงค์ข้อที่ 9 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม โดยจังหวัดนนทบุรี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.73, จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 77.18 และ จังหวัดชัยนาท มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 76.53

วัตถุประสงค์ข้อที่ 10 การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย โดยจังหวัดนนทบุรี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.21, จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.16 และ จังหวัดชัยนาท มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 80.91

วัตถุประสงค์ข้อที่ 11 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ โดยจังหวัดนนทบุรี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.81, จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.74 และ จังหวัดชัยนาท มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 77.59

วัตถุประสงค์ข้อที่ 12 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และ จุดสกัดของตำรวจ โดยจังหวัดนนทบุรี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.13, จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 84.28 และ จังหวัดชัยนาท มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.90

## 4.5.3 ตารางจรรยาภาค 2 (ภ.2)

ตารางที่ 4.34 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำราวจุฬาราชบุรี จังหวัดจันทบุรี ของตำราวจุฬาราชบุรีภาค 2 (ภ.2)

วัตถุประสงค์	ชลบุรี			สระแก้ว			ปราจีนบุรี		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
1. ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม	4.60	2.08	46.00	4.58	1.92	45.76	3.77	1.52	37.68
- ประสิทธิภาพการป้องกันอาชญากรรม	7.68	1.83	76.79	8.09	1.63	80.90	8.12	1.25	81.18
- ประสิทธิภาพการปราบปรามอาชญากรรม	7.79	1.89	77.93	7.86	1.57	78.64	8.07	1.28	80.73
- ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	7.86	1.33	78.61	7.81	1.26	78.12	7.95	1.16	79.48
2. ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.75	0.22	77.53	8.07	0.43	80.69	7.98	0.54	79.79
3. ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดียาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	6.08	0.90	60.79	6.05	0.92	60.54	6.10	0.88	61.04

ตารางที่ 4.34 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 2 (ภ.2) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ชลบุรี			สระแก้ว			ปราจีนบุรี		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
4. ความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.26	1.13	82.63	8.83	0.26	88.29	8.59	0.50	85.92
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจบนสถานีตำรวจ	8.21	1.44	82.10	8.82	0.41	88.18	8.62	0.66	86.24
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจิตอาสาออกสถานีตำรวจ	8.19	1.40	81.85	8.94	0.35	89.44	8.53	0.55	85.28
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรนอกสถานีตำรวจ	8.39	0.98	83.94	8.73	0.47	87.25	8.63	0.47	86.25
5. ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา	7.34	1.04	73.41	7.41	1.10	74.08	7.39	1.07	73.89
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.75	0.22	77.53	8.07	0.43	80.69	7.98	0.54	79.79
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและเป็นประวัติอาชญากร	8.06	0.43	81.91	8.05	0.32	81.01	8.00	0.36	80.84

ตารางที่ 4.34 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 2 (ภ.2) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ชลบุรี			สระแก้ว			ปราจีนบุรี		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
- ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดียาเสพติด)	6.08	0.90	60.79	6.05	0.92	60.54	6.10	0.88	61.04
6. ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร	8.19	0.43	81.91	8.10	0.32	81.01	8.08	0.36	80.84
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติงานที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.40	0.65	84.00	8.19	0.37	81.85	8.22	0.30	82.17
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	7.98	0.31	79.81	8.02	0.30	80.17	7.95	0.36	79.50
7. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)	8.06	0.21	80.56	8.09	0.22	80.93	8.58	2.38	85.83
8. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม)	7.90	0.34	79.00	8.12	0.41	81.17	8.26	0.42	82.58

ตารางที่ 4.34 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 2 (ภ.2) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ชลบุรี			สระแก้ว			ปราจีนบุรี		
	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
9. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม	8.01	80.08	0.99	8.45	84.49	0.50	8.29	82.86	0.60
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.75	77.53	0.22	8.07	80.69	0.43	7.98	79.79	0.54
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสา พัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.26	82.63	1.13	8.83	88.29	0.26	8.59	85.92	0.50
10. การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย	8.00	79.98	0.51	8.02	80.17	0.75	7.70	77.00	0.20
- การสร้างเครือข่าย	8.00	80.00	1.00	7.84	78.44	0.95	7.49	74.89	0.40
- แนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	8.40	84.00	0.72	8.21	82.11	0.80	7.96	79.56	0.47
- การรับรู้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	7.73	77.33	0.65	7.96	79.56	0.82	7.61	76.11	0.42
- การมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชน	7.86	78.58	0.42	8.06	80.58	0.74	7.74	77.42	0.23



ตารางที่ 4.34 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 2 (ภ.2) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ชลบุรี			สระแก้ว			ปราจีนบุรี		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>11. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรมจริยธรรมของข้าราชการตำรวจ</b>	7.65	1.39	76.45	7.90	1.46	78.95	8.06	1.11	80.64
- มาตรฐานคุณธรรมของตำรวจ	7.43	1.92	74.35	7.77	1.95	77.75	8.07	1.28	80.65
- อุดมคติของตำรวจ	7.44	1.68	74.36	7.74	1.74	77.43	8.08	1.23	80.85
- มาตรฐานทางจริยธรรมของตำรวจ	7.51	1.75	75.08	7.89	1.75	78.94	8.13	1.40	81.28
- จรรยาบรรณของตำรวจ	7.84	1.69	78.42	7.99	1.65	79.91	7.90	1.44	79.00
- การแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชั่นของตำรวจ	8.00	0.87	80.03	8.07	0.95	80.70	8.14	0.85	81.41
<b>12. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจจุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ</b>	8.06	1.06	80.65	8.60	0.76	85.98	8.39	1.03	83.95

จากตารางที่ 4.34 อธิบายในส่วนของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 2 (ภ.2) ดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน โดยจังหวัดชลบุรี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 46.00 จังหวัดสระแก้วมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 45.76 และจังหวัดปราจีนบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 37.68

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยจังหวัดชลบุรีมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 77.53, จังหวัดสระแก้วมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.69 และจังหวัดปราจีนบุรีมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 79.79

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดียาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยจังหวัดชลบุรีมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 60.79, จังหวัดสระแก้วมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 60.54 และจังหวัดปราจีนบุรีมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 61.04

วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดย จังหวัดชลบุรี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.63 จังหวัดสระแก้วมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 88.29 และจังหวัดปราจีนบุรีมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 85.92

วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา โดย จังหวัดชลบุรี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 73.41, จังหวัดสระแก้วมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.08 และจังหวัดปราจีนบุรีมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 73.89

วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร โดย จังหวัดชลบุรี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.91, จังหวัดสระแก้วมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.01 และจังหวัดปราจีนบุรีมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 80.84

วัตถุประสงค์ข้อที่ 7 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ) โดย จังหวัดชลบุรี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.56 จังหวัดสระแก้วมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.93 และจังหวัดปราจีนบุรีมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 85.83

วัตถุประสงค์ข้อที่ 8 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม) โดย จังหวัดชลบุรี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.00 จังหวัดสระแก้ว มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.17 และจังหวัดปราจีนบุรีมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 82.58

วัตถุประสงค์ข้อที่ 9 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม โดย จังหวัดชลบุรี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.08 จังหวัดสระแก้วมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 84.49 และจังหวัดปราจีนบุรีมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 82.86

วัตถุประสงค์ข้อที่ 10 การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย โดยจังหวัดชลบุรี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.98 จังหวัดสระแก้วมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.17 และจังหวัดปราจีนบุรีมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 77.00

วัตถุประสงค์ข้อที่ 11 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ โดย จังหวัดชลบุรี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 76.45 จังหวัดสระแก้วมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.95 และจังหวัดปราจีนบุรีมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 80.64

วัตถุประสงค์ข้อที่ 12 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ โดย จังหวัดชลบุรี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.65 จังหวัดสระแก้วมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 85.98 และจังหวัดปราจีนบุรีมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 83.95

#### 4.5.4 ตารางจรรยาภาค 3 (ภ.3)

ตารางที่ 4.35 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 3 (ภ.3)

วัตถุประสงค์	นครราชสีมา			ยโสธร			ศรีสะเกษ		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
1. ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม	3.94	1.47	39.41	4.70	1.80	46.98	3.93	1.53	39.28
- ประสิทธิภาพการป้องกันอาชญากรรม	8.33	1.49	83.30	8.07	1.17	80.71	7.79	1.60	77.85
- ประสิทธิภาพการปราบปรามอาชญากรรม	8.07	1.32	80.67	8.23	1.02	82.31	7.95	1.33	79.45
- ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	8.19	1.22	81.88	8.15	1.16	81.46	8.10	1.36	81.03
2. ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.89	0.41	78.86	7.75	0.26	77.53	7.91	0.56	79.10
3. ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดียาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	6.38	0.97	63.82	6.33	0.98	63.33	6.27	0.98	62.72

ตารางที่ 4.35 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 3 (ภ.3) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	นครราชสีมา			ยโสธร			ศรีสะเกษ		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
4. ความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.89	1.46	78.94	7.54	1.88	75.42	7.83	1.87	78.29
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจบนสถานีตำรวจ	7.74	1.71	77.40	7.48	2.17	74.76	7.61	2.37	76.10
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจิตอาสานอกสถานีตำรวจ	7.83	1.68	78.26	7.38	2.13	73.83	7.69	2.12	76.87
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรนอกสถานีตำรวจ	8.12	1.23	81.17	7.77	1.68	77.67	8.19	1.32	81.92
5. ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา	7.43	0.97	74.26	7.41	0.96	74.06	7.43	1.04	74.30
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.89	0.41	78.86	7.75	0.26	77.53	7.91	0.56	79.10
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและเป็นประวัติอาชญากร	8.04	0.35	80.10	8.03	0.42	81.31	8.04	0.44	81.09

ตารางที่ 4.35 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 3 (ส.3) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	นครราชสีมา			ยโสธร			ศรีสะเกษ		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
- ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดียาเสพติด)	6.38	0.97	63.82	6.33	0.98	63.33	6.27	0.98	62.72
6. ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร	8.01	0.35	80.10	8.13	0.42	81.31	8.11	0.44	81.09
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	7.96	0.52	79.58	8.30	0.52	83.00	8.23	0.67	82.25
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.06	0.30	80.61	7.96	0.37	79.61	7.99	0.35	79.92
7. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)	8.29	1.62	82.91	8.11	0.21	81.09	8.17	0.34	81.74
8. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม)	8.04	0.43	80.38	7.99	0.33	79.92	8.13	0.38	81.33

ตารางที่ 4.35 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 3 (ภ.3) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	นครราชสีมา			ยโสธร			ศรีสะเกษ		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>9. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม</b>	7.89	1.16	78.91	7.65	1.47	76.48	7.87	1.49	78.70
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.89	0.41	78.86	7.75	0.26	77.53	7.91	0.56	79.10
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.89	1.46	78.94	7.54	1.88	75.42	7.83	1.87	78.29
<b>10. การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย</b>	7.71	0.44	77.09	8.20	0.74	82.10	7.67	0.19	76.72
- การสร้างเครือข่าย	7.67	0.81	76.67	8.21	1.04	82.11	7.63	0.34	76.33
- แนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	7.87	0.55	78.67	8.44	0.86	84.44	7.79	0.40	77.89
- การรับรู้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	7.64	0.56	76.44	8.14	0.81	81.44	7.66	0.30	76.56
- การมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชน	7.66	0.41	76.58	8.04	0.76	80.42	7.61	0.17	76.08

ตารางที่ 4.35 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 3 (ส.3) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	นครราชสีมา			ยโสธร			ศรีสะเกษ		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>11. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรมจริยธรรมของข้าราชการตำรวจ</b>	7.91	1.05	79.08	8.31	0.83	83.13	7.84	1.34	78.35
- มาตรฐานคุณธรรมของตำรวจ	7.78	1.51	77.83	8.42	1.19	84.18	7.60	1.87	76.05
- อุดมคติของตำรวจ	7.80	1.23	78.03	8.20	1.15	82.00	7.79	1.58	77.86
- มาตรฐานทางจริยธรรมของตำรวจ	7.91	1.24	79.13	8.16	1.09	81.59	7.77	1.60	77.75
- จรรยาบรรณของตำรวจ	7.90	1.26	79.00	8.46	0.91	84.62	7.94	1.51	79.35
- การแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชั่นของตำรวจ	8.14	0.64	81.39	8.31	0.52	83.14	8.07	0.73	80.72
<b>12. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจจุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ</b>	8.02	0.80	80.20	8.34	0.65	83.42	7.93	0.76	79.30



จากตารางที่ 4.36 อธิบายในส่วนของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 (ภ.3) ดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อ 1 ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน โดยจังหวัดนครราชสีมา มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 39.41 จังหวัดยโสธรมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 46.98 และ จังหวัดศรีสะเกษ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 39.41

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยจังหวัดนครราชสีมา มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.86 จังหวัดยโสธรมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 77.53 และ จังหวัดศรีสะเกษ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 79.10

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดี ยาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยจังหวัดนครราชสีมา มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 63.82 จังหวัดยโสธรมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 63.33 และ จังหวัดศรีสะเกษ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 62.72

วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบน สถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสา พัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยจังหวัดนครราชสีมา มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.94 จังหวัดยโสธรมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75.42 และ จังหวัดศรีสะเกษ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 78.29

วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา โดยจังหวัดนครราชสีมา มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.26 จังหวัดยโสธรมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.06 และจังหวัดศรีสะเกษ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 74.30

วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร โดยจังหวัด นครราชสีมา มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.10 จังหวัดยโสธรมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.31 และ จังหวัดศรีสะเกษ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.09

วัตถุประสงค์ข้อที่ 7 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ) โดยจังหวัดนครราชสีมา มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.91 จังหวัดยโสธรมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.09 และ จังหวัดศรีสะเกษ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.74

วัตถุประสงค์ข้อที่ 8 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม) โดยจังหวัดนครราชสีมา มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.38 จังหวัด ยโสธรมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.92 และ จังหวัดศรีสะเกษ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.33

วัตถุประสงค์ข้อที่ 9 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม โดยจังหวัดนครราชสีมา มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.91 จังหวัดยโสธร มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 76.48 และจังหวัดศรีสะเกษ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 78.70

วัตถุประสงค์ข้อที่ 10 การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย โดยจังหวัดนครราชสีมา มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 77.09 จังหวัดยโสธร มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.10 และ จังหวัดศรีสะเกษ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 76.72

วัตถุประสงค์ข้อที่ 11 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรม ของข้าราชการตำรวจ โดยจังหวัดนครราชสีมา มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.08 จังหวัดยโสธร มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 83.13 และ จังหวัดศรีสะเกษ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 79.08

วัตถุประสงค์ข้อที่ 12 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และ จุดสกัดของตำรวจ โดยจังหวัดนครราชสีมา มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.20 จังหวัดยโสธร มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 83.42 และ จังหวัดศรีสะเกษ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 79.30

#### 4.5.5 ตารางจรรยาภาค 4 (ภ.4)

ตารางที่ 4.36 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 4 (ภ.4)

วัตถุประสงค์	ขอนแก่น			กาฬสินธุ์			หนองคาย		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
1. ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม	3.33	0.84	33.26	3.26	1.11	32.65	3.97	1.59	39.69
- ประสิทธิภาพการป้องกันอาชญากรรม	7.93	1.65	79.32	8.18	1.69	81.78	7.73	2.09	77.28
- ประสิทธิภาพการปราบปรามอาชญากรรม	8.00	1.41	80.02	7.99	1.63	79.94	7.93	2.05	79.35
- ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	7.95	1.22	79.48	8.07	1.26	80.67	7.95	1.35	79.49
2. ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.08	0.38	80.75	7.45	1.14	74.47	7.28	0.88	72.81
3. ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดียาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	6.06	1.00	60.65	6.34	1.00	63.37	6.01	0.89	60.06

ตารางที่ 4.36 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 4 (ภ.4) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ขอนแก่น			กาฬสินธุ์			หนองคาย		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
4. ความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.33	1.08	83.30	8.84	0.26	88.37	8.49	0.52	84.92
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจบนสถานีตำรวจ	8.23	1.29	82.29	8.81	0.34	88.08	8.40	0.75	83.99
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจิตอาสาออกสถานีตำรวจ	8.27	1.20	82.65	8.89	0.31	88.94	8.39	0.61	83.89
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรนอกสถานีตำรวจ	8.50	0.92	84.97	8.81	0.54	88.08	8.69	0.48	86.89
5. ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวก	7.43	1.13	74.32	7.31	1.13	73.10	7.09	1.10	70.90
ทางอาญา									
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.08	0.38	80.75	7.45	1.14	74.47	7.28	0.88	72.81
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและเป็นประวัติอาชญากร	8.10	0.38	81.55	8.07	0.40	81.46	7.93	0.45	79.84

ตารางที่ 4.36 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจนครจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 4 (ภ.4) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ขอนแก่น			กาฬสินธุ์			หนองคาย		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
- ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดียาเสพติด)	6.06	1.00	60.65	6.34	1.00	63.37	6.01	0.89	60.06
6. ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร	8.16	0.38	81.55	8.15	0.40	81.46	7.98	0.45	79.84
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติงานที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.24	0.64	82.42	8.27	0.64	82.67	8.08	0.76	80.75
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.07	0.28	80.67	8.03	0.31	80.25	7.89	0.33	78.92
7. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)	8.12	0.31	81.24	8.08	0.20	80.76	8.20	0.26	82.04
8. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม)	8.16	0.37	81.58	8.10	0.41	81.00	7.96	0.36	79.58

ตารางที่ 4.36 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 4 (ภ.4) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ขอนแก่น			กาฬสินธุ์			หนองคาย		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>9. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม</b>	7.95	0.88	79.52	8.14	1.01	81.42	7.89	0.91	78.87
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.08	0.38	80.75	7.45	1.14	74.47	7.28	0.88	72.81
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.83	1.87	78.29	8.84	0.26	88.37	8.49	0.52	84.92
<b>10. การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย</b>	7.69	0.20	76.88	8.33	0.75	83.31	7.67	0.21	76.70
- การสร้างเครือข่าย	7.49	0.45	74.89	8.40	1.12	84.00	7.48	0.34	74.78
- แนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	8.00	0.38	80.00	8.54	0.95	85.44	7.92	0.47	79.22
- การรับรู้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	7.52	0.29	75.22	8.19	0.89	81.89	7.56	0.41	75.56
- การมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชน	7.74	0.37	77.42	8.19	0.71	81.92	7.73	0.22	77.25

ตารางที่ 4.36 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 4 (ภ.4) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ขอนแก่น			กาฬสินธุ์			หนองคาย		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>11. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรมจริยธรรมของข้าราชการตำรวจ</b>	8.40	1.12	84.00	7.86	1.51	78.55	7.58	1.38	75.79
- มาตรฐานคุณธรรมของตำรวจ	8.42	1.33	84.22	7.74	2.02	77.42	7.32	1.64	73.17
- อุดมคติของตำรวจ	8.35	1.41	83.49	7.82	1.71	78.21	7.46	1.62	74.58
- มาตรฐานทางจริยธรรมของตำรวจ	8.43	1.32	84.35	7.97	1.73	79.69	7.54	1.73	75.41
- จรรยาบรรณของตำรวจ	8.39	1.38	83.93	7.78	1.79	77.84	7.61	1.82	76.12
- การแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชั่นของตำรวจ	8.40	0.67	84.01	7.96	1.02	79.60	7.96	0.89	79.65
<b>12. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจจุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ</b>	8.61	0.84	86.12	8.34	1.17	83.38	8.11	1.14	81.12

จากตารางที่ 4.36 อธิบายในส่วนของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 4 (ภ.4) ดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อ 1 ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน โดย จังหวัดขอนแก่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 33.26, จังหวัดกาฬสินธุ์มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 32.65 และจังหวัดหนองคายมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 39.69

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดย จังหวัดขอนแก่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.75, จังหวัดกาฬสินธุ์มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.47 และจังหวัดหนองคายมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 72.81

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดียาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดย จังหวัดขอนแก่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 60.65, จังหวัดกาฬสินธุ์มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 63.37 และจังหวัดหนองคายมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 60.06

วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดย จังหวัดขอนแก่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 83.30, จังหวัดกาฬสินธุ์มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 88.37 และจังหวัดหนองคายมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 84.92

วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกธรรมชาติทางอาญา โดย จังหวัดขอนแก่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.32, จังหวัดกาฬสินธุ์มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 73.10 และจังหวัดหนองคายมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 70.90

วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร โดย จังหวัดขอนแก่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.55, จังหวัดกาฬสินธุ์มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.46 และจังหวัดหนองคายมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 79.84

วัตถุประสงค์ข้อที่ 7 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ) โดย จังหวัดขอนแก่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.24, จังหวัดกาฬสินธุ์มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.76 และจังหวัดหนองคายมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 82.04



วัตถุประสงค์ข้อที่ 8 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม) โดย จังหวัดขอนแก่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.58, จังหวัดกาฬสินธุ์มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.00 และจังหวัดหนองคายมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 79.58

วัตถุประสงค์ข้อที่ 9 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม โดย จังหวัดขอนแก่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.52, จังหวัดกาฬสินธุ์มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.42 และจังหวัดหนองคายมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 78.87

วัตถุประสงค์ข้อที่ 10 การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย โดย จังหวัดขอนแก่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 76.88, จังหวัดกาฬสินธุ์มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 83.31 และจังหวัดหนองคายมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 76.70

วัตถุประสงค์ข้อที่ 11 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ โดย จังหวัดขอนแก่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 84.00, จังหวัดกาฬสินธุ์มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.55 และจังหวัดหนองคายมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 75.79

วัตถุประสงค์ข้อที่ 12 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ โดย จังหวัดขอนแก่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 86.12, จังหวัดกาฬสินธุ์มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 83.38 และจังหวัดหนองคายมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.12

#### 4.5.6 ตารางกฎธรรมชาติ 5 (ภ.5)

ตารางที่ 4.37 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 5 (ภ.5)

วัตถุประสงค์	เสียงใหม่			เสียงร้าย			พะเยา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
1. ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม	4.84	2.25	48.43	4.53	2.22	45.33	3.88	1.45	38.84
- ประสิทธิภาพการป้องกันอาชญากรรม	7.96	1.61	79.60	7.74	1.56	77.39	7.75	1.47	77.49
- ประสิทธิภาพการปราบปรามอาชญากรรม	8.20	1.46	81.97	7.91	1.34	79.10	7.83	1.29	78.25
- ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	8.31	1.19	83.09	7.86	1.07	78.59	8.17	1.02	81.68
2. ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.08	0.40	80.76	7.99	0.53	79.90	7.76	0.55	77.60
3. ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดียาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	6.14	0.85	61.35	6.14	0.74	61.39	6.07	0.80	60.70

ตารางที่ 4.37 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 5 (ภ.5) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	เสียงใหม่			เสียงราย			พะเยา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
4. ความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.02	1.53	80.17	7.46	1.73	74.57	8.05	1.80	80.54
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจบนสถานีตำรวจ	7.84	1.74	78.43	7.47	1.98	74.69	7.88	2.28	78.81
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจิตอาสานอกสถานีตำรวจ	7.90	1.77	78.98	7.29	1.95	72.85	7.99	2.01	79.91
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรนอกสถานีตำรวจ	8.31	1.26	83.11	7.62	1.51	76.17	8.29	1.29	82.92
5. ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา	7.43	1.06	74.28	7.42	1.05	74.18	7.29	1.05	72.92
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.08	0.40	80.76	7.99	0.53	79.90	7.76	0.55	77.60
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและเป็นประวัติอาชญากร	8.04	0.43	80.74	8.08	0.45	81.25	8.04	0.47	80.48

ตารางที่ 4.37 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 5 (ภ.5) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	เสียงใหม่			เสียงราย			พะเยา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
- ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดียาเสพติด)	6.14	0.85	61.35	6.14	0.74	61.39	6.07	0.80	60.70
6. ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร	8.07	0.43	80.74	8.13	0.45	81.25	8.05	0.47	80.48
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติงานที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.13	0.76	81.25	8.21	0.83	82.08	8.07	0.86	80.67
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.02	0.30	80.22	8.04	0.30	80.42	8.03	0.32	80.28
7. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)	8.10	0.18	80.96	8.16	0.28	81.61	8.04	0.17	80.44
8. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม)	8.03	0.46	80.29	8.17	0.42	81.67	7.97	0.41	79.67

ตารางที่ 4.37 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 5 (ภ.5) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	เสียงใหม่			เสียงราย			พะเยา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
9. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม	8.05	1.21	80.47	7.72	1.40	77.24	7.91	1.44	79.07
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.08	0.40	80.76	7.99	0.53	79.90	7.76	0.55	77.60
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.02	1.53	80.17	7.46	1.73	74.57	8.05	1.80	80.54
10. การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย	7.52	0.21	75.23	8.25	0.83	82.48	7.54	0.24	75.41
- การสร้างเครือข่าย	7.51	0.32	75.11	8.47	1.08	84.67	7.49	0.30	74.89
- แนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	7.64	0.45	76.44	8.40	1.02	84.00	7.71	0.52	77.11
- การรับรู้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	7.44	0.29	74.44	8.07	1.01	80.67	7.41	0.30	74.11
- การมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชน	7.50	0.32	75.00	8.06	0.80	80.58	7.53	0.26	75.33

ตารางที่ 4.37 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 5 (ส.5) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	เสียงใหม่			เสียงราย			พะเยา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>11. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรมจริยธรรมของข้าราชการตำรวจ</b>	8.08	1.35	80.83	8.22	0.93	82.24	7.83	1.11	78.26
- มาตรฐานคุณธรรมของตำรวจ	8.08	1.82	80.80	8.39	1.09	83.90	7.72	1.42	77.16
- อุดมคติของตำรวจ	8.02	1.67	80.20	8.24	1.06	82.36	7.75	1.36	77.47
- มาตรฐานทางจริยธรรมของตำรวจ	8.08	1.68	80.75	8.25	1.22	82.47	7.82	1.35	78.20
- จรรยาบรรณของตำรวจ	8.11	1.64	81.09	8.06	1.33	80.65	7.76	1.46	77.60
- การแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชั่นของตำรวจ	8.13	0.93	81.29	8.18	0.80	81.83	8.08	0.70	80.85
<b>12. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจจุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ</b>	8.55	0.78	85.49	8.29	0.83	82.88	8.24	0.80	82.42

จากตารางที่ 4.37 อธิบายในส่วนของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 5 (ภ.5) ดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อ 1 ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน โดยจังหวัดเชียงใหม่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 48.43 จังหวัดเชียงราย มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 45.33 และจังหวัดพะเยามีค่าเฉลี่ยร้อยละ 38.84

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยจังหวัดเชียงใหม่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.76 จังหวัดเชียงราย มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.90 และจังหวัดพะเยามีค่าเฉลี่ยร้อยละ 77.60

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดียาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยจังหวัดเชียงใหม่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 61.35 จังหวัดเชียงราย มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 61.39 และจังหวัดพะเยามีค่าเฉลี่ยร้อยละ 60.70

วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยจังหวัดเชียงใหม่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.17 จังหวัดเชียงราย มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.57 และจังหวัดพะเยามีค่าเฉลี่ยร้อยละ 80.54

วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา โดยจังหวัดเชียงใหม่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.28 จังหวัดเชียงราย มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.18 และจังหวัดพะเยามีค่าเฉลี่ยร้อยละ 72.92

วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร โดยจังหวัดเชียงใหม่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.74 จังหวัดเชียงราย มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.25 และจังหวัดพะเยามีค่าเฉลี่ยร้อยละ 80.48

วัตถุประสงค์ข้อที่ 7 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ) โดยจังหวัดเชียงใหม่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.96 จังหวัดเชียงราย มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.61 และจังหวัดพะเยามีค่าเฉลี่ยร้อยละ 80.44

วัตถุประสงค์ข้อที่ 8 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม) โดยจังหวัดเชียงใหม่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.29 จังหวัดเชียงราย มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.67 และจังหวัดพะเยามีค่าเฉลี่ยร้อยละ 79.67

วัตถุประสงค์ข้อที่ 9 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม โดยจังหวัดเชียงใหม่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.47 จังหวัดเชียงราย มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 77.24 และจังหวัดพะเยามีค่าเฉลี่ยร้อยละ 79.07

วัตถุประสงค์ข้อที่ 10 การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัยโดยจังหวัดเชียงใหม่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75.23 จังหวัดเชียงราย มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.48 และจังหวัดพะเยามีค่าเฉลี่ยร้อยละ 75.41

วัตถุประสงค์ข้อที่ 11 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ โดยจังหวัดเชียงใหม่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.83 จังหวัดเชียงราย มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.24 และจังหวัดพะเยามีค่าเฉลี่ยร้อยละ 78.26

วัตถุประสงค์ข้อที่ 12 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ โดยจังหวัดเชียงใหม่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 85.49 จังหวัดเชียงราย มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.88 และจังหวัดพะเยามีค่าเฉลี่ยร้อยละ 82.42



#### 4.5.7 ตารางกฎธรรมชาติ 6 (ภ.6)

ตารางที่ 4.38 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 6 (ภ.6)

วัตถุประสงค์	พินิจโลก			นครสวรรค์			อุตรดิตถ์		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
1. ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม	5.22	1.91	52.24	3.82	1.63	38.80	3.54	0.87	35.38
- ประสิทธิภาพการป้องกันอาชญากรรม	7.97	1.21	79.68	8.12	1.55	81.24	8.25	1.37	82.54
- ประสิทธิภาพการปราบปรามอาชญากรรม	8.02	0.99	80.22	81.4	1.25	81.41	8.33	1.11	83.33
- ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	8.09	0.85	80.90	8.41	0.95	84.12	8.28	1.00	82.84
2. ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.78	0.25	77.82	8.09	0.46	80.93	7.88	0.55	78.79
3. ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดียาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	6.26	0.75	62.63	6.17	0.81	61.74	6.19	0.86	61.89

ตารางที่ 4.38 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 6 (ภ.6) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	พินิจโลก			นครสวรรค์			อุตรดิตถ์		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
4. ความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.24	1.16	82.38	8.81	0.20	88.09	8.38	0.65	83.82
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจบนสถานีตำรวจ	8.16	1.36	81.56	8.84	0.31	88.38	8.29	0.87	82.86
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจิตอาสาออกสถานีตำรวจ	8.21	1.36	82.11	8.85	0.28	88.46	8.29	0.73	82.93
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรนอกสถานีตำรวจ	8.35	0.98	83.47	8.74	0.41	87.44	8.57	0.53	85.67
5. ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา	7.45	0.97	74.46	7.49	1.06	74.88	7.43	1.03	73.90
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.78	0.25	77.82	8.09	0.46	80.93	7.88	0.55	78.79
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและเป็นประวัติอาชญากร	8.15	0.48	82.92	8.11	0.39	81.96	8.06	0.36	81.03

ตารางที่ 4.38 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจนครจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 6 (ภ.6) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	พินิจโลก			นครสวรรค์			อุตรดิตถ์		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
- ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดียาเสพติด)	6.26	0.75	62.63	6.17	0.81	61.74	6.19	0.86	61.89
6. ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร	8.29	0.48	82.92	8.20	0.39	81.96	8.10	0.36	81.03
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติงานที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.53	0.73	85.33	8.33	0.57	83.33	8.18	0.60	81.75
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.05	0.33	80.50	8.06	0.32	80.58	8.03	0.27	80.31
7. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)	8.02	0.13	80.24	8.02	0.13	80.20	8.02	0.14	80.24
8. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม)	7.96	0.30	79.63	8.12	0.39	81.21	8.19	0.36	81.88

แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 6 (ภ.6) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	พิชญ์โลก			นครสวรรค์			อุตรดิตถ์		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>9. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม</b>	8.01	0.94	80.10	8.45	0.48	84.51	8.13	0.66	81.31
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.78	0.25	77.82	8.09	0.46	80.93	7.88	0.55	78.79
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.24	1.16	82.38	8.81	0.20	88.09	8.38	0.65	83.82
<b>10. การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย</b>	6.99	0.51	69.90	8.16	1.06	81.62	7.27	0.90	72.69
- การสร้างเครือข่าย	6.96	0.68	69.56	8.44	1.23	84.44	7.34	1.00	73.44
- แนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	6.94	0.67	69.44	8.04	1.34	80.44	7.21	1.14	72.11
- การรับรู้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	6.90	0.61	69.00	8.14	1.18	81.44	7.20	1.05	72.00
- การมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชน	7.16	0.54	71.58	8.02	1.00	80.17	7.31	0.76	73.08

แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 6 (ภ.6) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	พินิจโลก			นครสวรรค์			อุตรดิตถ์		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>11. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรมจริยธรรมของข้าราชการตำรวจ</b>	8.47	0.65	84.71	8.17	0.92	81.63	8.57	1.05	85.68
- มาตรฐานคุณธรรมของตำรวจ	8.65	1.00	86.54	8.09	1.32	80.95	8.55	1.27	85.47
- อุดมคติของตำรวจ	8.48	0.86	84.76	8.20	1.20	82.01	8.63	1.22	86.31
- มาตรฐานทางจริยธรรมของตำรวจ	8.37	0.85	83.71	8.13	1.08	81.28	8.66	1.20	86.62
- จรรยาบรรณของตำรวจ	8.50	0.89	85.03	8.15	1.11	81.46	8.56	1.34	85.62
- การแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชั่นของตำรวจ	8.35	0.53	83.49	8.24	0.50	82.38	8.44	0.78	84.36
<b>12. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจจุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ</b>	8.09	1.06	80.86	6.91	1.88	69.12	8.15	1.60	81.54

จากตารางที่ 4.38 อธิบายในส่วนของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 6 (ภ.6) ดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อ 1 ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน โดยจังหวัดพิษณุโลก มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 52.24, จังหวัดนครสวรรค์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 38.80 และจังหวัดอุตรดิตถ์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 35.38

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยจังหวัดพิษณุโลก มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 77.82, จังหวัดนครสวรรค์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.93 และจังหวัดอุตรดิตถ์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 78.79

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดียาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดย จังหวัดพิษณุโลก มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 62.63, จังหวัดนครสวรรค์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 61.74 และจังหวัดอุตรดิตถ์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 61.89

วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยจังหวัดพิษณุโลก มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.38, จังหวัดนครสวรรค์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 88.09 และจังหวัดอุตรดิตถ์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 83.82

วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา โดยจังหวัดพิษณุโลก มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.46, จังหวัดนครสวรรค์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.88 และจังหวัดอุตรดิตถ์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 73.90

วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร โดยจังหวัดพิษณุโลก มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.92 จังหวัดนครสวรรค์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.96 และจังหวัดอุตรดิตถ์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.03

วัตถุประสงค์ข้อที่ 7 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิบัติระบบงานตำรวจ) โดยจังหวัดพิษณุโลก มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.24, จังหวัดนครสวรรค์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.20 และจังหวัดอุตรดิตถ์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 80.24

วัตถุประสงค์ข้อที่ 8 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม) โดยจังหวัดพิษณุโลก มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.63, จังหวัดนครสวรรค์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.21 และจังหวัดอุตรดิตถ์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.88

วัตถุประสงค์ข้อที่ 9 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม โดยจังหวัดพิษณุโลก มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.10 จังหวัดนครสวรรค์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 84.51 และจังหวัดอุตรดิตถ์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.31

วัตถุประสงค์ข้อที่ 10 การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย โดย จังหวัดพิษณุโลก มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 69.90, จังหวัดนครสวรรค์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.62 และจังหวัดอุตรดิตถ์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 72.69

วัตถุประสงค์ข้อที่ 11 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจโดย จังหวัดพิษณุโลก มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 84.71, จังหวัดนครสวรรค์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.63 และจังหวัดอุตรดิตถ์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 85.68

วัตถุประสงค์ข้อที่ 12 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ โดย จังหวัดพิษณุโลก มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.86, จังหวัดนครสวรรค์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 69.12 และจังหวัดอุตรดิตถ์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.54

#### 4.5.8 ตารางจรรยาภาค 7 (ภ.7)

ตารางที่ 4.39 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำราจรรยาจังหวัด ของตำราจรรยาภาค 7 (ภ.7)

วัตถุประสงค์	นครปฐม			เพชรบุรี			ประจวบคีรีขันธ์		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
1. ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม	3.37	0.97	33.74	3.63	1.06	36.26	3.60	1.02	36.05
- ประสิทธิภาพการป้องกันอาชญากรรม	8.08	1.73	80.77	7.80	1.84	77.95	8.01	1.53	80.11
- ประสิทธิภาพการปราบปรามอาชญากรรม	8.12	1.41	81.23	8.02	1.91	80.16	7.97	1.51	79.68
- ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	8.21	1.09	82.11	8.10	1.06	80.96	8.12	1.04	81.21
2. ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.87	0.44	78.69	7.83	0.26	78.32	8.02	0.53	80.17
3. ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดียาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	6.13	0.83	61.33	6.17	0.79	61.70	6.21	0.77	62.09



ตารางที่ 4.39 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 7 (ภ.7) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	นครปฐม			เพชรบุรี			ประจวบคีรีขันธ์		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
4. ความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.97	1.58	79.68	7.35	1.87	73.45	8.21	1.69	82.07
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจบนสถานีตำรวจ	7.81	1.89	78.11	7.25	2.25	72.53	8.08	2.11	80.78
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจิตอาสานอกสถานีตำรวจ	7.84	1.88	78.43	7.20	2.11	72.04	8.14	1.83	81.43
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรนอกสถานีตำรวจ	8.27	1.18	82.69	7.58	1.68	75.78	8.40	1.25	84.00
5. ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา	7.38	1.03	73.83	7.38	0.99	73.80	7.48	1.02	74.54
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.87	0.44	78.69	7.83	0.26	78.32	8.02	0.53	80.17
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและเป็นประวัติอาชญากร	8.05	0.43	81.48	8.04	0.46	81.37	8.08	0.35	81.35

ตารางที่ 4.39 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 7 (ภ.7) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	นครปฐม			เพชรบุรี			ประจวบคีรีขันธ์		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
- ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดียาเสพติด)	6.13	0.83	61.33	6.17	0.79	61.70	6.21	0.77	62.09
6. ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร	8.15	0.43	81.48	8.14	0.46	81.37	8.14	0.35	81.35
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติงานที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.32	0.51	83.17	8.29	0.78	82.92	8.23	0.52	82.33
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	7.98	0.39	79.78	7.98	0.31	79.81	8.04	0.28	80.36
7. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)	8.02	0.14	80.20	8.01	0.13	80.13	8.02	0.14	80.22
8. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม)	8.11	0.38	81.12	8.16	0.34	81.63	8.12	0.41	81.17

ตารางที่ 4.39 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 7 (ภ.7) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	นครปฐม			เพชรบุรี			ประจวบคีรีขันธ์		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>9. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม</b>	7.92	1.25	79.22	7.59	1.48	75.89	8.11	1.35	81.12
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.87	0.44	78.69	7.83	0.26	78.32	8.02	0.53	80.17
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.97	1.58	79.74	7.35	1.87	73.45	8.21	1.69	82.07
<b>10. การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย</b>	7.71	1.00	77.13	7.98	1.03	79.79	7.55	0.84	75.46
- การสร้างเครือข่าย	7.81	1.16	78.11	8.22	1.24	82.22	7.64	1.01	76.44
- แนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	7.73	1.29	77.33	7.93	1.28	79.33	7.51	0.95	75.11
- การรับรู้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	7.66	1.15	76.56	7.97	1.18	79.67	7.44	0.98	74.44
- การมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชน	7.65	0.86	76.50	7.79	0.94	77.92	7.58	0.83	75.83

ตารางที่ 4.39 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 7 (ภ.7) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	นครปฐม			เพชรบุรี			ประจวบคีรีขันธ์		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>11. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรมจริยธรรมของข้าราชการตำรวจ</b>	<b>8.11</b>	<b>1.27</b>	<b>81.13</b>	<b>7.96</b>	<b>1.57</b>	<b>79.55</b>	<b>8.22</b>	<b>1.25</b>	<b>82.20</b>
- มาตรฐานคุณธรรมของตำรวจ	7.93	1.76	79.28	7.89	1.83	78.91	8.01	1.53	80.85
- อุดมคติของตำรวจ	8.14	1.54	81.37	7.87	1.83	78.65	8.11	1.47	81.10
- มาตรฐานทางจริยธรรมของตำรวจ	8.18	1.51	81.85	7.87	1.87	78.66	8.21	1.51	82.11
- จรรยาบรรณของตำรวจ	8.15	1.57	81.52	8.03	1.93	80.27	8.35	1.49	83.52
- การแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชั่นของตำรวจ	8.16	0.89	81.62	8.12	1.09	81.24	8.34	0.84	83.42
<b>12. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจจุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ</b>	<b>7.82</b>	<b>1.40</b>	<b>78.22</b>	<b>7.73</b>	<b>1.58</b>	<b>77.29</b>	<b>7.99</b>	<b>1.21</b>	<b>79.96</b>

จากตารางที่ 4.39 อธิบายในส่วนของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 7 (ภ.7) ดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อ 1 ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน โดยจังหวัดนครปฐม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 33.74, จังหวัดเพชรบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 36.26 และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 36.05

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยจังหวัดนครปฐม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.69, จังหวัดเพชรบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 78.32 และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.17

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดี ยาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยจังหวัดนครปฐม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 61.33, จังหวัดเพชรบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 61.70 และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 62.09

วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบน สถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสา พัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยจังหวัดนครปฐม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.68, จังหวัดเพชรบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 73.45 และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.07

วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา โดยจังหวัดนครปฐม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 73.83, จังหวัดเพชรบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 73.80 และ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.54

วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร โดยจังหวัด นครปฐม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.48, จังหวัดเพชรบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.37 และจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.35

วัตถุประสงค์ข้อที่ 7 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูป ระบบงานตำรวจ) โดยจังหวัดนครปฐม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.20, จังหวัดเพชรบุรี มีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 80.13 และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.22

วัตถุประสงค์ข้อที่ 8 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม) โดยจังหวัดนครปฐม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.12, จังหวัดเพชรบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.63 และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.17

วัตถุประสงค์ข้อที่ 9 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม โดยจังหวัดนครปฐม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.22, จังหวัดเพชรบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 75.89 และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.12

วัตถุประสงค์ข้อที่ 10 การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย โดยจังหวัดนครปฐม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 77.13, จังหวัดเพชรบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 79.79 และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75.46

วัตถุประสงค์ข้อที่ 11 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ โดยจังหวัดนครปฐม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.13, จังหวัดเพชรบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 79.55 และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.20

วัตถุประสงค์ข้อที่ 12 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ โดยจังหวัดนครปฐม มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.22, จังหวัดเพชรบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 77.29 และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.96

#### 4.5.9 ตารางกฎเกณฑ์ 8 (ภ.8)

ตารางที่ 4.40 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 8 (ภ.8)

วัตถุประสงค์	สุราษฎร์ธานี			ภูเก็ต			พังงา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
1. ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม	3.79	1.24	37.91	3.44	1.07	34.38	4.52	1.39	45.21
- ประสิทธิภาพการป้องกันอาชญากรรม	7.80	1.68	77.99	7.10	1.78	71.03	7.96	1.15	79.62
- ประสิทธิภาพการปราบปรามอาชญากรรม	7.99	1.47	79.88	7.87	1.16	78.72	8.05	0.94	80.54
- ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	8.11	1.09	81.11	8.14	1.00	81.41	8.07	0.98	80.70
2. ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.93	0.57	79.32	7.88	0.43	78.79	7.98	0.36	79.75
3. ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดียาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	6.34	0.94	63.35	6.50	0.97	65.02	6.41	0.94	64.13

ตารางที่ 4.40 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 8 (ภ.8) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	สุราษฎร์ธานี			ภูเก็ต			พังงา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
4. ความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.33	1.13	83.27	8.80	0.21	87.98	8.39	0.67	83.94
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจบนสถานีตำรวจ	8.22	1.32	82.18	8.86	0.31	88.56	8.32	0.89	83.17
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจิตอาสาออกสถานีตำรวจ	8.32	1.28	83.20	8.79	0.26	87.94	8.33	0.75	83.28
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรนอกสถานีตำรวจ	8.44	0.98	84.42	8.74	0.40	87.44	8.54	0.56	85.36
5. ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา	7.48	1.03	74.75	7.53	0.94	75.26	7.53	0.97	75.34
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.93	0.57	79.32	7.88	0.43	78.79	7.98	0.36	79.75
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร	8.11	0.45	81.59	8.13	0.35	81.98	8.11	0.41	82.13



ตารางที่ 4.40 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 8 (ภ.8) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	สุราษฎร์ธานี			ภูเก็ต			พังงา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
- ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดียาเสพติด)	6.34	0.94	63.35	6.50	0.97	65.02	6.41	0.94	64.13
6. ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร	8.16	0.45	81.59	8.12	0.35	81.98	8.21	0.41	82.13
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติงานที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.24	0.86	82.42	8.32	0.55	83.17	8.39	0.65	83.92
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.08	0.28	80.75	8.08	0.27	80.78	8.03	0.29	80.33
7. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)	8.02	0.14	80.22	8.02	0.13	80.19	8.02	0.14	80.20
8. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม)	8.21	0.43	82.13	8.25	0.36	82.46	8.13	0.39	81.29

ตารางที่ 4.40 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 8 (ภ.8) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	สุราษฎร์ธานี			ภูเก็ต			พังงา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
9. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม	8.13	0.96	81.30	8.34	0.55	83.39	8.69	0.60	86.85
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.93	0.57	79.32	7.88	0.43	78.79	7.98	0.36	79.75
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.33	1.13	83.27	8.80	0.21	87.98	8.39	0.67	83.94
10. การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย	8.07	0.89	80.74	7.89	0.74	78.90	8.56	0.88	85.56
- การสร้างเครือข่าย	8.18	1.08	81.78	8.10	1.03	81.00	8.66	1.12	86.56
- แนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	8.17	1.19	81.67	7.94	0.96	79.44	8.66	1.10	86.56
- การรับรู้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	8.04	1.05	80.44	7.82	0.88	78.22	8.58	0.95	85.78
- การมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชน	7.91	0.77	79.08	7.69	0.64	76.92	8.33	0.83	83.33

ตารางที่ 4.40 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 8 (ภ.8) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	สุราษฎร์ธานี			ภูเก็ต			พังงา		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>11. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรมจริยธรรมของข้าราชการตำรวจ</b>	<b>8.43</b>	<b>0.91</b>	<b>84.26</b>	<b>8.21</b>	<b>0.98</b>	<b>82.08</b>	<b>8.41</b>	<b>0.69</b>	<b>84.07</b>
- มาตรฐานคุณธรรมของตำรวจ	8.51	1.03	85.10	8.21	1.38	82.12	8.46	0.96	84.58
- อุดมคติของตำรวจ	8.31	1.07	83.12	8.16	1.22	81.57	8.52	0.91	85.20
- มาตรฐานทางจริยธรรมของตำรวจ	8.33	1.27	83.27	8.15	1.22	81.50	8.42	0.86	84.15
- จรรยาบรรณของตำรวจ	8.57	1.24	85.74	8.19	1.20	81.88	8.30	0.98	83.02
- การแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชั่นของตำรวจ	8.40	.83	84.04	8.32	0.67	83.19	8.32	0.53	83.21
<b>12. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจจุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ</b>	<b>8.05</b>	<b>1.18</b>	<b>80.46</b>	<b>8.12</b>	<b>0.97</b>	<b>81.17</b>	<b>8.23</b>	<b>0.81</b>	<b>82.35</b>

จากตารางที่ 4.40 อธิบายในส่วนของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 8 (ภ.8) ดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน โดยจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 37.91, จังหวัดภูเก็ตมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 34.38 และจังหวัดพังงามีค่าเฉลี่ยร้อยละ 45.21

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.32, จังหวัดภูเก็ตมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.79 และจังหวัดพังงามีค่าเฉลี่ยร้อยละ 79.75

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดียาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 63.35, จังหวัดภูเก็ตมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 65.02 และจังหวัดพังงามีค่าเฉลี่ยร้อยละ 64.13

วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 83.27, จังหวัดภูเก็ตมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 87.98 และจังหวัดพังงามีค่าเฉลี่ยร้อยละ 83.94

วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา โดยจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.75, จังหวัดภูเก็ตมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75.26 และจังหวัดพังงามีค่าเฉลี่ยร้อยละ 75.34

วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร โดยจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.59, จังหวัดภูเก็ตมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.98 และจังหวัดพังงามีค่าเฉลี่ยร้อยละ 82.13

วัตถุประสงค์ข้อที่ 7 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ) โดยจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.22, จังหวัดภูเก็ตมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.19 และจังหวัดพังงามีค่าเฉลี่ยร้อยละ 80.20

วัตถุประสงค์ข้อที่ 8 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม) โดยจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.13, จังหวัดภูเก็ตมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.46 และจังหวัดพังงามีค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.29

วัตถุประสงค์ข้อที่ 9 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม โดยจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.30, จังหวัดภูเก็ตมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 83.39 และจังหวัดพังงามีค่าเฉลี่ยร้อยละ 86.85

วัตถุประสงค์ข้อที่ 10 การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย โดยจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.74, จังหวัดภูเก็ตมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.90 และจังหวัดพังงามีค่าเฉลี่ยร้อยละ 85.56

วัตถุประสงค์ข้อที่ 11 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ โดยจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 84.26, จังหวัดภูเก็ตมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.08 และจังหวัดพังงามีค่าเฉลี่ยร้อยละ 84.07

วัตถุประสงค์ข้อที่ 12 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ โดยจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.46, จังหวัดภูเก็ตมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.17 และจังหวัดพังงามีค่าเฉลี่ยร้อยละ 82.35

## 4.5.10 ตารางจรรยาภาค 9 (ภ.9)

ตารางที่ 4.41 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 9 (ภ.9)

วัตถุประสงค์	สงขลา			ตรัง			พัทลุง		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
1. ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม	3.67	1.46	36.74	4.20	1.93	42.03	4.23	2.10	42.34
- ประสิทธิภาพการป้องกันอาชญากรรม	7.41	2.33	74.14	8.08	1.95	80.81	7.38	2.00	73.78
- ประสิทธิภาพการปราบปรามอาชญากรรม	7.90	1.48	79.04	8.09	1.65	80.95	7.77	1.50	77.68
- ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	8.26	1.02	82.65	8.17	1.20	81.67	8.06	1.12	80.61
2. ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.12	0.45	81.19	7.92	0.53	79.21	7.81	0.46	78.06
3. ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดียาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	6.36	0.86	63.63	6.22	0.76	62.20	6.45	0.98	64.50

ตารางที่ 4.41 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 9 (ภ.9) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	สงขลา			ตรัง			พัทลุง		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
4. ความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.78	1.76	77.82	7.29	2.01	72.85	8.18	1.55	81.79
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจบนสถานีตำรวจ	7.67	1.97	76.71	7.12	2.33	71.22	8.08	1.96	80.82
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจิตอาสาออกสถานีตำรวจ	7.65	1.95	76.46	7.23	2.23	72.33	8.12	1.69	81.20
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรนอกสถานีตำรวจ	8.03	1.56	80.28	7.50	1.83	75.00	8.33	1.17	83.33
5. ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา	7.54	1.00	75.35	7.43	1.00	74.32	7.46	0.94	74.60
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.12	0.45	81.19	7.92	0.53	79.21	7.81	0.46	78.06
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและเป็นประวัติอาชญากร	8.12	0.35	81.46	8.08	0.35	81.55	8.04	0.37	81.25

ตารางที่ 4.41 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 9 (ภ.9) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	สงขลา			ตรัง			พัทลุง		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
- ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดียาเสพติด)	6.36	0.86	63.63	6.22	0.76	62.20	6.45	0.98	64.50
6. ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร	8.15	0.35	81.46	8.16	0.35	81.55	8.13	0.37	81.25
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติงานที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.18	0.53	81.83	8.27	.53	82.74	8.28	0.50	82.75
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ	8.11	0.29	81.08	8.04	0.28	80.36	7.98	0.31	79.75
7. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)	8.02	0.14	80.24	8.03	0.14	80.28	8.01	0.15	80.06
8. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม)	8.25	0.42	82.50	8.14	0.41	81.42	8.07	0.46	80.71



ตารางที่ 4.41 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 9 (ภ.9) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	สงขลา			ตรัง			พัทลุง		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>9. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม</b>	7.95	1.40	79.51	7.60	1.62	76.03	7.99	1.25	79.93
- ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	8.12	0.45	81.19	7.92	0.53	79.21	7.81	0.46	78.06
- ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	7.78	1.76	77.82	7.29	2.01	72.85	8.18	1.55	81.79
<b>10. การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย</b>	7.91	1.06	79.16	7.67	0.63	76.74	8.12	0.89	81.19
- การสร้างเครือข่าย	8.06	1.16	80.56	7.86	0.90	78.56	8.18	1.12	81.78
- แนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	7.99	1.37	79.89	7.63	0.70	76.33	8.14	1.15	81.44
- การรับรู้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	7.84	1.34	78.44	7.62	0.84	76.22	8.13	0.96	81.33
- การมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชน	7.78	0.90	77.75	7.58	0.53	75.83	8.02	0.83	80.17

ตารางที่ 4.41 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวมระดับตำรวจภูธรจังหวัด ของตำรวจภูธรภาค 9 (ภ.9) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	สงขลา			ตรัง			พัทลุง		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
<b>11. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรมจริยธรรมของข้าราชการตำรวจ</b>	7.99	1.33	79.94	8.54	1.09	85.36	7.93	1.28	79.34
- มาตรฐานคุณธรรมของตำรวจ	8.01	1.81	80.11	8.50	1.31	84.95	7.77	1.70	77.73
- อุดมคติของตำรวจ	7.91	1.58	79.19	8.58	1.23	85.76	7.93	1.52	79.27
- มาตรฐานทางจริยธรรมของตำรวจ	7.87	1.51	78.74	8.61	1.22	86.06	7.97	1.58	79.74
- จรรยาบรรณของตำรวจ	8.03	1.68	80.27	8.55	1.53	85.54	7.84	1.57	78.36
- การแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชั่นของตำรวจ	8.14	0.82	81.40	8.46	0.93	84.56	8.16	0.92	81.61
<b>12. ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจจุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ</b>	8.10	1.00	80.96	8.58	1.01	85.82	8.21	1.05	82.07

จากตารางที่ 4.41 อธิบายในส่วนของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 9 (ภ.9) ดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน โดยจังหวัดสงขลามีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 36.74, จังหวัดตรังมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 42.03 และจังหวัดพัทลุงมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 42.34

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยจังหวัดสงขลามีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.19, จังหวัดตรังมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.21 และจังหวัดพัทลุงมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 78.06

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดียาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยจังหวัดสงขลามีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 63.63, จังหวัดตรังมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 62.20 และจังหวัดพัทลุงมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 64.50

วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ความเชื่อมั่นของและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยจังหวัดสงขลามีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 77.82, จังหวัดตรังมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 72.85 และจังหวัดพัทลุงมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.79

วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา โดยจังหวัดสงขลามีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75.35, จังหวัดตรังมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.32 และจังหวัดพัทลุงมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 74.60

วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร โดยจังหวัดสงขลามีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.46, จังหวัดตรังมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.55 และจังหวัดพัทลุงมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.25

วัตถุประสงค์ข้อที่ 7 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ) โดยจังหวัดสงขลามีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.24, จังหวัดตรังมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.28 และจังหวัดพัทลุงมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 80.06

วัตถุประสงค์ข้อที่ 8 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม) โดยจังหวัดสงขลามีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.50, จังหวัดตรังมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.42 และจังหวัดพัทลุงมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 80.71

วัตถุประสงค์ข้อที่ 9 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม โดยจังหวัดสงขลามีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.51, จังหวัดตรังมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 76.03 และ จังหวัดพัทลุงมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 79.93

วัตถุประสงค์ข้อที่ 10 การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย โดยจังหวัดสงขลามีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.16, จังหวัดตรังมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 76.74 และจังหวัดพัทลุงมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.19

วัตถุประสงค์ข้อที่ 11 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรม ของข้าราชการตำรวจ โดยจังหวัดสงขลามีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.94, จังหวัดตรังมีค่าคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 85.36 และจังหวัดพัทลุงมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 79.34

วัตถุประสงค์ข้อที่ 12 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และ จุดสกัดของตำรวจ โดยจังหวัดสงขลามีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.96, จังหวัดตรังมีค่าคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 85.82 และจังหวัดพัทลุงมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 82.07

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาตาม โครงการประเมินประสิทธิภาพสถานีตำรวจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 โดยมีวัตถุประสงค์คือ

1. เพื่อศึกษาความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน
2. เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
3. เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดียาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
4. เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ
5. เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา
6. เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร
7. เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)
8. เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริการในกระบวนการยุติธรรม)
9. เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม
10. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย
11. เพื่อสำรวจความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ
12. เพื่อสำรวจความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจและจุดสกัด

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตามโครงการประเมินประสิทธิภาพสถานีตำรวจ และความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 จากกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 13,770 คน มีดังนี้

### 5.1 ผลการสำรวจความรู้สึกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน

ภาพรวมความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน คิดเป็นร้อยละ 39.98 โดยหน่วยงานที่มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชนน้อยที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 4 (ภ.4) คิดเป็นร้อยละ 35.20 มากที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 5 (ภ.5) คิดเป็นร้อยละ 44.20

ด้านประสิทธิภาพการป้องกันอาชญากรรม คิดเป็นร้อยละ 78.97 โดยหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันอาชญากรรมมากที่สุด คือ กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 6 (ภ.6) คิดเป็นร้อยละ 81.15 และ น้อยที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 8 (ภ.8) คิดเป็นร้อยละ 76.21

ด้านประสิทธิภาพการปราบปรามอาชญากรรม คิดเป็นร้อยละ 80.25 โดยหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพในการปราบปรามอาชญากรรมมากที่สุด คือ กองบัญชาการตำรวจนครบาล คิดเป็นร้อยละ 82.61 และน้อยที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค (ภ.2) คิดเป็นร้อยละ 79.10

ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน คิดเป็นร้อยละ 81.88 โดยหน่วยงานที่มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากที่สุด คือ กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) คิดเป็นร้อยละ 87.59 และน้อยที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 2 (ภ.2) คิดเป็นร้อยละ 78.74

### 5.2 ผลของการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ภาพรวมความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ คิดเป็นร้อยละ 78.92 โดยหน่วยงานที่มีระดับความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมากที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 1 (ภ.1) คิดเป็นร้อยละ 80.12 และน้อยที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 4 (ภ.4) คิดเป็นร้อยละ 76.01

### 5.3 ผลการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ และคดี ยาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ภาพรวมความเชื่อมั่นของผู้ต้องหาต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ คิดเป็นร้อยละ 61.78 โดยหน่วยงานที่มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ และคดียาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมากที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 8 (ภ.8) คิดเป็นร้อยละ 64.17 และน้อยที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 1 (ภ.1) คิดเป็นร้อยละ 58.37

### 5.4 ผลการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ภาพรวมความเชื่อมั่นของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ คิดเป็นร้อยละ 81.48 โดยหน่วยงานที่มีความเชื่อมั่นของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจมากที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 2 (ภ.2) คิดเป็นร้อยละ 85.61 และน้อยที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 1 (ภ.1) คิดเป็นร้อยละ 76.83

ด้านการปฏิบัติงานตำรวจ (Front Office) ของเจ้าหน้าที่ตำรวจบนสถานีตำรวจ คิดเป็นร้อยละ 80.69 โดยหน่วยงานที่มีระดับความเชื่อมั่นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจบนสถานีตำรวจมากที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 2 (ภ.2) คิดเป็นร้อยละ 85.50 และน้อยที่สุด คือ ตำรวจภูธร ภาค 1 (ภ.1) คิดเป็นร้อยละ 75.44

ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจิตอาสาบนสถานีตำรวจ คิดเป็นร้อยละ 80.92 โดยหน่วยงานที่มีระดับความเชื่อมั่นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจิตอาสาบนสถานีตำรวจมากที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 2 (ภ.2) คิดเป็นร้อยละ 85.52 และน้อยที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 1 (ภ.1) คิดเป็นร้อยละ 76.25

ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร คิดเป็นร้อยละ 82.84 โดยหน่วยงานที่มีระดับความเชื่อมั่นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมากที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 4 (ภ.4) คิดเป็นร้อยละ 86.65 และน้อยที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 1 (ภ.1) คิดเป็นร้อยละ 78.80

## 5.5 ผลการสำรวจความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการอำนวยความสะดวก ยุติธรรมทางอาญา

ภาพรวมความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางอาญา คิดเป็นร้อยละ 73.96 โดยหน่วยงานที่มีความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางอาญามากที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 8 (ภ.8) คิดเป็นร้อยละ 75.12 และน้อยที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 4 (ภ.4) คิดเป็นร้อยละ 72.77

## 5.6 ผลการสำรวจความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร

ภาพรวมความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร คิดเป็นร้อยละ 80.20 โดยหน่วยงานที่มีความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร มากที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 6 (ภ.6) คิดเป็นร้อยละ 81.97 และน้อยที่สุด คือ กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) คิดเป็นร้อยละ 79.90

ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร คิดเป็นร้อยละ 81.58 โดยหน่วยงานที่มีความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร มากที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 6 (ภ.6) คิดเป็นร้อยละ 83.47 และ น้อยที่สุด คือ กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) คิดเป็นร้อยละ 77.89

ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร คิดเป็นร้อยละ 80.81 โดยหน่วยงานที่มีความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร มากที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 1 (ภ.1) คิดเป็นร้อยละ 84.56 และน้อยที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 2 (ภ.2) คิดเป็นร้อยละ 79.82



### 5.7 ผลการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)

ภาพรวมความเชื่อมั่นของประชาชน ต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ) คิดเป็นร้อยละ 80.93 โดยหน่วยงานที่มีระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ) มากที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 2 (ภ.2) คิดเป็นร้อยละ 82.44 และน้อยที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 7 และ 9 (ภ.7 และ ภ.9) คิดเป็นร้อยละ 80.19

### 5.8 ผลการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ(พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม)

ภาพรวมความเชื่อมั่นของประชาชน ต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารงานในกระบวนการยุติธรรม) คิดเป็นร้อยละ 81.35 โดยหน่วยงานที่มีระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ(พัฒนาระบบการบริหารงานในกระบวนการยุติธรรม) มากที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 1 (ภ.1) คิดเป็นร้อยละ 83.33 และน้อยที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 3 และ 5 (ภ.3 และ ภ.5) คิดเป็นร้อยละ 80.54

### 5.9 ผลการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจในภาพรวม

ภาพรวมความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ คิดเป็นร้อยละ 80.20 โดยหน่วยงานที่มีระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ มากที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 2 (ภ.2) คิดเป็นร้อยละ 82.48 และน้อยที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 3 (ภ.3) คิดเป็นร้อยละ 78.03

### 5.10 ผลการสำรวจการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย

ภาพรวมการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย คิดเป็นร้อยละ 78.03 โดยหน่วยงานที่มีการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัยมากที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 8 (ภ.8) คิดเป็นร้อยละ 81.73 และน้อยที่สุด คือ กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บข.น.) คิดเป็นร้อยละ 72.54

ด้านการสร้างเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 78.27 โดยหน่วยงานที่มีการสร้างเครือข่ายมากที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 8 (ภ.8) คิดเป็นร้อยละ 83.11 และน้อยที่สุด คือ กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) คิดเป็นร้อยละ 71.67

ด้านแนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 79.10 โดยหน่วยงานที่มีแนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชนมากที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 8 (ภ.8) คิดเป็นร้อยละ 82.56 และน้อยที่สุด คือ กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) คิดเป็นร้อยละ 72.78

ด้านการรับรู้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 77.19 โดยหน่วยงานที่มีการรับรู้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชนมากที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 8 (ภ.8) คิดเป็นร้อยละ 81.48 และน้อยที่สุด คือ กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) คิดเป็นร้อยละ 71.37

ด้านการมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชน คิดเป็นร้อยละ 77.54 โดยหน่วยงานที่มีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชนมากที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 8 (ภ.8) คิดเป็นร้อยละ 79.78 และน้อยที่สุด คือ กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) คิดเป็นร้อยละ 74.33

## 5.11 ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ

ภาพรวมความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ คิดเป็นร้อยละ 81.05 หน่วยงานที่มีความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจมากที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 6 (ภ.6) คิดเป็นร้อยละ 83.99 และน้อยที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 2 (ภ.2) คิดเป็นร้อยละ 78.68

ด้านมาตรฐานคุณธรรมของตำรวจ คิดเป็นร้อยละ 80.55 โดยหน่วยงานที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับมาตรฐานคุณธรรมของตำรวจมากที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 6 (ภ.6) คิดเป็นร้อยละ 84.32 และน้อยที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 2 (ภ.2) คิดเป็นร้อยละ 77.58

ด้านอุดมคติของตำรวจ คิดเป็นร้อยละ 80.56 โดยหน่วยงานที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับอุดมคติของตำรวจมากที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 6 (ภ.6) คิดเป็นร้อยละ 84.36 และน้อยที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 2 (ภ.2) คิดเป็นร้อยละ 77.55

ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมของตำรวจ คิดเป็นร้อยละ 80.92 โดยหน่วยงานที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมของตำรวจมากที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 6 (ภ.6) คิดเป็นร้อยละ 83.87 และน้อยที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 2 (ภ.2) คิดเป็นร้อยละ 78.43

ด้านจรรยาบรรณของตำรวจ คิดเป็นร้อยละ 81.21 โดยหน่วยงานที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับจรรยาบรรณของตำรวจมากที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 6 (ภ.6) คิดเป็นร้อยละ 84.04 และน้อยที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 2 (ภ.2) คิดเป็นร้อยละ 79.11

ด้านการแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันของตำรวจ คิดเป็นร้อยละ 81.99 โดยหน่วยงานที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันของตำรวจมากที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 8 (ภ.8) คิดเป็นร้อยละ 83.48 และน้อยที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 2 (ภ.2) คิดเป็นร้อยละ 80.71

## 5.12 ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ

ภาพรวมความเชื่อมั่นและพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจและจุดสกัดของตำรวจ คิดเป็นร้อยละ 81.77 หน่วยงานที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจมากที่สุด คือ กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) คิดเป็นร้อยละ 83.69 และน้อยที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 6 (ภ.6) คิดเป็นร้อยละ 77.17

## 5.13 อภิปรายผล

### 5.13.1 อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ระดับคะแนนความเชื่อมั่นของประชาชนกลุ่มตัวอย่างในด้านต่าง ๆ สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานของตำรวจในด้านต่าง ๆ ดังนี้

#### 1) ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน

จากการวิจัย พบว่า ภาพรวมความปลอดภัยอาชญากรรมของประชาชน มีระดับหวาดกลัวภัยน้อย โดยหน่วยงานที่มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชนน้อยที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 4 (ภ.4) มากที่สุด คือ ตำรวจภูธรภาค 5 (ภ.5)

สำหรับพื้นที่ตำรวจภูธรภาค 4 (ภ.4) ประชาชนหวาดกลัวภัยอาชญากรรมน้อยกว่าภาคอื่นมาจากประชาชนในพื้นที่มีลักษณะเป็นสังคมชนบทประกอบอาชีพทางเกษตรกรรม สมาชิกในชุมชนมีความผูกพันกันในลักษณะญาติมิตร เอื้อเฟื้อต่อกัน และยึดมั่นในหลักธรรมคำสอนของศาสนา และเข้าร่วมพิธีกรรมต่าง ๆ อย่างพร้อมเพรียงกัน เช่น งานบวช งานศพ งานบุญต่าง ๆ และความหนาแน่นของประชากรต่อพื้นที่มีน้อย จากลักษณะพื้นที่และวิถีการดำรงชีวิตดังกล่าวทำให้ประชาชนหวาดกลัวภัยอาชญากรรมน้อยกว่าภาคอื่น

สำหรับพื้นที่ตำรวจภูธรภาค 5 (ภ.5) ประชาชนหวาดกลัวภัยอาชญากรรมมากกว่าภาคอื่นสืบเนื่องจากพื้นที่ของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นพื้นที่ติดชายแดนประเทศเพื่อนบ้าน และเป็นต้นทางของแหล่งผลิตและขนลำเลียงยาเสพติดรวมทั้งสารตั้งต้น และการแพร่ระบาดของยาเสพติด ก็เป็นอันดับต้นๆ ของประเทศ อาชญากรรมที่เกิดขึ้นแทบทุกประเภทส่วนใหญ่มาจากยาเสพติด ไม่ว่าจะเป็นการลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ คดีข่มขืน หรือเสพยาบ้า ทำร้ายร่างกายผู้อื่น บางรายก็ทำร้ายพ่อแม่ตัวเอง ซึ่งสอดคล้องกับเหตุการณ์ที่เจ้าหน้าที่ตำรวจและทหารได้จับกุมกลุ่มว่าเหนือขณะขนยาบ้า 5.3 ลานเม็ดชุกซ่อนข้างทางเพื่อเตรียมส่งเข้ากรุงเทพฯ เหตุเกิดวันที่ 30 เมษายน 2562 เวลา 16 .30 น. อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ (ไทยรัฐออนไลน์ 30 เม.ย 19.38 น.) หรือกรณีหนุ่มเสพยาเสพติด หลอนไล่ทำร้ายคนแก่ คนพิการ วันเดียวเจ็บ 4 ราย จนไม่มีใครกล้าออกจากบ้าน เหตุเกิด วันที่ 29 พฤศจิกายน 2561 หมู่บ้านป่าไม้แดง ตำบลป่าป้อง อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ (Workpoint News 6 ธันวาคม 2561) นอกจากนั้นยังมีเรื่องการอพยพย้ายถิ่นฐานมาประกอบอาชีพของคนต่างด้าวในพื้นที่ตำรวจภูธรภาค 5 เช่น สาธารณรัฐประชาชนจีนและประเทศต่างๆ รวมทั้งอาจมีการจัดตั้งกลุ่มเป็นองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติที่พัฒนามาเป็นกลุ่มมาเฟีย หรือกลุ่มผู้มีอิทธิพลต่างๆ ในพื้นที่ที่เข้ามาก่ออาชญากรรมในชุมชนเมือง เช่น จังหวัดเชียงใหม่ที่เป็นเมืองท่องเที่ยวและมีสถานบันเทิงจำนวนมากอาจก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมอื่นๆ เช่น การค้ำมนุษย์และการบังคับใช้แรงงาน ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมมากกว่าภาคอื่น ๆ ได้

ประเด็นที่ประชาชนมีความหวาดกลัวภัย ระดับน้อยที่สุด คือ ขณะอยู่ในที่สาธารณะ ท่านมีความหวาดกลัวภัย คือ ผู้ที่ติดยาเสพติดจะมาทำร้ายร่างกาย ทำร้ายร่างกายจนถึงแก่ชีวิต หรือกระทำอนาจาร แสดงให้เห็นว่า เนื่องจากเจ้าหน้าที่ตำรวจได้มีมาตรการในการเฝ้าระวังภัยอาชญากรรมในที่สาธารณะ เช่น การจัดกำลังตำรวจในเครื่องแบบตรวจตราป้องกันเหตุในพื้นที่โดยจัดสายตรวจจักรยานยนต์และรถยนต์ออกตรวจตราตามจุดตรวจต่างๆ 24 ชั่วโมง การให้สายตรวจตรวจค้นบุคคลหรือรถต้องสงสัยในที่สาธารณะ การถ่ายรูปบุคคลต้องสงสัย การจับกุมผู้กระทำผิดซึ่งหน้า และบุคคลตามหมายจับของตำรวจ รวมทั้งได้ดำเนินการตามแนวคิดชุมชนสัมพันธ์ในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชนในพื้นที่และแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม การตรวจเยี่ยมชุมชน รับฟังปัญหา เบาะแสคนร้าย และแนะนำการป้องกันเหตุร้ายต่าง ๆ โครงการอาสาสมัครแจ้งข่าวช่วยตรวจตราดูแลพื้นที่และแจ้งเหตุร้าย ๆ ต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในชุมชน การดำเนินงานต่างๆ เหล่านี้ในทุกสถานีตำรวจ จะช่วยให้ประชาชนมีความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมที่เกิดขึ้นจากบุคคลต่างๆ เช่น ผู้ติดยาเสพติด กลุ่มผู้ป่วยทางจิตเวช กลุ่มผู้เร่ร่อนที่จะสร้างปัญหาอาชญากรรมประเภทต่างๆ ได้น้อยลง นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับทฤษฎีการควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม (Theory of Crime Control Through Environment Design) ที่ได้ระบุว่า การจัดสภาพแวดล้อมในการป้องกันอาชญากรรมตามสถานที่สาธารณะต่างๆ มีความเข้มแข็ง

สามารถที่จะขัดขวางการละเมิดกฎหมายได้โดยสมบูรณ์ ดังนั้นการดำเนินงานตรวจตราและบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวดรวมทั้งการจัดสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยจะสามารถลดช่องว่างของการประกอบอาชญากรรมประเภทต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นที่ประชาชนความหวาดกลัวภัย มีระดับมากที่สุด คือ เมื่อท่านออกนอกบ้านตามลำพัง ท่านหวาดกลัวภัยว่าจะถูกวิ่งราวทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ในเวลากลางคืน ความรู้สึกหวาดกลัวภัยของประชาชนมาจากบริบทของสังคมและสภาพแวดล้อม สอดคล้องกับการสังเคราะห์ข้อมูลของ Zedner (Zedner, 1997 อ้างถึงใน จุฬารัตน์ เอื้ออำนวย, 2551) ความรู้สึกหวาดกลัวอาชญากรรมกับลักษณะทางกายภาพแวดล้อม ความรู้สึกหวาดกลัวอาชญากรรมเป็นปรากฏการณ์ทางสังคมที่ผูกติดกับสภาพความเป็นสังคมเมือง ขณะเดียวกันก็มีปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมแคบ ๆ ทรุดโทรมที่มีไฟสลัว ๆ ตึกรามบ้านช่องที่มีการขีดเขียนภาพและคำตามผนังตึก อาคารที่พุกสูง ๆ ที่ทรุดโทรม มุมถนนที่วัยรุ่นชอบมั่วสุม มีคนเมาสุราเดินไปมาและสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ที่เป็นสัญลักษณ์ของความไม่เป็นมิตรและสอดคล้องกับนาฬิกาอาชญากรรมของสถานีตำรวจ

สำหรับประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม จากการวิจัย พบว่า ในภาพรวมทั้งประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม พบว่า มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด คือการที่เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการใช้เทคโนโลยีในการสืบจับคนร้ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น โทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) กล้องติดหน้ารถสายตรวจ กล้องติดหมวกกันน็อค GPS การรับแจ้งโดยใช้แอปพลิเคชันในสมาร์ตโฟน (Police I lert U) เป็นต้น เนื่องจากปัจจุบันเจ้าหน้าที่ตำรวจมีการใช้กล้อง CCTV ในการจับกุมผู้กระทำความผิดมากขึ้นและประชาชนได้รับรู้จากสื่อต่างๆ ที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถจับกุมผู้กระทำความผิดในคดีสำคัญต่างๆ ด้วยความรวดเร็ว ทำให้เกิดความเชื่อมั่นในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมมากที่สุด ส่วนประเด็นที่ มีระดับความเชื่อมั่นน้อยที่สุด คือเจ้าหน้าที่ตำรวจจัดเงื่อนไขทางสังคมอันนำไปสู่ปัญหาอาชญากรรมในภายหลัง เช่น จัดระเบียบสังคมด้านต่าง ๆ เพื่อป้องกันอาชญากรรมที่อาจเกิดขึ้น ลดการแพร่ระบาดของยาเสพติดและลดจำนวนบ่อนการพนันในชุมชน เป็นต้น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากในบางพื้นที่ที่เป็นชุมชนเมืองและสถานที่ท่องเที่ยว ประชาชนยังพบเห็นปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด ปัญหาบ่อนการพนันสถานบริการที่เปิดให้บริการเกินเวลา เป็นต้น

ส่วนค่าคะแนนที่มีทิศทางผกผันกันเล็กน้อย คือประสิทธิภาพการปราบปรามมีมากกว่าการป้องกัน ยกเว้น กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บข.น.) มีความผกผันกันมากกว่าภาคอื่นสืบเนื่องมาจากการวิจัยครั้งนี้ กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บข.น.) มีค่าคะแนนด้านการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักอาศัยอยู่ในลำดับท้ายเมื่อเทียบกับภาคอื่น ไม่ว่าจะเป็นด้านการสร้างเครือข่ายแนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน การรับรู้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชนและการมีส่วนร่วมของสมาชิก

ชุมชน ทำให้การป้องกันอาชญากรรมมีประสิทธิภาพน้อยกว่าภาคอื่นนั้น สืบเนื่องมาจากกำลังพลของกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) มีไม่เพียงพอสำหรับการบริการประชาชนจำนวน 5,569,644 คน (สำนักทะเบียนกลาง กระทรวงมหาดไทย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561) รวมทั้งมีประชากรแฝงจำนวนมาก การเป็นสังคมเมืองประชาชนจะต่างคนต่างอยู่เพื่อทำมาหาเลี้ยงชีพจึงทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือและการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมเท่าที่ควร ส่วนการปราบปรามมีประสิทธิภาพมากกว่าการป้องกัน สืบเนื่องมาจากในกรุงเทพมหานครมีการติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) เป็นจำนวนมากแทบทุกพื้นที่สอดคล้องกับแนวคิดการป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม (Crime Prevention through Environment) ที่ได้ให้ความสำคัญกับมาตรการการติดตั้งกล้อง CCTV ให้ครอบคลุมพื้นที่เสี่ยงเพื่อสร้างความอุ่นใจและความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน นอกจากนี้ควรจะต้องมีการเชื่อมโยงเครือข่ายกล้อง CCTV ระหว่างหน่วยราชการหรือกล้อง CCTV เคลื่อนที่เพื่อง่ายต่อการสังเกตการณ์และประเมินสถานการณ์ในการเข้าตรวจสอบพื้นที่ หากเห็นว่ามีความเสี่ยงในการก่อเหตุอาชญากรรมขึ้นและสอดคล้องกับงานวิจัยในต่างประเทศของ Matthew P.J.Ashby (2017) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการใช้ประโยชน์ของกล้อง CCTV เพื่อเป็นเครื่องมือในวิเคราะห์เชิงประจักษ์ในการสืบสวนอาชญากรรม (The value of CCTV surveillance Camera as an Investigative Tool:An Empirical Analysis ) ผลการวิจัยพบว่ามีผลวิจัยเกี่ยวกับประโยชน์ของวงจรโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อป้องกันอาชญากรรมจำนวนมาก โดยกล้องวงจรปิดมีผลโดยตรงกับโอกาสในการก่ออาชญากรรมที่เพิ่มขึ้นอย่างมากในทุกประเภทอาชญากรรมยกเว้นการครอบครองอาวุธและการฉ้อโกง และกล้องวงจรปิดเป็นเครื่องมือสืบสวนที่มีประสิทธิภาพสำหรับอาชญากรรมหลายประเภทด้วยเช่นกัน

## 2) ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

จากการวิจัย พบว่า ในภาพรวมความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย มีระดับความเชื่อมั่นมาก และมีประเด็นผู้เสียหาย มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด คือ การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน (ร้อยเวร) เป็นไปตามลำดับก่อน-หลัง ของผู้มารับบริการ แสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายงานสอบสวนให้ความสำคัญในการให้บริการตามลำดับก่อน-หลังของผู้มารับบริการ เนื่องจากสถานีตำรวจได้เน้นการให้บริการแบบ One stop service ที่มีการให้บริการที่รวดเร็วยิ่งขึ้นรวมทั้งการปฏิบัติงานที่มีจริยธรรมและจรรยาบรรณโดยการไม่เลือกปฏิบัติในการให้บริการ ดังนั้นผู้เสียหายที่มารับบริการจึงเกิดความเชื่อมั่นในการให้บริการและสอดคล้องกับองค์ประกอบของความเชื่อมั่น 3 ด้าน ดังนี้ (Sako, 1992 อ้างถึงใน ดวงฤดี อุทัยหอม และสิทธิเสกข์ พิมพ์ธนะพูนพร, 2558) คือ ประการที่ 1 องค์ประกอบด้านความสามารถ (Competency trust) หมายถึง ความสามารถที่จะปฏิบัติหน้าที่ให้อยู่ในระดับที่กำหนด ซึ่งก็คือ ความเชี่ยวชาญ ความสามารถ

และคุณลักษณะที่จะก่อให้เกิดการ จูงใจ ประการที่ 2 คือ องค์ประกอบด้านความมั่นใจสัญญา (Contractual trust) หมายถึง การยึดมั่นในคำมั่นสัญญาที่ได้เขียนหรือกล่าวไว้ องค์ประกอบด้านความมั่นใจสัญญาจะถูกแสดงให้เห็นเมื่อการสนับสนุนหลักจริยธรรมพื้นฐาน ซึ่งก็คือการรักษาสัญญา และสุดท้ายคือ องค์ประกอบด้านความเป็นมิตร (Goodwill trust) คือ ความตั้งใจที่จะปฏิบัติให้มากกว่าความคาดหวังที่กำหนด องค์ประกอบด้านความเป็นมิตรจะถูกพัฒนาขึ้นเมื่อมีการสัญญาว่าจะตอบสนองกับคำขอบางอย่างที่นอกเหนือจากมาตรฐาน ยิ่งกว่านั้น องค์ประกอบด้านความเป็นมิตรสามารถกำหนดเป็นพฤติกรรมของกลุ่ม ๆ หนึ่งที่จะเปลี่ยนความสนใจของอีกกลุ่มหนึ่งจากความสนใจเดิมได้

ในประเด็นผู้เสียหาย ๆ มีระดับความเชื่อมั่นน้อยที่สุด คือ พนักงานสอบสวนปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต ตรงไปตรงมา ไม่แสวงหาผลประโยชน์อันมิควรได้ แสดงให้เห็นว่าพนักงานสอบสวนบางนายก็ยังมีปฏิบัติหน้าที่ด้วยความไม่เป็นธรรม มีการเรียกรับผลประโยชน์เกี่ยวกับการดำเนินคดี และในประเด็นความเชื่อมั่นน้อยมาจากการที่พนักงานสอบสวนไม่ได้แจ้งความคืบหน้าของคดีให้แก่ผู้เสียหายซึ่งควรมีการพัฒนากระบวนการให้ผู้เสียหายสามารถติดตามความก้าวหน้าของคดีได้อย่างสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น

### 3) ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์และคดียาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

จากการวิจัย พบว่า ภาพรวมความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา ๆ มีระดับความเชื่อมั่นมาก และมีประเด็นที่ผู้ต้องหา ๆ มีความเชื่อมั่นมากที่สุด คือ พนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวนอย่างรวดเร็วและเป็นธรรม อย่างไรก็ตามปัจจุบันนี้เกิดภาวะขาดแคลนพนักงานสอบสวน เนื่องจากการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ สามารถสลับสายงานกันได้ เช่น พนักงานสอบสวนบางนายถูกย้ายไปปฏิบัติงานสายสืบสวน สายป้องกันและปราบปราม สายอำนวยการ ฯลฯ และมีการย้ายผู้มีวุฒิ การศึกษานิติศาสตร์ มาปฏิบัติงานสอบสวนซึ่งในทางปฏิบัติการทำงานสอบสวนต้องเป็นคนที่มิไฉรัก และสมัครใจตั้งแต่แรกเพราะงานสอบสวนใช้ทั้งความรู้ ประสบการณ์ และความชำนาญในการทำสำนวน

ประเด็นผู้ต้องหาที่มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด คือ พนักงานสอบสวนมีการแจ้งข้อหาแก่ผู้ต้องหาตามความเป็นจริง แสดงให้เห็นว่าผู้ต้องหาบางส่วนไม่มีความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และมีการร้องเรียนไปยังศูนย์ดำรงธรรมในประเด็นการยึดเบียดข้อหา

4) ความเชื่อมั่นและพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ

จากการวิจัย พบว่า ในภาพรวมความเชื่อมั่นและพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ(งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีระดับความเชื่อมั่นมาก แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจได้มีการพัฒนาการในการให้บริการในภาพรวมที่สะดวกรวดเร็วมากขึ้นตามโครงการยกระดับการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจทั่วประเทศของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่เน้นให้มีการพัฒนาบุคลิกภาพของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้มีความยิ้มแย้มแจ่มใส มีความสุภาพ อ่อนโยน (ด้วยการทักทายประชาชนก่อน) การแสดงความใส่ใจกระตือรือร้นในการให้บริการประชาชน นอกจากนี้ มีการพัฒนายกระดับในทุกสายงานไม่ว่าจะเป็นงานป้องกันและปราบปรามงานสืบสวน งานจราจรและงานสอบสวนให้มีคุณภาพในงานบริการประชาชนมากยิ่งขึ้น

ประเด็นความเชื่อมั่นและพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานี มีความเชื่อมั่นมากที่สุด คือ ยิ้มแย้มแจ่มใสแสดงท่าทีเป็นมิตรต่อประชาชน แสดงให้เห็นว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้นำแนวทางการยกระดับการบริการประชาชนของสถานีตำรวจมาใช้ ตามที่รัฐบาลมีนโยบายปฏิรูปองค์กรตำรวจ ให้เป็นองค์กรที่มีหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมาย ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงได้ดำเนินการปฏิรูประบบงานตำรวจ โดยหนังสือที่ 0007.13/130 ลงวันที่ 17 มกราคม 2560 กำชับแนวทางการยกระดับการบริการประชาชนของสถานีตำรวจ ให้หน่วยถือปฏิบัติ ดังต่อไปนี้ คือ ประการที่ 1 ผู้บังคับบัญชาระดับกองบัญชาการ/ตำรวจภูธรภาค มีอำนาจในการบริหารงานบุคคล จะต้องนำผลการติดตาม รับฟังความพึงพอใจของประชาชน มาใช้ประกอบการพิจารณาในการบริหารงานบุคคลให้เป็นรูปธรรมด้วย ประการที่ 2 ผู้บังคับบัญชาระดับตำรวจภูธรจังหวัด เป็นผู้บังคับบัญชาที่ใกล้ชิดกับสถานีตำรวจจึงต้องเป็นผู้ขับเคลื่อนในการควบคุม กำกับ ติดตาม ดูแลการปฏิบัติของสถานีตำรวจให้เป็นไปตามแนวทางการปฏิบัติอย่างใกล้ชิด ประการที่ 3 หัวหน้าสถานีตำรวจเป็นบุคคลที่สำคัญที่สุดในการขับเคลื่อนแนวนโยบายและแนวทางการปฏิบัติเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ หัวหน้าสถานีตำรวจ จึงต้องใช้ศักยภาพและภาวะผู้นำเพื่อพิสูจน์ตัวเองในการนำการเปลี่ยนแปลงทั้งทัศนคติ ความประพฤติ และวิธีปฏิบัติราชการของตำรวจในสถานีตำรวจ ด้วยความมุ่งมั่น หุ่่มเท โดยต้องบริหารงานภายใต้ข้อจำกัดต่าง ๆ ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างสูงสุด ซึ่งผลสัมฤทธิ์ จะเป็นเครื่องพิสูจน์ศักยภาพของหัวหน้าสถานีตำรวจแต่ละคน ประการที่ 4 เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน ณ สถานีตำรวจจะต้องมีบุคลิกภาพ



ดังนี้ คือ 1) ยิ้มแย้มแจ่มใสแสดงท่าทีเป็นมิตรต่อประชาชน 2) กิริยา วาจา สุภาพ อ่อนโยน ด้วยการทักทายประชาชนก่อนโดยแสดงความเคารพกันตามแบบธรรมเนียมประเพณีไทยที่ดี เช่น ยกมือไหว้ผู้ที่อาวุโสกว่า เป็นต้น 3) แสดงออกถึงความใส่ใจ กระตือรือร้นในการให้บริการประชาชน 4) ให้เกียรติประชาชนเพื่อให้เกิดความน่าเคารพเชื่อถือ ไม่แสดงกิริยาท่าทางในลักษณะที่หยาบคาย ดูหมิ่น หรือเหยียดหยามประชาชน เช่น ยืนกอดอกขณะสนทนากับประชาชน

ประเด็นความเชื่อมั่นประเด็นความเชื่อมั่นและพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ มีความเชื่อมั่นน้อยสุด คือ ตำรวจมีความกระตือรือร้นในการให้บริการ แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจบางส่วนมีการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการประชาชนยังไม่ดีเท่าที่ควร ซึ่งงานบริการผู้ที่มีหน้าที่ให้บริการต้องมีความรักและความเข้าใจในงานบริการและงานบริการจำเป็นต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างสม่ำเสมอเพื่อรักษามาตรฐานงานบริการที่ดีและพัฒนาให้เจริญก้าวหน้ายิ่ง ๆ ขึ้นไป

ภาพรวมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจิตอาสานอกสถานีตำรวจ มีระดับความเชื่อมั่นและพึงพอใจมากที่สุด และมีประเด็นการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจิตอาสานอกสถานีตำรวจ มีความเชื่อมั่นและพึงพอใจมากที่สุด คือ ตำรวจได้ใช้ความรู้ความสามารถ ทักษะงานด้านอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในงานในหน้าที่หลักมาช่วยเหลือประชาชน เช่น งานช่างต่าง ๆ การให้ความรู้ด้านงานจราจร กฎหมาย กับเด็กเยาวชน ให้คำปรึกษาหรือแนะนำเกี่ยวกับข้อกฎหมายต่าง ๆ แสดงให้เห็นว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้นำแนวคิดเกี่ยวกับจิตอาสาพระราชทานตามแนวพระราชดำริมาปฏิบัติ ซึ่งประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี

ประเด็นการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจิตอาสานอกสถานีตำรวจ มีความเชื่อมั่นและพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ตำรวจเข้าช่วยเหลืองานต่าง ๆ ของชุมชน ที่ชุมชนจัดขึ้นเพื่อประโยชน์สาธารณะ แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจจิตอาสาควรเข้าช่วยเหลืองานต่าง ๆ ของชุมชนที่ชุมชนจัดขึ้นเพื่อประโยชน์สาธารณะให้มากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นไปตามค่านิยมของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีหน้าที่ในการเอื้อเพื่อ สงเคราะห์และช่วยเหลือประชาชนเมื่ออยู่ในฐานะที่จำเป็นต้องได้รับการช่วยเหลือและเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องหมั่นศึกษาหาความรู้อยู่ตลอดเวลาเพื่อพัฒนาตนเองให้ทันโลกทันเหตุการณ์และมีความชำนาญในงานที่อยู่ในความรับผิดชอบและงานสาธารณะต่างๆ เพื่อสามารถช่วยเหลือประชาชนในเรื่องต่างๆ ได้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้นและยังช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันอาชญากรรมให้เกิดความยั่งยืนได้อีกทางหนึ่ง

ภาพรวม การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรนอกสถานีตำรวจ มีความเชื่อมั่นและพึงพอใจมากที่สุด และมีประเด็นการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรนอกสถานีตำรวจ มีความเชื่อมั่นมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจ มีการบังคับใช้กฎหมายจราจรอย่างเคร่งครัดโดยมิได้หวังผลตอบแทนจากเงินรางวัลและไม่เรียกเงินกับประชาชน แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณตำรวจโดยเคร่งครัดในการปฏิบัติหน้าที่ด้วย

ความซื่อสัตย์สุจริตและยึดมั่นในศีลธรรมโดยยึดประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนไม่ใช้ตำแหน่งหน้าที่ไปแสวงหาประโยชน์สำหรับตนเองและผู้อื่น

ประเด็นการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรนอกสถานีตำรวจ มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรเน้นบริการประชาชนด้วยการช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวกการจราจรเป็นสำคัญ แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรควรเน้นการบริการประชาชนด้วยการช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวกการจราจรให้มากยิ่งขึ้นกว่าเดิม

#### 5) ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางอาญา

จากการวิจัย พบว่า ในภาพรวมความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางอาญา มีระดับความเชื่อมั่นมาก แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่าง มีความเชื่อมั่นมากต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางอาญาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยปรากฏตามผลการประเมินได้ค่าคะแนนเกินกว่าร้อยละ 70 ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องยึดกฎหมายเป็นเครื่องมือที่ก่อให้เกิดความยุติธรรมแก่ประชาชนตามความเหมาะสม เจ้าหน้าที่ตำรวจถือเป็นเจ้าพนักงานในกระบวนการยุติธรรมที่มีหน้าที่บังคับใช้กฎหมายและควบคุมกติกาของสังคมจึงต้องสำนึกในการให้บริการประชาชนด้านการอำนวยความสะดวกยุติธรรมและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและสิทธิมนุษยชน เพื่อให้ประชาชนมีความเลื่อมใส เชื่อมั่นและศรัทธาในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สอดคล้องกับผลการวิจัยของนันทน์ภัส วังษ์พาณิชย์อักษร (2559) ที่ศึกษาเรื่องความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของสถานีตำรวจตามโครงการโรงพักเพื่อประชาชน: ศึกษากรณี สถานีตำรวจบางบัวทอง นนทบุรี ผลการวิจัยพบว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านการอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางอาญามีคะแนนความพึงพอใจสูงที่สุด

#### 6) ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร

จากการวิจัย พบว่า ในภาพรวมความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร มีระดับความเชื่อมั่นมาก แสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากรมีความน่าเชื่อถือเป็นอย่างมากโดยเฉพาะการยืนยันข้อมูลทางเอกสารได้มาจากการพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์เป็นหัวใจหลักที่ใช้ในการประกอบสำนวนคดีตามข้อเท็จจริงไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ สอดคล้องกับประเด็นความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานปฏิบัติงานเป็นไปตามกระบวนการ ขั้นตอน และนโยบายอย่างเหมาะสม

ประเด็นความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร มีระดับความเชื่อมั่นน้อยที่สุด คือ เจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เทียบตรง แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานบางส่วนขาดความซื่อสัตย์สุจริต เทียบตรง ในการปฏิบัติงาน จึงควรมีการตรวจสอบการพิสูจน์หลักฐานจากหน่วยงานนิติวิทยาศาสตร์อื่นเพื่อเทียบเคียงผลการพิสูจน์ให้มีความถูกต้องและเที่ยงตรงมากขึ้น นอกจากนี้ควรมีการพัฒนาบุคลากรในด้านของคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในงานตำรวจให้ต่อเนื่องมากยิ่งขึ้น และเป็นเครื่องมือสำคัญที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดให้เป็นกรอบสำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกคนได้ยึดถือและปฏิบัติตามเพื่อเป็นหลักในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมและได้รับการยอมรับเชื่อมั่นจากประชาชนได้มากยิ่งขึ้น

#### 7) ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)

จากการวิจัย พบว่า ในภาพรวมความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ) มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด และมีประเด็นความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ) มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด คือ ควรเตรียมความพร้อมสำหรับงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ทางอาชญากรรมคอมพิวเตอร์ แสดงให้เห็นว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับคดีอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์โดยใช้นิติวิทยาศาสตร์มาประกอบคดี ซึ่งจากงานวิจัยของ Elene Paryag และ Ashre Griffin (2011) ที่ได้ศึกษาถึงอาชญากรรมคอมพิวเตอร์พบว่าอาชญากรรมประเภทนี้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นมากในช่วงสิบปีที่ผ่านมาและการดำเนินงานทางกฎหมายจะเพียงพอที่แต่ละประเทศจะป้องกันตนเองจากอาชญากรรมคอมพิวเตอร์ ดังนั้นการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจควรให้ความสำคัญในอาชญากรรมประเภทใหม่ ๆ และการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องให้มากยิ่งขึ้น

ประเด็นความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ) มีระดับความเชื่อมั่นน้อยที่สุด คือ รัฐบาลมีการให้ความสำคัญกับการปฏิรูปตำรวจอย่างแท้จริง แสดงให้เห็นว่า ประชาชนไม่เชื่อมั่นว่าภาครัฐให้ความสำคัญกับการปฏิรูปอย่างแท้จริง อีกทั้งกฎหมายปฏิรูปตำรวจและการสอบสวนซึ่งได้ดำเนินมาแล้ว 5 ปี ยังไม่เสร็จสมบูรณ์ อย่างไรก็ตามการปฏิรูปตำรวจเป็นโจทย์ใหญ่ที่รัฐบาลทุกสมัยได้ให้ความสำคัญและมีความพยายามจะแก้ไขมาโดยตลอด มีการตั้งคณะกรรมการปฏิรูปตำรวจหลายคณะแต่ยังไม่เห็นผลในทางปฏิบัติซึ่งการปฏิรูปงานตำรวจให้มีประสิทธิภาพทั้งในด้านโครงสร้างการบริหารงานและความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่จะเป็นการสร้างและอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชนได้อย่างแท้จริง แสดงให้เห็นว่าประชาชนไม่เชื่อมั่นว่าภาครัฐให้ความสำคัญกับการปฏิรูปตำรวจอย่างแท้จริง

## 8) ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม)

จากการวิจัย พบว่า ในภาพรวมความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม) มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด สอดคล้องกับผลการวิจัยครั้งนี้ประชาชนมีความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม) โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็น การพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาบริหารงานยุติธรรม และประเด็นการเตรียมความพร้อมสำหรับงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ทางอาชญากรรมมาใช้ประกอบคดี สอดคล้องกับผลงานวิจัยของเชิงรัฐภัทร์ เดชครุฑธานนท์ (2556) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารจัดการสถานีตำรวจในสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดภูเก็ตให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูง พบว่ายุทธศาสตร์ที่มีคะแนนสูงสุดคือนวัตกรรมสู่องค์กรเรียนรู้มุ่งสู่พัฒนางานหลัก (Innovative Learning Organization) ดังนั้นนวัตกรรมในองค์กรตำรวจที่สำคัญอันนำไปสู่ความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานตำรวจในการพัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรมคือการใช้เทคโนโลยีในงานตำรวจที่มีประโยชน์ต่ออาชญากรรมรูปแบบใหม่ เช่น อาชญากรรมองค์กรข้ามชาติ การก่อการร้าย อาชญากรรมไซเบอร์ จำเป็นต้องสร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกันในระบบการบริหารงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม นอกเหนือจากการพัฒนาระบบเทคโนโลยีแล้วนวัตกรรมกับงานตำรวจยังจะต้องเป็นการคิดที่มุ่งไปข้างหน้า (Forward Looking Mind Set) หรือไม่ทำงานแบบไม่แลกเปลี่ยนข้อมูลกันอีกต่อไป (No Longer Work in Silos) คือต้องมีการเชื่อมโยงข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เข้าด้วยกัน การมีห้องปฏิบัติการใหม่ๆที่ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่สำหรับงานบังคับใช้กฎหมาย เช่น การปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีกับพื้นที่ไซเบอร์เพื่อจัดการกับการจำหน่ายสินค้าผิดกฎหมาย การสร้างเครือข่ายการก่อการร้าย เป็นต้น และการปฏิบัติการทางนิติวิทยาศาสตร์เพื่อจัดการกับพยานหลักฐานทางดิจิทัล (Digital Evident Search Tool) นอกจากนี้การดำเนินงานโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมยังเป็นประโยชน์ที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของประชาชน เช่น เทคโนโลยีจดจำใบหน้า (Face recognition) หรือการตรวจสอบหมายเลขทะเบียนรถยนต์ได้อย่างรวดเร็วทันที (License Plate) เป็นต้น

## 9) ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม

จากผลการวิจัย พบว่า ในภาพรวมความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ ในภาพรวม มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าประชาชนและผู้เสียหายมีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของตำรวจ โดยประชาชนมีความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจด้านการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) และผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดี

ประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) มีความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งความเชื่อมั่นที่ประชาชนมีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีความสำคัญที่ส่งผลต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในด้านอื่นๆ ด้วย เช่น กระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการทำงานร่วมกับตำรวจเพื่อความสงบในชุมชนและการปฏิบัติตามกฎหมายของประชาชน (Cooperation with the Police and Compliance with the Law) การให้ความร่วมมือกับตำรวจในการช่วยสอดส่องและรายงานปัญหาอาชญากรรมในชุมชน (Report crime) การร่วมเป็นพยานและอาสาสมัครตำรวจชุมชนในคดีอาชญากรรมต่างๆ (Witness and Volunteers) เป็นต้น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากเจ้าหน้าที่ตำรวจมีงานหลายด้านและผู้เสียหายมีความต้องการทราบความคืบหน้าในการดำเนินคดีอย่างรวดเร็วจึงทำให้มีความเชื่อมั่นน้อยกว่าการให้บริการประเภทอื่นๆ ดังนั้นจึงควรมีการพัฒนาแนวทางการสื่อสารและสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่ผู้เสียหายในการแจ้งความคืบหน้าของคดีทั้งในเรื่องของระยะเวลาในการแจ้งความคืบหน้าของคดีและการจับกุมผู้กระทำผิดให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้นต่อไป

#### 10) การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย

จากผลการวิจัย พบว่า ในภาพรวมการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย มีระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด

ประเด็นด้านการสร้างเครือข่าย มีระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด คือ อาสาสมัครตำรวจชุมชนได้ร่วมชี้แนะปัญหาอันเกิดจากการปฏิบัติงานร่วมกันกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ หน่วยงานภาครัฐและภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นด้านการสร้างเครือข่าย มีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด คือ อาสาสมัครตำรวจชุมชนได้ร่วมกับตำรวจในการเผยแพร่ความรู้และกิจกรรมอื่น ๆ เพื่อสร้างเครือข่ายในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชนอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นด้านการรับรู้ปัญหาอาชญากรรม มีระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด คือ อาสาสมัครตำรวจชุมชนเคยพูดคุยสอบถามหรือรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนบ้านอันนำไปสู่การระบุปัญหาอาชญากรรมในชุมชน

ประเด็นด้านการการรับรู้ปัญหาอาชญากรรม มีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด คือ อาสาสมัครตำรวจชุมชนพบปะพูดคุยกับเจ้าหน้าที่และประชาชนในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ

ประเด็นแนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน มีระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด คือ อาสาสมัครตำรวจชุมชนมีส่วนร่วมกับหน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชนในการป้องกันแก้ไข

ปัญหาอาชญากรรม ยาเสพติด สารระเหยและอุบัติเหตุรวมถึงการตรวจตรารักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชุมชน

ประเด็นแนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน มีระดับความการมีส่วนร่วม น้อยที่สุด คือ อาสาสมัครตำรวจชุมชนมีส่วนร่วมในการชี้เบาะแสหรือแจ้งข่าวสารข้อมูลของคนร้ายหรือข้อมูลเกี่ยวกับเหตุร้ายต่าง ๆ ในชุมชนให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ประเด็นการมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชน มีระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด คือ อาสาสมัครตำรวจชุมชนได้ชักชวนประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการดำเนินการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมยาเสพติด สารระเหย และอุบัติเหตุรวมทั้งการตรวจตรารักษาความสงบเรียบร้อยในชุมชน

ประเด็นการมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชน มีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด คือ อาสาสมัครตำรวจชุมชนมีความเชื่อมั่นและพึงพอใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักอาศัย การปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ

จากภาพรวมการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย มีระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด ทุกๆ ด้านไม่ว่าจะเป็นด้านการสร้างเครือข่าย การการรับรู้ปัญหาอาชญากรรม แนวทางการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชนและ การมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชน แสดงให้เห็นว่าการนำเอาอาสาสมัครตำรวจมาส่วนในการป้องกันอาชญากรรมประสบความสำเร็จเป็นอย่างมาก สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีตำรวจชุมชนสัมพันธ์ (Community Policing Theory) มีต้นกำเนิดจากสหรัฐอเมริกาช่วงก่อนทศวรรษที่ 20 เป็นแนวความคิดทฤษฎีในการจัดสภาพทั่วไปไม่ว่าในระดับเมือง ชุมชนหรือละแวกบ้านในลักษณะเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลให้ง่ายต่อการควบคุม สังเกต ตรวจตรา โดยไม่ล่วงสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคล รวมทั้งมุ่งสนับสนุนส่งเสริมให้สมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมในการป้องกันชีวิต ร่างกายและทรัพย์สินทั้งของตนเอง และบุคคลอื่นให้ปลอดภัยจากภัยอาชญากรรม โดยเน้นการติดต่อสื่อสารสร้างความเข้าใจให้กับชุมชนและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนเพื่อให้ชุมชนให้ความร่วมมือแจ้งข่าวหรือเบาะแสอาชญากรรมมากขึ้น แนวทฤษฎีนี้ไม่ได้มองข้ามบทบาทของตำรวจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับปัญหาอาชญากรรม แต่ได้เสนอแนะให้มีการปรับบทบาทใหม่สำหรับตำรวจท้องที่ทั้งหมดตามแนวทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์ กล่าวคือตำรวจจะมีบทบาทเป็นฝ่ายวางแผน สนับสนุน และให้คำปรึกษาแก่ชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม อาจกล่าวได้ว่าตำรวจตามแนวทฤษฎีนี้จะไม่มีส่วนเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการป้องกันอาชญากรรมอีกต่อไป อย่างไรก็ตามการดำเนินงานของการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจยังมีปัญหาและอุปสรรคอยู่บ้าง เช่น การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนต่อเนื่อง ดังนั้นผู้บริหารและผู้ปฏิบัติต้องร่วมมือแก้ไขปัญหา และกำหนดแผนการดำเนินงาน

อย่างต่อเนื่องชัดเจนใช้การประชาสัมพันธ์ชุมชนและมวลชนเผยแพร่ข่าวสารข้อมูล ประสานการสนับสนุน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและประชาชน ประชาชนทุกคนต้องร่วมมือป้องกันแก้ไขปัญหาอาชญากรรม สร้างเสริมความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเจ้าหน้าที่กับประชาชนเพื่อลดความหวาดระแวง และเพิ่มกำลังพล ที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสม

#### 11) ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ

จากการวิจัย พบว่า ภาพรวมความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด

ประเด็นความพึงพอใจของประชาชนด้านมาตรฐานคุณธรรมของตำรวจ มีระดับมากที่สุด คือ ประชาชนเห็นว่า ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละ

ประเด็นด้านมาตรฐานคุณธรรมของตำรวจ มีระดับน้อยที่สุด คือ ประชาชนเห็นว่า ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

ประเด็นด้านอุดมคติของตำรวจ มีระดับมากที่สุด คือ ประชาชนเห็นว่า ตำรวจได้ให้ความช่วยเหลือประชาชนอย่างสม่ำเสมอ

ประเด็นด้านอุดมคติของตำรวจ มีระดับน้อยที่สุด คือ ประชาชนเห็นว่า ตำรวจ มีความรอบคอบและปฏิบัติหน้าที่ด้วยความไม่ประมาท

ประเด็นด้านมาตรฐานทางจริยธรรมของตำรวจ มีระดับมากที่สุด คือ ประชาชนเห็นว่า ตำรวจเคารพต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนตามกฎหมาย

ประเด็นด้านมาตรฐานทางจริยธรรมของตำรวจ มีระดับน้อยที่สุด คือ ประชาชนเห็นว่า ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ ความเต็มใจไม่ละทิ้งหน้าที่ ไม่หลีกเลี่ยงหรือปิดความรับผิดชอบ

ประเด็นด้านจรรยาบรรณของตำรวจ มีระดับมากที่สุด คือ ประชาชนเห็นว่า ตำรวจ รักษาความยุติธรรมในการปฏิบัติงาน โดยใช้ความรู้ความสามารถเพื่อแสวงหาข้อเท็จจริง และไม่กระทำการโดยมิชอบเพื่อให้ได้มาซึ่งพยานหลักฐาน

ประเด็นที่ ด้านจรรยาบรรณของตำรวจ มีระดับน้อยที่สุด คือ ประชาชนเห็นว่า ตำรวจอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในการติดต่อราชการโดยใช้วาจาอย่างเป็นมิตรและสุภาพ โดยไม่เลือกปฏิบัติ

ประเด็น ด้านการแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันของตำรวจ มีระดับมากที่สุด คือ ประชาชนเห็นว่า ตำรวจไม่ยินยอมให้ผู้กระทำความผิดใช้อิทธิพลหรือทรัพย์สินเพื่อจูงใจให้ปฏิบัติหน้าที่ ในทางที่มีชอบหรือผิดกฎหมาย

ประเด็นด้านการแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันของตำรวจ มีระดับน้อยที่สุด คือ ประชาชนเห็นว่า ตำรวจปฏิบัติงานโดยไม่แสวงหาผลประโยชน์ในทางมิชอบหรือผิดกฎหมาย

จากผลการวิจัยครั้งนี้ภาพรวมความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ มีระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ด้วยการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ สอดคล้องกับ ประเด็นความพึงพอใจของประชาชน มีระดับมากที่สุด คือ ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละ ตำรวจได้ให้ความช่วยเหลือประชาชนอย่างสม่ำเสมอ ตำรวจเคารพต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนตามกฎหมาย ความเต็มใจไม่ละทิ้งหน้าที่ ไม่หลีกเลี่ยงหรือปิดความรับผิดชอบ ตำรวจรักษาความยุติธรรมในการปฏิบัติงาน โดยใช้ความรู้ความสามารถเพื่อแสวงหาข้อเท็จจริง และไม่กระทำการโดยมิชอบเพื่อให้ได้มาซึ่งพยานหลักฐาน ตำรวจไม่ยินยอมให้ผู้กระทำความผิดใช้อิทธิพลหรือทรัพย์สินเพื่อจูงใจให้ปฏิบัติหน้าที่ในทางที่มิชอบหรือผิดกฎหมาย ซึ่งสอดคล้องกับภาพการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจปรากฏตามสื่อต่าง ๆ ในการเข้าไปช่วยเหลือประชาชนผู้ประสบภัยพิบัติต่างๆ เช่น อุทกภัย วาตภัย หรือกระทั่งพาประชาชนผู้เจ็บป่วยส่งโรงพยาบาล หรือบางครั้งช่วยทำคลอดกับหญิงท้องแก่ ฯลฯ

แต่อย่างไรก็ตามยังมีประเด็นที่ประชาชนพึงพอใจ มีระดับน้อยที่สุด คือ ประชาชนเห็นว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความรอบคอบและปฏิบัติหน้าที่ด้วยความไม่ประมาท เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบความเต็มใจไม่ละทิ้งหน้าที่ ไม่หลีกเลี่ยงหรือปิดความรับผิดชอบ เจ้าหน้าที่ตำรวจอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในการติดต่อราชการโดยใช้วาจาอย่างเป็นมิตรและสุภาพโดยไม่เลือกปฏิบัติ เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติงานโดยไม่แสวงหาผลประโยชน์ในทางมิชอบหรือผิดกฎหมาย สอดคล้องกับ กรณีข่าว ตำรวจจรรยา รัตไถ่ค่าจอดรถ คันละ 100 เหตุเกิดวันที่ 19 เมษายน 2562 บริเวณหน้าขนส่งหมอชิต (Tnews 2019-04-19 18.40.12) ซึ่งจริยธรรมและจรรยาบรรณในงานตำรวจมีความสำคัญมากในการสร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชนและควรเป็นนโยบายที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรให้ความสำคัญและส่งเสริมสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพโดยเคร่งครัด ทั้งนี้เนื่องจากเจ้าหน้าที่ตำรวจมีภารกิจ ในการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคม การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจจึงมีความใกล้ชิดกับประชาชน อีกทั้งเป็นความหวังและเป็นที่พักพิงที่คาดหวังของประชาชนยามเมื่อมีเหตุร้ายเกิดขึ้น ดังนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจจึงจำเป็นต้องเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณเป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่และการดำเนินชีวิตประจำวัน (สมคิด บุญถนอม, 2553)



## 12) ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของ ตำรวจ

จากการวิจัย พบว่า ภาพรวมความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ มีระดับพึงพอใจมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจและจุดสกัด เป็นไปตามแนวทางการยกระดับการบริการประชาชนของสถานีตำรวจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามหนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ 0007.13/130 ลง 19 มกราคม 2560 ในการให้บริการประชาชนทั้งบนสถานีตำรวจและนอกสถานีตำรวจ โดยเฉพาะนอกสถานีตำรวจ เจ้าหน้าที่ตำรวจจะต้องมีความเป็นมิตรกับประชาชนพบปะพูดคุยด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใส กิริยา วาจา สุภาพ แสดงออกถึงความใส่ใจ นอกเหนือจากการทำหน้าที่บังคับใช้กฎหมาย ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาให้กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

แต่อย่างไรก็ตามสำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องมีการเพิ่มการประชาสัมพันธ์การตั้งด่านตรวจจุดตรวจ จุดสกัด ให้กับประชาชนทราบในความสำคัญของการตั้งด่านเพื่อสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินและความปลอดภัยด้านการจราจร ผ่านสื่อในรูปแบบต่าง ๆ ที่มีความหลากหลาย ให้มีความเหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย

### 5.14 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย(คำถามปลายเปิด)

#### วัตถุประสงค์ข้อ 1 เพื่อศึกษาความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน

- 1) เจ้าหน้าที่ตำรวจควรมีการออกตรวจพื้นที่ในชุมชนให้มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเวลากลางคืน และในจุดที่พิกอาศัยและทำงานของคนต่างด้าว
- 2) ควรมีการเพิ่มกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจในการออกตรวจบริเวณจุดเสี่ยงในชุมชน
- 3) ในบริเวณจุดเสี่ยงควรมีเทคโนโลยีที่เข้ามาช่วยในเรื่องของความปลอดภัยของประชาชน เช่น กล้องวงจรปิด กล้อง CCTV
- 4) เทคโนโลยีต่าง ๆ ที่นำมาช่วยเรื่องความปลอดภัยควรมีการเชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย เพื่อความรวดเร็วในการช่วยเหลือหรืออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน
- 5) ควรมีการจับกุมผู้เสพยาเสพติดในชุมชนอย่างจริงจัง เนื่องจากบุคคลเหล่านี้เป็นสาเหตุของการก่ออาชญากรรมในชุมชนเป็นลำดับแรก ๆ

#### วัตถุประสงค์ข้อ 2 เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

- 1) พนักงานสอบสวนควรจะไปถึงสถานที่เกิดเหตุด้วยความรวดเร็ว

- 2) พนักงานสอบสวนควรปฏิบัติงานและให้บริการแก่ประชาชนด้วยความสุภาพและรวดเร็ว
- 3) ควรมีการแจ้งให้ทราบถึงขั้นตอนการดำเนินงาน หรือกระบวนการต่าง ๆ อย่างละเอียด
- 4) ควรมีการแจ้งความคืบหน้าของคดีแก่ผู้เสียหายในการดำเนินคดีเป็นระยะ ๆ
- 5) ควรมีการให้คำแนะนำเบื้องต้นแก่ผู้เสียหายว่าควรปฏิบัติหรือดำเนินการขั้นตอนต่อไปอย่างไร

6) ควรเพิ่มจำนวนพนักงานสอบสวนในแต่ละโรงพักเพื่ออำนวยความสะดวกและความดำเนินการให้บริการแก่ประชาชนอย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ข้อ 3 เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ และคดี ยาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

- 1) เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องปฏิบัติงานและให้บริการด้วยความเท่าเทียม ไม่ควรเลือกปฏิบัติกับประชาชน
- 2) เจ้าหน้าที่ตำรวจควรจะปฏิบัติงานและให้บริการแก่ประชาชนด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใส
- 3) ควรมีการแจ้งรายละเอียดให้ชัดเจนก่อนจับกุม

วัตถุประสงค์ข้อ 4 เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ

- 1) ควรทำที่จอดรถให้เป็นระเบียบและเพียงพอต่อการมาใช้บริการของประชาชน
- 2) ควรปรับปรุงห้องน้ำให้สะอาดหรือมีแม่บ้านคอยทำความสะอาดอย่างสม่ำเสมอ
- 3) เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องให้บริการประชาชนด้วยความเต็มใจ สุภาพ
- 4) ควรมีการจัดกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจมาอำนวยความสะดวกในการจัดการจราจรในช่วงโมงเร่งด่วนอย่างสม่ำเสมอ
- 5) ควรเพิ่มจุดกวดขันจราจร โดยเฉพาะจุดที่มีมอเตอร์ไซด์ซัดซี่ยอันตราย ไม่สวมหมวกกันน็อก จุดห้ามจอด หรือแม้กระทั่งกลุ่มเด็กแว้นต่าง ๆ รวมทั้งการตั้งวางสิ่งของต่าง ๆ เพื่อกันไว้เป็นที่จอดรถบนถนน
- 6) เจ้าหน้าที่ตำรวจควรปฏิบัติงานอย่างเข้มงวดกับแหล่งมั่วสุมในชุมชน
- 7) เจ้าหน้าที่ตำรวจควรสร้างปฏิสัมพันธ์กับชุมชนมากขึ้นโดยการออกมาให้ความรู้เรื่องต่าง ๆ เช่น กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน การป้องกันภัยอาชญากรรมภายในชุมชน ภัยยาเสพติด เป็นต้น นอกจากจะเป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับประชาชนแล้วยังเป็นการป้องกันอาชญากรรมทำให้คนที่จะกระทำผิดเกิดความเกรงกลัวอีกด้วย
- 8) ควรมีการเพิ่มกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจในการตรวจตราชุมชนหรือจุดเสี่ยงต่าง ๆ มากขึ้น

วัตถุประสงค์ข้อ 5 เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา

- 1) พนักงานสอบสวนควรมีการอธิบาย ชี้แจงขั้นตอนต่าง ๆ อย่างละเอียด
- 2) เจ้าหน้าที่ควรมีการดำเนินการด้วยความรวดเร็วยิ่งขึ้น
- 3) จำนวนพนักงานสอบสวนไม่เพียงพอต่อการให้บริการแก่ประชาชน
- 4) พนักงานสอบสวนได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับงานพิสูจน์หลักฐานล่าช้า
- 5) ควรเพิ่มเจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานให้เพียงพอที่จะสนับสนุนพนักงานสอบสวน
- 6) พนักงานสอบสวนแจ้งสิทธิต่าง ๆ ไม่ชัดเจน
- 7) ในบางครั้งมีการปฏิบัติต่อผู้ต้องหาไม่สุภาพ ควรจะปฏิบัติต่อผู้ต้องหาด้วยความเท่าเทียมกัน

ทุกคน

ประสงค์ข้อ 6 เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร

- 1) พนักงานสอบสวนได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับงานพิสูจน์หลักฐานล่าช้า ต้องมีคำชี้แจงให้อย่างชัดเจน
- 2) ควรเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานให้เพียงพอที่จะสนับสนุนพนักงานสอบสวน
- 3) การเก็บพยานหลักฐานควรมีการนำเทคโนโลยีที่สามารถอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานและความรวดเร็วในการปฏิบัติงานนำมาใช้มากขึ้น

วัตถุประสงค์ข้อ 7 เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)

- 1) การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจควรมีความโปร่งใสเป็นธรรม ตรวจสอบได้มากขึ้น
- 2) กฎหมายควรจะครอบคลุมเกี่ยวกับการกระทำผิดรูปแบบใหม่ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกระทำผิดเกี่ยวกับเทคโนโลยี
- 3) พัฒนา ปรับปรุง เตรียมความพร้อม การนำนิติวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาใช้ในกระบวนการยุติธรรม เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน
- 4) ควรมีการปรับปรุงโครงสร้างระบบงานตำรวจให้สามารถปฏิบัติงานและให้บริการแก่ประชาชนได้รวดเร็ว
- 5) ควรเพิ่มอัตรากำลังพลในการปฏิบัติงานในสถานีตำรวจเพื่อออกตรวจ สร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

วัตถุประสงค์ข้อ 8 เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริหารในกระบวนการยุติธรรม)

- 1) สถานีตำรวจควรให้บริการด้วยความรวดเร็ว
- 2) เจ้าหน้าที่ตำรวจควรมีอุปกรณ์หรือเครื่องมือด้านเทคโนโลยีที่สามารถนำมาช่วยให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 3) ควรมีการดูแล รักษา ปรับปรุงระบบหรืออุปกรณ์ทางเทคโนโลยีอย่างสม่ำเสมอ เช่น กล้องวงจรปิด กล้องวิดีโอ คอมพิวเตอร์ เป็นต้น

วัตถุประสงค์ข้อ 9 เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจในภาพรวม

- 1) พนักงานสอบสวนควรปฏิบัติงานด้วยความสุภาพ
- 2) พนักงานสอบสวนควรมีการแจ้งให้ทราบถึงขั้นตอนและความคืบหน้าของคดีเป็นระยะ ๆ
- 3) พนักงานสอบสวนควรเข้าไปยังสถานที่เกิดเหตุได้ทันที่
- 4) เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องให้บริการรวดเร็ว พุดจาสุภาพ บริการประชาชนด้วยความเต็มใจ
- 5) การให้บริการแบบจุดเดียวต้องมีความสะดวกและดำเนินการอย่างรวดเร็ว
- 6) ห้องน้ำบนสถานีตำรวจมีความสะอาด
- 7) ต้องมีที่จอดรถเพียงพอสำหรับรองรับประชาชนที่มาใช้บริการ
- 8) มีเจ้าหน้าที่มาจัดการจราจรบริเวณที่เป็นจุดชุมชน เช่น บริเวณหน้าโรงเรียนอยู่เสมอ
- 9) มีการตั้งด่านตรวจเพื่อกวดขันวินัยการจราจรและการป้องกันอาชญากรรม เช่น การขนยาเสพติด การขนของผิดกฎหมาย เป็นต้น
- 10) มีการตรวจตราพื้นที่ที่เป็นบริเวณหรือจุดเสี่ยงในชุมชนอยู่เสมอ

วัตถุประสงค์ข้อ 10 เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย

- 1) เจ้าหน้าที่ตำรวจควรมีการประสานงานกับชุมชนอย่างต่อเนื่องในการวางแผนการป้องกันอาชญากรรม รวมถึงการออกมาให้ความรู้กับประชาชนในพื้นที่
- 2) ควรมีการร่วมมือระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจ ประชาชน อาสาสมัครตำรวจ อยู่อย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน
- 3) ควรมีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย
- 4) ควรมีการประสานงานกับชุมชนใกล้เคียงเพื่อสร้างพื้นที่ชุมชนให้เข้มแข็งมากขึ้นกว่าเดิม โดยมีเจ้าหน้าที่ตำรวจและอาสาสมัครตำรวจเป็นผู้เชื่อมโยงและประสานความร่วมมือในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในชุมชนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

5) ควรมีการจัดกิจกรรมให้ประชาชนในชุมชนได้พูดคุยแลกเปลี่ยนปัญหาในชุมชน เพื่อนำไปสู่หนทางในการแก้ไขปัญหาได้ทันทั่วทั้งที่และควรปฏิบัติอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

6) อาสาสมัครตำรวจชุมชนควรมีรูปแบบหรือสัญลักษณ์ที่ทำให้ประชาชนทราบว่า เป็นผู้ปฏิบัติงานและง่ายต่อการสังเกตเห็น

7) อาสาสมัครตำรวจชุมชนควรได้รับการฝึกอบรมอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจและเสริมสร้างความรู้ เช่น กฎหมาย บทบาท หน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจชุมชน สภาพปัญหา ยาเสพติดและอาชญากรรม ฯลฯ

วัตถุประสงค์ข้อ 11 เพื่อสำรวจความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ

- 1) เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องให้บริการและให้ความช่วยเหลือประชาชนอย่างสม่ำเสมอ
- 2) เจ้าหน้าที่ตำรวจควรปฏิบัติงานด้วยความเป็นมิตร ใจกว้างที่สุภาพ มีมนุษยสัมพันธ์ดี
- 3) เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียม

วัตถุประสงค์ข้อ 12 เพื่อสำรวจความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัดของตำรวจ

- 1) ควรมีการแจ้งหรือประชาสัมพันธ์กับประชาชนในพื้นที่ในการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัด ให้ทราบถึงความสำคัญ
- 2) บริเวณด่านตรวจมีการตั้งป้าย แผงกั้น หรืออุปกรณ์อื่น ๆ ให้ประชาชนสามารถสังเกตและมองเห็นชัดเจน
- 3) มีการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจอย่างสม่ำเสมอ
- 4) ด่านตรวจ จุดตรวจ/จุดสกัด มีเจ้าหน้าที่ตำรวจแต่งเครื่องแบบปฏิบัติงาน
- 5) เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติกับประชาชนด้วยความสุภาพ ไม่เลือกปฏิบัติ

## 5.15 ข้อเสนอแนะของผู้วิจัยในการวิจัยครั้งนี้

### 5.15.1 ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน

1) ทุกสถานีตำรวจจะต้องสำรวจพื้นที่เสี่ยงต่อการก่ออาชญากรรม อาทิ ซอยเปลี่ยว, ตึกร้าง และประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการปรับภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมเพื่อลดความเสี่ยงในการเกิดอาชญากรรม

- 2) ควรเพิ่มความถี่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในการออกตรวจพื้นที่
- 3) ควรเพิ่มตุ้มยามหรือจุดรับแจ้งเหตุตลอด 24 ชั่วโมง ให้ครอบคลุมพื้นที่รับผิดชอบ

4) ควรมีการจัดสายตรวจเฉพาะกิจหรือชุดเคลื่อนที่เร็ว เพื่อรองรับเหตุด่วนตลอด 24 ชั่วโมง โดยเฉพาะในพื้นที่ชุมชนที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว หรือตามจุดเสี่ยง สถานที่เปลี่ยวต่าง ๆ

5) ควรกวดขันไม่ให้มีการปล่อยปละละเลยในเรื่องเกี่ยวกับบอบายมุข บ่อนการพนัน สถานบันเทิง สถานบริการ ในพื้นที่รับผิดชอบ

6) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรสนับสนุนการนำเทคโนโลยีในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม อาทิเช่น กล้องวงจรปิด (CCTV) กล้องติดหน้ารถสายตรวจ กล้องติดหมวกกันน็อค GPS การรับแจ้งเหตุโดยใช้แอปพลิเคชัน ในสมาร์ตโฟน (Police I lert U) เป็นต้น ให้มีมากขึ้น รวมถึงขอความร่วมมืออ้างอิงข้อมูลจากกล้องวงจรปิดจากเอกชนหรือหน่วยงานต่าง ๆ

7) เจ้าหน้าที่ตำรวจสร้างเครือข่ายชุมชนสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังเหตุหรือแจ้งเหตุด่วนเหตุร้ายให้มากขึ้น โดยการใช้เทคโนโลยีเพื่อสื่อกลางในการประชาสัมพันธ์ และเตือนภัยร่วมกัน

#### 5.15.2 ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และ ทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

1) ควรแจ้งขั้นตอนการดำเนินงานหรือการดำเนินคดีให้ผู้เสียหายรับทราบอย่างชัดเจน รวมถึงแจ้งช่องทางการติดต่อความคืบหน้าทางคดี

2) เจ้าหน้าที่ตำรวจควรยึดมั่นปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ

3) ควรจัดอบรมความรู้ด้านกฎหมายและเทคโนโลยีที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงาน

#### 5.15.3 ความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดียาเสพติด) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

1) ควรแจ้งสิทธิและขั้นตอนการดำเนินงานหรือการดำเนินคดีให้ผู้ต้องหารับทราบอย่างชัดเจน รวมทั้งสร้างความเข้าใจกับญาติพี่น้องของผู้ต้องหา

2) เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องแจ้งข้อหาแก่ผู้ต้องหาตามความเป็นจริง และไม่เลือกรับผลประโยชน์จากผู้ต้องหา

#### 5.15.4 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ

1) ควรคัดเลือกเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในงานที่ต้องสัมผัสกับประชาชน

2) เจ้าหน้าที่ตำรวจควรกระตือรือร้นในการให้บริการประชาชน และอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ อาทิเช่น การให้บริการบนสถานีตำรวจ การอำนวยความสะดวกด้านจราจร เป็นต้น

- 3) ควรนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ร่วมกับงานด้านการบริการบนสถานีตำรวจ
- 4) หัวหน้าสถานีตำรวจต้องตรวจสอบการทำงานด้านการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front office) โดยผ่านระบบกล้องวงจรปิด (CCTV) และติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานผ่านระบบแอปพลิเคชันไลน์ (LINE) ของเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างสม่ำเสมอ

#### 5.15.5 ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญา

ความเชื่อมั่นของประชาชนในการอำนวยความสะดวกทางอาญามาจาก ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร และความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดีอาชญากรรม) โดยค่าความเชื่อมั่นของผู้ต้องหาที่มีคะแนนน้อยที่สุด ดังนั้น ควรให้ความสำคัญกับผู้ต้องหาให้มากขึ้น โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจที่รับผิดชอบดูแลควรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นธรรม มีการชี้แจงถึงสิทธิและขั้นตอนการดำเนินคดี ให้ผู้ต้องหาได้รับทราบ

#### 5.15.6 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากร

ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนและประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์หลักฐานและทะเบียนประวัติอาชญากรมาจาก ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ และความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ ดังนั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรให้ความสำคัญต่อความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนและพนักงานสอบสวนต่องานตรวจพิสูจน์หลักฐาน ดังนี้

- 1) ควรปรับปรุงขั้นตอนในการส่งตรวจพยานหลักฐานเพื่อประโยชน์
- 2) ควรจัดอบรมเพิ่มเติมความรู้และเทคนิคเฉพาะทางให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านพิสูจน์หลักฐาน
- 3) ควรแจ้งขั้นตอนการดำเนินงานในด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน

### 5.15.7 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (การปฏิรูประบบงานตำรวจ)

- 1) สถานีตำรวจควรฟังความคิดเห็นของประชาชนและเก็บข้อมูล เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน
- 2) ควรมีการประชาสัมพันธ์แจ้งความคืบหน้าของการปฏิรูประบบงานตำรวจให้ประชาชนได้รับทราบ

### 5.15.8 ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจ (พัฒนาระบบการบริการในกระบวนการยุติธรรม)

- 1) สนับสนุนให้ทุกสถานีตำรวจมีการรับแจ้งความโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่
- 2) เพิ่มช่องทางให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการบริการในกระบวนการยุติธรรม อาทิเช่น การเสนอแนะความคิดเห็นผ่านสื่อ หรือการเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ กต.ตร. เป็นต้น

### 5.15.9 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ

ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจมาจาก ความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการบนสถานีตำรวจ (Front Office) และนอกสถานีตำรวจในการรับบริการสาธารณะ (งานจราจร, งานจิตอาสาพัฒนา, งานสายตรวจ) จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยค่าความเชื่อมั่นของผู้เสียหายมีคะแนนน้อยที่สุด ดังนั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรให้ความสำคัญ ในการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อผู้เสียหาย อาทิเช่น ควรแจ้งขั้นตอนการดำเนินงานหรือการดำเนินคดีให้ผู้เสียหายรับทราบ นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจควรยึดมั่นปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรม และนำมาเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

### 5.15.10 การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักและอาศัย

- 1) ควรมีการตรวจสอบประวัติของประชาชนก่อนเข้ารับการศึกษาเป็นอาสาสมัครตำรวจชุมชน
- 2) ควรส่งเสริมให้อาสาสมัครตำรวจชุมชนมีกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อสร้างเครือข่ายในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม
- 3) ควรสนับสนุนสวัสดิการที่จำเป็นแก่อาสาสมัครตำรวจชุมชน เช่น ค่าเครื่องแบบ ค่าเดินทาง เป็นต้น
- 4) ควรมีคณะกรรมการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจ



#### 5.15.11 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ

- 1) ต้องมีการอบรมข้าราชการตำรวจเพื่อสร้างจิตสำนึกรับผิดชอบต่อหน้าที่ อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง
- 2) ประชาสัมพันธ์ช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง
- 3) มีคณะทำงานติดตามการทำงานของแต่ละสถานีตำรวจในทุกด้าน

#### 5.15.12 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจและจุดสกัดของตำรวจ

- 1) มีป้ายหรือเครื่องหมายแจ้งก่อนล่วงหน้าก่อนถึงด่านตรวจ จุดตรวจ/จุดสกัด
- 2) เจ้าหน้าที่ตำรวจควรแจ้งขั้นตอนในการดำเนินการตรวจค้น จับกุม ให้เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมาย
- 3) เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นมิตร และพูดคุยด้วยความยิ้มแย้ม แจ่มใส กิริยา วาจา สุภาพ ในขณะตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ/จุดสกัด
- 4) เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องปฏิบัติตามมาตรการการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ/จุดสกัดอย่างเคร่งครัด เช่น มีนายตำรวจชั้นสัญญาบัตรปฏิบัติหน้าที่เป็นหัวหน้าชุด, มีเครื่องหมาย “หยุดตรวจ” ให้เห็นได้ชัดเจน เป็นต้น
- 5) หน่วยงานจราจรต้องสุ่มตรวจการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ/จุดสกัด อย่างสม่ำเสมอ

### 5.16 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงลึกในแต่ละประเด็น อันนำไปสู่การกำหนดแผนและยุทธวิธี การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีประสิทธิภาพ สามารถแก้ปัญหาได้ตรงกับความต้องการของประชาชน
- 2) ควรเพิ่มกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการวิจัย ทั้งนี้เพื่อให้ทราบถึงสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชนได้อย่างถ่องแท้และรอบด้าน นำไปสู่การปรับปรุงนโยบายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ



## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

กองทะเบียนประวัติอาชญากร. (ม.ป.ป.). **โครงสร้างหน่วยงาน**. 5 พฤษภาคม 2562,

<http://www.criminal.police.go.th/structuralunit.php>

กัมปนาท ปานสุวรรณ. (2558). **ทัศนคติและความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา**. (สารนิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

จารีณี อิศรางกูร ณ อยุธยา. (2559). **ความพึงพอใจและพฤติกรรมการบริโภคขนมไทยของลูกค้าชาวไทยในจังหวัดกรุงเทพมหานคร**, ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

จิตตินันท์ เดชะคุปต์. (2549). **จิตวิทยาการบริการ**. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย. (2551). **สังคมวิทยาอาชญากรรม**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เจริญทัศน์การพิมพ์.

ชนณรงค์ วันชา. (2560). รูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพผู้ยามตำรวจชุมชน (โคบัง) ในการป้องกันอาชญากรรมของตำรวจภูธรภาค 4. **วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร**, 5 (1), 211-224.

ชยุต มารยาทตร์ และไชยา ยี่มิวิไล. (2560). การบริหารจัดการสถานีตำรวจตามหลักธรรมาภิบาลของหัวหน้าสถานีตำรวจนครบาล. **วารสารการบริหารปกครอง (Governance Journal)**. 6(1). 446 – 468.

ชัยสมพล ชาวประเสริฐ. (2552). **การตลาดบริการ**. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพมหานคร : ซีเอ็ดยูเคชั่น.

เชิงฐิภัทร์ เดชครุฑธานนท์. (2556). การบริหารจัดการสถานีตำรวจภูธรในสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดภูเก็ตให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูง, **วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต**, 9 (2), 53-88

ดวงฤดี อุทัยหอม และสิทธิเสกข์ พิมพ์ธนะพูนพร. (2558). ความสัมพันธ์ระหว่างภาพลักษณ์ ความเชื่อมั่นกับความภักดีต่อการใช้บริการตัวแทนจำหน่ายรถยนต์ที่นึ่งส่วนบุคคล วอลโว่ ของลูกค้าในเขตจังหวัดภาคใต้, **การประชุมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 6**, 26 มิถุนายน 2558 มหาวิทยาลัยหาดใหญ่, หน้า 1026-1041

ชนกฤต สุทธินันท์โชติ. (2559). **ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยในอุทยานแห่งชาติธารเสด็จ - เกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี**. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

- นันทน์ภัส วังษ์พานิชอักษร. (2559). ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของสถานีตำรวจตามโครงการโรงพักเพื่อประชาชน: ศึกษากรณีสถานีตำรวจบางบัวทอง นนทบุรี. **วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยปทุมธานี**, 8(1), 208-218.
- ประเสริฐ ชาญพล และอัมพร ปัญญา. (2561). การประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนาโรงพักเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจ สังกัดกองบังคับการภูธรจังหวัดนนทบุรี. **วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์**, 4 (3), 203-214.
- พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547.** (2547,14 กุมภาพันธ์). ราชกิจจานุเบกษา
- เพ็ญพักตร์ ตันติดำรง. (2558). การประเมินคุณภาพการให้บริการประชาชนของโครงการ ศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉิน 191 ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ : ศึกษากรณีศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉิน 191 ตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา. (วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหิดล. สาขานโยบายสาธารณะและการจัดการภาครัฐ.
- มะลิวัลย์ แสงสวัสดิ์. (2556). ปัจจัยความเชื่อมั่นและความภักดี ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้บริการห้างสรรพสินค้า กรณีศึกษาห้างสรรพสินค้าชั้นนำในกรุงเทพมหานคร. **บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ**
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2542). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542**, กรุงเทพฯ: อักษร
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2554). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554**. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชันส์.
- วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์และคณะ. (2546). การวางแผนกลยุทธ์ศิลปะการกำหนดแผนองค์กรสู่ความเป็นเลิศ. กรุงเทพฯ: บริษัทอินโนกราฟฟิกส์ จำกัด.
- วิทยา ราชแก้ว. (2558). **แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของตำรวจฝ่ายสืบสวนกองกำกับการสืบสวนตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด.** (รายงานการค้นคว้าอิสระ). มหาวิทยาลัยรังสิต, สถาบันอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม วิทยาลัยรัฐกิจ, สาขาวิชาอาชีวศึกษา และการบริหารงานยุติธรรม.
- วิรุฬ พรรณเทวี. (2542). ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของหน่วยงาน กระทรวงมหาดไทย ในอำเภอเมืองจังหวัดแมฮองสอน.วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สมคิด บุญถนอม, พล ต.ท. (2553). **คู่มือแนวทางการปฏิบัติตามกฎของ ก.ตร. ว่าด้วย ประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจ พ.ศ. 2553 (แก้ไขตามกฎ ก.ตร. ว่าด้วย ประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553).** กรุงเทพมหานคร : สำนักงานจเรตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

- สมหวัง โอซารส และคณะ. (2560). รูปแบบการเสริมสร้างจริยธรรม จรรยาบรรณของวิชาชีพตำรวจให้แก่  
นักเรียนนายสิบตำรวจ. **วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย**, 7(ฉบับพิเศษ), 287 – 310.
- สมหวัง โอซารส และคณะ. (2560). รูปแบบการเสริมสร้างจริยธรรม จรรยาบรรณของวิชาชีพตำรวจให้แก่  
นักเรียนนายสิบตำรวจ. **วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย**, 7(ฉบับพิเศษ), 287 – 310.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2548). **การปรับใช้สมรรถนะในการบริหารทรัพยากร  
มนุษย์**. 10 กรกฎาคม, 2562 จาก <http://ocsc.go.th/veform/PDF/competency.pdf>
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2556, 1 กรกฎาคม). **เรื่อง การอำนวยความสะดวกยุติธรรมในคดีอาญา  
การทำสำนวนการสอบสวน และมาตรการควบคุม ตรวจสอบ เร่งรัดการสอบสวน  
คดีอาญา**. เลขที่ 419/2556.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2560, 18 มกราคม). **เรื่อง แนวทางการยกระดับการบริการประชาชน  
ของสถานีตำรวจ**. เลขที่ 0007.13/130.
- สุนีย์ กัลยะจิตร. (2557) **ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของนักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่  
มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตศาลายา จังหวัดนครปฐม, ภาควิชาสังคมศาสตร์ คณะ  
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล**
- สุเมตรี สุวรรณ และคณะ. (2557). **ความเชื่อมั่นของผู้เสียหายที่มีต่อการปฏิบัติงานของพนักงาน  
สอบสวนประจำปีบัญชี 2557**. (รายงานการวิจัย). คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- หน่วยราชการในพระองค์. (ม.ป.ป.). **จิตอาสา “เราทำความ ดี ด้วยหัวใจ”**. 10 กรกฎาคม, 2562 จาก  
<https://www.royaloffice.th/จิตอาสา/>
- อดุลย์ จาตุรงค์กุล. (2546). **การตลาดบริการ**. กรุงเทพฯ : เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดไชน่า.
- อนัญญา อุทัยปรีดา. (2556). **ความเชื่อมั่นในตราสินค้าและภาพลักษณ์ประเทศแหล่งกำเนิดสินค้าที่  
ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้า กรณีศึกษา: ตราสินค้า COACH EST.1941 NEW YORK.  
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ**
- อัครเดช ไม้จันทร์. (2560). **ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงาน กลุ่ม  
อุตสาหกรรมติดตั้งเครื่องจักรสายการผลิตในจังหวัดสงขลา**. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- เอกสุริยงค์ วุฒิ. (2555). **การประเมินโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธร  
เมืองแม่ฮ่องสอน**. (รายงานการค้นคว้าอิสระ). รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

## ภาษาอังกฤษ

- Cordner G. (2010). **Reducing Fear of Crime: Strategies for Police. Office of Community Oriented Policing Services**, U.S. Department of Justice.
- Elene Paryag และ Ashre Griffin (2011). **What you need to know about cybercrime**; IT Capstone research paper.
- Eva Krulichoya ( 2018) .**The relationship between fear of crime and risk perception across Europe** .public in Criminology and Criminal Justice Journal ;first published February 22,2018.
- Grigoroudis, E. (2009). **Customer satisfaction evaluation**. New York : Springer.
- Huseyin Akdogan. (2012). "The efficiency of police stations in the city of Ankara: an application of data envelopment analysis", **Policing: An International Journal**, 35 (1), 25-38.
- Lovelock C. and Wirtz, j. (2011). "**Principles of Service Marketing: People, Technology, Strategy**". 7th ed.. P108. The United States of America: Pearson education.
- Lucia Dammert et al. (2003). Fear of Crime or Fear of Life?. **Public Insecurities in Chile Bulletin of Latin American Research**, 22 (1), 79-101.
- Matthew P. J. Ashby. (2017). The Value of CCTV Surveillance Cameras as an Investigative Tool: An Empirical Analysis. **European Journal on Criminal Crime Policy and Research**, 23 (3).
- Morgan. & Hunt. (1994). The Commitment - Trust Theory of Relationship Marketing. **Journal of Marketing**, 58 (July), 20-30.
- Oliver, R. L. (2010). A behavioral perspective on the consumer. **International Journal of Business**, 54 (8), 433-434.
- Piero Amerio & Michele Roccato, (2005). A Predictive Model for Psychological Reactions to Crime in Italy: An Analysis of Fear of Crime and Concern about Crime as a Social Problem. **Journal of Community & Applied Social Psychology**, 15, 17-28.
- Wolman, BB. (1973). **Dictionary of Behavior Science**. New York: Van Norstand Reinhold Company.
- Zaleanick et al. (1958). **Motion productivity and Satisfaction of worker**. Massachusettes: Division of Research, Harward University.

ภาคผนวก







### แบบสอบถามชุดที่ 1

แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน, ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการมีคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการตำรวจ และความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจจุดตรวจและจุดสกัดของตำรวจ (สำหรับประชาชนทั่วไปซึ่งมีภูมิลำเนาหรือที่พักอาศัยอยู่ในพื้นที่สถานีตำรวจที่รับการประเมิน)

**คำชี้แจง :** แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการประเมินประสิทธิภาพสถานีตำรวจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 เพื่อนำผลการศึกษาไปปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดประโยชน์และตรงตามความต้องการประชาชนต่อไป

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  หน้าข้อความหรือเติมข้อความที่เหมาะสมสำหรับตัวท่านมากที่สุด

1. ท่านพักอาศัยในพื้นที่ความรับผิดชอบสถานีตำรวจ.....จังหวัด.....

2. เพศ  ชาย  หญิง  LGBT (เพศทางเลือก)

3. อายุ.....ปี

4. สถานภาพการทำงาน  ไม่มีงานทำ  มีงานทำ

5. ประกอบอาชีพ

เกษตรกรรม  รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ  ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว

รับจ้าง  อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

6. ระดับการศึกษา

ประถมศึกษา  มัธยมศึกษาตอนต้น  มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.

อนุปริญญา/ปวส. ปริญญาตรี  สูงกว่าปริญญาตรี

7. รายได้ต่อเดือน

5,000 บาทหรือน้อยกว่า  5,001 – 15,000 บาท

15,001 – 25,000 บาท  25,001 - 35,000 บาท

35,001 - 45,000 บาท  45,001 บาทขึ้นไป













ข้อความ	ระดับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจ									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. การจัดแผงกั้น อุปกรณ์อื่น ๆ อย่างครบถ้วน มีเครื่องหมาย “หยุดตรวจ” ให้เห็นชัดเจน และในเวลากลางคืนมีการจัดแสงไฟส่องสว่างให้เห็นได้ชัดเจนเมื่อมีการตั้งด่านตรวจ หรือจุดสกัด										
4. การตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ หรือจุดสกัดของเจ้าหน้าที่ ไม่ตั้งในเส้นทางและห้วงเวลาเดียวกัน ซึ่งจะทำให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชนผู้สัญจร										
5. เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติกับประชาชนด้วยกริยา มารยาทสุภาพ ในการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจและจุดสกัด										
6. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการปฏิบัติ โดยแจ้งขั้นตอนและทำการตรวจค้น จับกุม ตามขั้นตอนและกฎหมายอย่างเคร่งครัด										
7. เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โดยไม่เรียกรับผลประโยชน์อื่นใดจากการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจและจุดสกัด										
8. เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ หรือกล่าวหาให้ประชาชนเดือดร้อน										
9. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ความรู้แก่ประชาชน ได้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจและจุดสกัด ตำรวจ										

**ส่วนที่ 6** ข้อเสนอแนะหรือประเด็นที่ควรปรับปรุง

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ





## แบบสอบถามชุดที่ 2

แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ ด้านการให้บริการ  
บนและนอกสถานีตำรวจ (สำหรับผู้รับบริการทั่วไป)

**คำชี้แจง :** แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการประเมินประสิทธิภาพสถานีตำรวจและความเชื่อมั่นของ  
ประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 เพื่อนำผลการศึกษาไปปรับปรุงการปฏิบัติ  
หน้าที่ให้เกิดประโยชน์และตรงตามความต้องการประชาชนต่อไป

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  หน้าข้อความหรือเติมข้อความที่เหมาะสมสำหรับตัวท่านมากที่สุด

1. ท่านพักอาศัยในพื้นที่ความรับผิดชอบสถานีตำรวจ.....จังหวัด.....

2. เพศ  ชาย  หญิง  LGBT (เพศทางเลือก)

3. อายุ.....ปี

4. สถานภาพการทำงาน  ไม่มีงานทำ  มีงานทำ

5. ประกอบอาชีพ

เกษตรกรรม  รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ  ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว

รับจ้าง  อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

6. ระดับการศึกษา

ประถมศึกษา  มัธยมศึกษาตอนต้น  มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.

อนุปริญญา/ปวส.  ปริญญาตรี  สูงกว่าปริญญาตรี

7. รายได้ต่อเดือน

5,000 บาทหรือน้อยกว่า  5,001 – 15,000 บาท

15,001 – 25,000 บาท  25,001 - 35,000 บาท

35,001 - 45,000 บาท  45,001 บาทขึ้นไป

8. ศาสนา

พุทธ  คริสต์  อิสลาม  อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

9. สถานภาพการสมรส





**ส่วนที่ 3** ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิรูปตำรวจ

โปรดให้คะแนนโดยกาเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับความเชื่อมั่นและพึงพอใจของท่านมากที่สุดเพียงช่องเดียว

โดยตอบ 1 หมายถึงเชื่อมั่นและพึงพอใจน้อยที่สุด และ 10 หมายถึงเชื่อมั่นและพึงพอใจมากที่สุด

ข้อความคำถาม	ระดับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจ									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. ท่านเห็นว่า รัฐบาล มีการให้ความสำคัญกับการปฏิรูปตำรวจอย่างแท้จริง										
2. ท่านเห็นว่า ในการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ ได้ดำเนินการโดยใช้ระบบคุณธรรมตามความรู้ความสามารถ										
3. ท่านเห็นว่า ปัจจุบันควรมีการการพัฒนาปรับปรุงระบบกฎหมายให้มีความทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์ และครอบคลุมถึงฐานความผิดใหม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกระทำผิดที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี										
4. ท่านเห็นว่า ควรเตรียมความพร้อมสำหรับงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ทางอาชญากรรมคอมพิวเตอร์										
5. ท่านเห็นว่า การปรับปรุงโครงสร้างและระบบงานตำรวจทำให้ตำรวจสามารถทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม รวมถึงการรักษาความสงบเรียบร้อยในสังคม										
6. ระดับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิรูปตำรวจ ในภาพรวม										

**ส่วนที่ 4** คำถามเพิ่มเติม

1) ตำรวจที่เป็นประชาชนจิตอาสา ทำความดี มีจิตบริการเพื่อการพัฒนาชุมชน สังคม ช่วยเหลือประชาชนให้มีความสุข มีความเป็นอยู่ที่ดี ท่านเห็นว่าควรเป็นตำรวจในลักษณะใด มีปฏิสัมพันธ์อย่างไรกับชุมชน

.....

.....

.....

2) ข้อเสนอแนะหรือประเด็นที่ควรปรับปรุง

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ



### แบบสอบถามชุดที่ 3

แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของผู้เสียหาย (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน)

**คำชี้แจง :** แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการประเมินประสิทธิภาพสถานีตำรวจและความเชื่อมั่นและพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 เพื่อนำผลการศึกษาไปปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดประโยชน์และตรงตามความต้องการประชาชนต่อไป

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  หน้าข้อความหรือเติมข้อความที่เหมาะสมสำหรับตัวท่านมากที่สุด

1. ท่านพักอาศัยในพื้นที่ความรับผิดชอบสถานีตำรวจ.....จังหวัด.....

2. เพศ  ชาย  หญิง  LGBT (เพศทางเลือก)

3. อายุ.....ปี

4. สถานภาพการทำงาน  ไม่มีงานทำ  มีงานทำ

5. ประกอบอาชีพ

- เกษตรกรรม  รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ  ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว  
 รับจ้าง  อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

6. ระดับการศึกษา

- ประถมศึกษา  มัธยมศึกษาตอนต้น  มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.  
 อนุปริญญา/ปวส.  ปริญญาตรี  สูงกว่าปริญญาตรี

7. รายได้ต่อเดือน

- 5,000 บาทหรือน้อยกว่า  5,001 – 15,000 บาท  
 15,001 – 25,000 บาท  25,001 - 35,000 บาท  
 35,001 - 45,000 บาท  45,001 บาทขึ้นไป

8. ศาสนา

- พุทธ  คริสต์  อิสลาม  อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....





ข้อคำถาม	ระดับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจ									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. เจ้าหน้าที่ตำรวจพิสูจน์หลักฐานปฏิบัติงานเป็นไปตามกระบวนการ ขั้นตอน และนโยบายอย่างเหมาะสม และตรงตามความต้องการของประชาชน										
5. เจ้าหน้าที่ตำรวจพิสูจน์หลักฐานปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เทียบตรง										
6. ระดับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ ในภาพรวม										

**ส่วนที่ 4** ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ (พัฒนาระบบการบริการในกระบวนการยุติธรรม) โปรดให้คะแนนโดยกาเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่เห็นว่าตรงกับความเชื่อมั่นและพึงพอใจของท่านมากที่สุดเพียงช่องเดียว โดยตอบ 1 หมายถึงเชื่อมั่นน้อยที่สุด และ 10 หมายถึงเชื่อมั่นมากที่สุด

ข้อคำถาม	ระดับความเชื่อมั่น									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. สถานีตำรวจเน้นการให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว										
2. การรับแจ้งความโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่										
3. การพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาบริหารงานยุติธรรม										
4. ระดับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจในการพัฒนาระบบบริการในกระบวนการยุติธรรม ในภาพรวม										

**ส่วนที่ 5** ข้อเสนอแนะหรือประเด็นที่ควรปรับปรุง

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ





#### แบบสอบถามชุดที่ 4

แบบสำรวจความพึงพอใจกับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนที่พักอาศัย การปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจการตำรวจ (สำหรับอาสาสมัครตำรวจชุมชน)

**คำชี้แจง :** แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการประเมินประสิทธิภาพสถานีตำรวจและความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 (ด้านการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจชุมชนตามโครงการตำรวจชุมชน) เพื่อนำผลการศึกษาไปปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดประโยชน์และตรงตามความต้องการประชาชนต่อไป

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

โปรดเขียนเครื่องหมาย  ลงในช่อง  หน้าข้อความหรือเติมข้อความที่เหมาะสมสำหรับตัวท่านมากที่สุด

1. ท่านพักอาศัยในพื้นที่ความรับผิดชอบสถานีตำรวจ.....จังหวัด.....

2. เพศ  ชาย  หญิง  LGBT (เพศทางเลือก)

3. อายุ.....ปี

4. สถานภาพการทำงาน  ไม่มีงานทำ  มีงานทำ

5. ประกอบอาชีพ

เกษตรกรรม  รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ  ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว

รับจ้าง  อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

6. ระดับการศึกษา

ประถมศึกษา  มัธยมศึกษาตอนต้น  มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.

อนุปริญญา/ปวส. ปริญญาตรี  สูงกว่าปริญญาตรี

7. รายได้ต่อเดือน

5,000 บาทหรือน้อยกว่า  5,001 – 15,000 บาท

15,001 – 25,000 บาท  25,001 - 35,000 บาท

35,001 - 45,000 บาท  45,001 บาทขึ้นไป





ข้อความ	ระดับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจ									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12. ท่านได้ชักชวนประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ ตำรวจในการดำเนินการแก้ไขปัญหอาชญากรรมยาเสพติด สาร ระเหย และอุบัติภัยรวมทั้งการตรวจตรารักษาความสงบเรียบร้อย ในชุมชน										
13. ท่านมีความเชื่อมั่นและพึงพอใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของ อาสาสมัครตำรวจชุมชนในการรับผิดชอบต่อความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชนที่พักอาศัย การปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ										

**ส่วนที่ 3** ข้อเสนอแนะหรือประเด็นที่ควรปรับปรุง

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ



### แบบสอบถามชุดที่ 5

แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นของผู้ต้องหา (เกี่ยวกับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดียาเสพติด)

**คำชี้แจง :** แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการประเมินประสิทธิภาพสถานีตำรวจและความเชื่อมั่นและพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อนำผลการศึกษาไปปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดประโยชน์และตรงตามความต้องการประชาชนต่อไป

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  หน้าข้อความหรือเติมข้อความที่เหมาะสมสำหรับตัวท่านมากที่สุด

1. ท่านพักอาศัยในพื้นที่ความรับผิดชอบสถานีตำรวจ.....จังหวัด.....

2. เพศ  ชาย  หญิง  LGBT (เพศทางเลือก)

3. อายุ.....ปี

4. สถานภาพการทำงาน  ไม่มีงานทำ  มีงานทำ

5. ประกอบอาชีพ

- เกษตรกรรม  รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ  ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว  
 รับจ้าง  อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

6. ระดับการศึกษา

- ประถมศึกษา  มัธยมศึกษาตอนต้น  มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.  
 อนุปริญญา/ปวส.  ปริญญาตรี  สูงกว่าปริญญาตรี

7. รายได้ต่อเดือน

- 5,000 บาทหรือน้อยกว่า  5,001 – 15,000 บาท  
 15,001 – 25,000 บาท  25,001 - 35,000 บาท  
 35,001 - 45,000 บาท  45,001 บาทขึ้นไป

8. ศาสนา

- พุทธ  คริสต์  อิสลาม  อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....



**ส่วนที่ 3** ข้อเสนอแนะหรือประเด็นที่ควรปรับปรุง

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ



### แบบสอบถามชุดที่ 6

แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ (สำหรับพนักงานสอบสวน)

คำชี้แจง : แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการประเมินประสิทธิภาพสถานีตำรวจและความเชื่อมั่นและพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 เพื่อนำผลการศึกษาไปปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดประโยชน์และตรงตามความต้องการประชาชนต่อไป

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

1. ยศ.

1. ร.ต.ต - ร.ต.อ.                       2. พ.ต.ต. - พ.ต.ท.  
 3. พ.ต.อ.

2. ตำแหน่ง

1. รองสารวัตร                               2. สารวัตร  
 3. รองผู้กำกับการ                       4. ผู้กำกับการ

3. ระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ในสายงานนี้จำนวน.....ปี

4. อายุราชการ.....ปี



**ส่วนที่ 2** ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ

โปรดให้คะแนนโดยกาเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่เห็นว่าตรงกับความเชื่อมั่นและพึงพอใจของท่านมากที่สุดเพียงช่องเดียว โดยตอบ 1 หมายถึงเชื่อมั่นและพึงพอใจน้อยที่สุด และ 10 หมายถึงเชื่อมั่นและพึงพอใจมากที่สุด

ข้อคำถาม	ระดับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจ									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. มีการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับงานพิสูจน์หลักฐานให้กับพนักงานสอบสวน										
2. ในการพิสูจน์หลักฐานมีการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานโดยใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์										
3. เจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานมีเพียงพอที่จะสนับสนุนพนักงานสอบสวนในการเก็บพยานหลักฐาน										
4. เจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานมีความรู้ สามารถอธิบายกระบวนการและขั้นตอน ในการตรวจพิสูจน์										
5. เจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานปฏิบัติงานเป็นไปตามกระบวนการขั้นตอน และนโยบายอย่างเหมาะสม										
6. เจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดี ไม่ละทิ้งงาน										
7. เจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเที่ยงตรง										
8. ระดับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของพนักงานสอบสวนต่อการปฏิบัติหน้าที่งานพิสูจน์หลักฐานและงานทะเบียนประวัติ ในภาพรวม										

**ส่วนที่ 3** ข้อเสนอแนะหรือประเด็นที่ควรปรับปรุง

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ